



## **Disquisitionvm Magicarvm Libri Sex**

**Delrío, Martín Antonio**

**Mogvntiae, 1624**

Sectio IV. De prophetijs seu reuelationibus virginum, seu mulierum, quæ  
canonizatæ & notæ sanctitatis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62472](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62472)

En fructus incautæ conuersationis cum mulierculis, prætextu confessionum, & nimia facilitatis in credēdis, primo quæ ad laudem propriam, mox etiam quæ ad ceteros & publicum Ecclesiæ statum, deniq; ad fidei mysteria motumq; doctrinam ex superbia occulta sui; amore nata credulitas, ex hac hæresis, & vanissima quædam diuinitatis affectatio, cum incredibili mentis cæcitate. Sic gitur vilissima famella virum eruditione & sapientia clarum decepit. Sic & Magdalena de la Cruz Cordubæ multis imposituit, & in Belgio non multi elapsi sunt anni, cum, in vna vrbiū Hannoniæ; religiosa quædam credita energumena, & adducta ad superiorē eiusdem ordinis: vt exorcisaretur, dum res in longum abit, & illa vocibus diuersis successiue loqui incipit: quarū vna tenuior se Deum Christumque Dñm nostrum fingebat, alia dæmonē crassior imitabatur: hac multa palam impia effutiebat: illa, quædam ad pietatem (vt videbantur) pertinentia. ita creditum, à quibus minime decuit, in illa modo Iesum, modo diabolum loqui. sic periculi plena & fallaciæ res eo progressa, vt muliercula solemnī ritu, quati per eam Christo loquente, hostiam incruentam, prolatis verbis canonis cōsecrare auderet. & (proh doctor pij, sed vel indocti, vel incauti, cōsecratas (exsecratas potius dicere deberem) ab hac Sacerdotissa, sed nō secundum ordinem Melchisedech) azimmas panis eulogias acciperent, & tanquam verum Domini corpus allatis & prælatis cereis, in altari collocarent, & venerentur. Duo tamē hic erant imposturæ indicia: tum quod erat energumena, tum q̄ auderet Sacerdotale & virile officium vsurpare.

c de qua P.  
Ribadeney.  
ral. 5. Par.  
nostrū signa  
m. c. 10. &  
Horozens  
d. l. 1. c. 24.

A Sed Domine libera nos à similibus: homines sum⁹, decipi possumus. Propter huiusmodi similiaque pericula Gerson addit: *Hoc præcipue considerandum, qualiter cum suis confessoribus & instructoribus tales muliercula conuersentur. Si colloctionibus intendunt continuis, sub obtentu nunc crebra confessionis, nunc longæ narrationis visionum suarum, nunc alterius cuiuslibet confabulationis: expertis (inquit) credite, nominatim Augustino & Domino Bonauentura, vix est altera pestis vel efficacior ad nocendum, vel insaniabilior.* quæ monitio aureis digna litteris est. quot enim hic lapsus stellarum de cælo: quot qui spiritu cœperant, carne consumantur? P. Leloyherus addit a regulam aliam, plus tribuendum reuelationib. virginum, quam viduarum; & viduarum, quam coniugarum. fateor hoc verum, ceteris paribus: quia virgo purior, & Deus puritatis amans, ideo & plures legimus virginum reuelationes? & virgo cogitat, quomodo placeat Deo, coniugata cor distractius adhuc quā cor viduæ; si paris non sint sanctimonia: plus credendum coniugatae sanctæ, quam viduæ lasciuienti: plus viduis, quæ verè viduæ sunt; quam virginibus anxie coniugium optantibus, vagis aut parum recollectis.

B

C

D

E

a libr. 4. de  
spec. c. pen.

#### SECTIO IV.

*De prophetis seu reuelationibus virginum, seu mulierum, qua canonizata & nota sanctitatis.*

**F** Vere multæ huiusmodi, quarum extant reuelationes, vt S. Angliæ filiæ Regis Bohemiæ, virginis ordinis Carmelitarum, quæ scripsit librum reuelationum ante annos 400. P. Brigittæ Sueticæ Virginis, cuius ex-

b Simlerus  
Leloyher.  
& alii.

H.

stant libri multi reuelationum quas  
qui tribuunt B. Brigidae Scotae Virgi-  
ni b, falluntur: nisi & ista forte reuelat-  
iones ediderit, quod non arbitror.  
haec virgo vixit anno 518. at B. illa vi-  
dua post annum 1370. excessit e viuis.  
Hac etiam longe antiquior, Pepini  
ducis Brabantiae filia, S. Gertrudis an.  
664. reuelationes quoque suas colle-  
git: claruit S. Hildegardis in Germa-  
nia anno 180. cuius & aliae supersunt.  
Et eodem tempore S. Elizabethae Sco-  
naugiensis, cuius reuelationes libris  
duobus complexus Rogerus Cister-  
ciensis Angelus, vir doctus & pius:  
quem ut nullum sanctorum virulen-  
tiae maledicentiaeque foetidi oris sui  
Balaeus immunem esse noluit in *Cat-  
alogo Scriptorum Britan.* quo libro ni-  
hil unquam legi scurrilius, mendaci-  
aut magis blasphemum. Miror non-  
dum ab aliquo Anglo Catholico lar-  
uam morioni & scelerosissimo Apo-  
statae detractam. Hac recentior, tem-  
pore Gregor. i. XI. circa annum 1360.  
quo tempore S. Birgitta vivebat, fuit S.  
Catharina Senensis, & ipsa reuelatio-  
nibus illustris. de harum itaque reue-  
lationibus, maxime de B. Birgittae, quae  
plurimas scripsit & habuit, nonnulli  
ambigunt, quo illas in precio habere  
oporteat.

c Coment.  
in Genes.  
d Decad. 1.  
Peregrina.  
question.  
2.3.

Henricus de Hassia c, & Sybillanus  
d, ambo Catholici, ambo religiosi, sed  
(ut verum dicam) non nihil audaces,  
volunt D. Birgittae & similibus reue-  
lationes, non debere haberi pro indu-  
bitanter veris, nec acceptari tanquam  
a Spiritu sancto editas. Qui si hoc in-  
telligerent de certitudine fidei Ca-  
tholicae, eiusque veritate, item de editis  
a Spiritu sancto dictate, ut credendum  
SS. editam sane verum dicerent, sed  
puto neminem paulo prudentiorem

A tale quid unquam, opinatum. Argu-  
menta quoque illorum, cum longe  
tendant ulterius, indicant eos longe  
aliud voluisse, scilicet loqui de certitudi-  
ne humana seu morali & de dictami-  
ne Spiritus sancti, in diuinis reuelat-  
ionibus ordinario. quod sane, nimis mul-  
tum de auctoritate & opinione San-  
ctarum Christi sponsarum, est decer-  
pere. Sic illi argumentantur. Primo,  
quia quae praedixerunt, possent aliunde  
praedici, ut ex industria solo lumi-  
ne fidei, & doctrinae confortata. 2. quia  
potuerunt ex illusione demonum na-  
sci, Deo hoc merito permittente, eo  
quod etiam sine culpa praesumerebatur face-  
re, quae mulieribus illicita, ut concionari,  
& docere. 3. quia potuerunt praeveneri  
ex phantasia nimis debilitata, & ex  
errore quodam mentis. 4. quoniam  
in illarum dictis quaedam occurrunt  
minus, secundum communem Theo-  
logorum sententiam, consona rati-  
oni & veritati. 5. quia prophetica il-  
larum doctrina superuacua, & parum  
Ecclesiae videtur necessaria. Haec mo-  
menta non me deterrent, non mo-  
uent a debita sanctis mulieribus, ear-  
umque dictis exhibenda reuerentia.  
Non quidem reuelationes illas, tan-  
quam fidei Catholicae assertiones,  
tueor: sed ut reuerentia dignas, & a  
caelesti lumine collustratis mentibus  
platas, venerabiles defendo, & qua-  
ndiu ab Ecclesia, ut pia approbantur,  
non nisi temere reijci posse contendo.  
Ad primum argumentum respo-  
deo plurima in his contineri, quae  
cum tot annis prius praedicta fuerint,  
non nisi a Deo potuerunt reuelari. Ad  
secundum, quod Episcopi varij, & Summi  
Pontifices modum illum Sanctarum ex-  
tra ordinarium, in docendo & exhor-  
tando permiserint, & ideo nihil illas  
indebi-

indebitum vsurpasse. quare nec causa fuit vlla, cur sp̄s̄as suas Christus tam fœde ab animarum adultero diabolo decipi & rideri pateretur. Ad tertium respondeo, nullum delirij vel aberrationis à mēte sana signum vnquam in illis deprehensum fuisse, quare non minus hæc coniectura, quam præcedentes, vanitatis & malitiæ plena cēfenda. Ad 4. negamus in earum reuelationibus quidquam reperiri, q̄ Catholicæ fidei sinceritati palam repugnet, vel cum ea consistere nequeat. Si quid forte communiore Scholasticorum sententiæ repugnat, non ideo confestim damnandum, vt erroneum, cum pie & prudenter intellectum, suis quoque probatis auctoribus & rationibus non absurdis stabiliat. Alioqui Pontifices Romani, vt Eugenius tertius Hildegardis, Bonifacius, vero nonus Birgittæ, reuelationum libros, adhibito maturo Doctorum & Cardinalium Concilio atque examine, non permisissent, ad Ecclesiæ vilitatem, in vulgus edi. Ad quintum dico solere Deum, sæpe quædam permittere, imo & facere, quæ nobis videntur Ecclesiæ non admodum necessaria, vel idcirco, vt maioris suæ munificentia nobis sint signa, & famulos amicosq; suos amplius honoreret. Præterea quis consiliarius Dei fuit, aut quis mentis eius abyssum sic penetravit, vt pronunciet aliquid ab eo factum superuacue.

Ioannes Francisc. Picus aliud argumentum molesti<sup>9</sup> adfert in medium, quod sane imprimis remouendum. Hæc cum Sanctarum reuelationes contradictorias esse, quare alteram earum necessario falsitatis conuinci. D. quidem Catharinam Senensem, vt sibi reuelatum, prodidisse, Deiparâ cum

A originali peccato conceptam fuisse: contra B. Birgit. huius istam maculæ asperzione liberâ ab initio conceptionis existisse. *Resp.* me talem contradictionem non fateri, D. Birgittæ reuelationem agnoscere, & q̄ illa afferuit credere. Quod attinet ad D. Catharinæ Senensis præteritam reuelationem, sunt qui respondeant, eam deceptam & falsam reuelationem pro vera habuisse, *a* Sed hoc in Sanctam parum honeste dicitur. Alij volunt huiusmodi reuelationem post obitum Sanctæ Catharinæ, præpostero & pertinaci quodam zelo cōfictam à defensoribus illius sententiæ: ad infirmandam reuelationum contrariarum fidem. *b* cōfirmat hunc conatum similitudo attentatorū Bernæ apud Heluetios, priusquam ad hæresim ea ciuitas defleceret (nempe an. 1509. vt testatur ea de re editus auctoritate publica Historia libellus, è quo id alij Chronographi tradiderunt. cur; inquit illi; q̄ eodem in genere semel patratum deprehenditur. non & alias factum credatur, *d* concurrentibus

D pro contrariæ partis veritate multis indicijs: Neque hoc ordini toto, sed paucis quibusdam foret falsi crimen impingere. Exstat libellus historiæ olim excusus, quem legi Mōguntia in bibliotheca societatis amplissima. rem compendio complexus fuit Frater Nicolaus Basilius in Additione ad chronicon Naucleri, qui eo vixit tempore fol. 1006. his verbis. Eodem anno (1509) prælie Katend. Iunij apud Bernam in Heluetia quatuor sancti Dominici conuentus ibidem fratres, Prior, Lector, Subprior, & custos capti, per torturam examinati, degradati, ad ignem condemnati, miserabiliter sunt combusti, propter quasdam dolosas, falsas, impias, & diabolicas

*a* Petr. Leioyherius lib. 4. de spei.

*b* Sic Amb. Catarinus eiusdem ordinis l. 3. pro immaculat concepit. circa prin. Fr. Suarez in 3. q. 27. di. 3. sec. 5. *c* Additio ad Chron. Euseb. & prima additiones ad Nauclerū. *d* c. semel malus, de reg. iur. e p. 1. Sum. Theolog. tū. 8. c. 2.

machinationes, quas in odium immaculatissimæ Virginis Mariæ conceptionis occasionaliter excogitarunt. Nam quendam simplicem idiotam superstitiosis quibusdam incantaminibus, diaboli arte demerantur, ac plurima tam in sacrosanctæ Eucharistia sacramento, quam sculptis imaginibus tentauerunt, quemadmodum facta eorundem in lucem arte calcographia sunt impressa, ideo presentibus eorundem confessata superfluum duxi. Tandem vero ad instantiam Bernensium, Haimo Lausanensis Episcopus, loci ordinarius, inquisitionem contra eos fecit, quo adstite vna cum Matthæo Valensi Episcopo, Achilles Castell. Episcopus, & Apostolica sedis Legatus, ad hoc à Papa Iulio specialiter missus, ab omni gradu, & privilegio clericali depositos XXI. die mensis Maij, potestate tradidit seculari, atque de hinc vltima die eiusdem mensis igne (vt heretici) sunt incinerati, presentibus ibid. multis hominum millibus. Sic Nicolaus Monachus Hirsaugiensis, hereticos vocans; non quia negarant Beatam Virginem sine originali peccato conceptam, sed quia contendebant pertinaciter contrarium fide tenendum, & quia Magicis præstigijs vsi fuerant, & multa contra fidem Catholicam sinceritatem dixerant, fecerantque, vt in libello illo continetur. Veritatem potest, vt Basilius fultus auctoritate Concilij Basiliensis habuerit articulum de conceptione immaculata pro articulo fidei: sed pro libera, vtriusque partis defensione; iam Sixtus IV. decretum ediderat, & propterea sane si idcirco hereticos censuit, valde à vero aberrasse: veruntamen arbitror, solummodo quo ad penam hæreticis, eos comparasse. Quicquid de opinione Baselij sit, Mihi probabilius videtur; neque hoc ab ordine falso confectum, neq; à D. Ca-

A tharina, vt reuelationem, proditum: non ab ordine, qui cum sit sanctissimus tale crimen in se non admisisset, non à Sancta proditum, vt reuelationem: quia nec F. Raimund. nec vllus confessorum cæterorum, vel familiarium B. Catharinæ, qui diligentissime cunctas D. Catharinæ reuelationes collegerunt, & posteritati collectas emiserunt, vllam huius reuelationis mentionem fecerunt: nec etiam in libris B. Catharinæ illa reuelatio inuenitur. Duo hic obijciuntur, primo dictum Caietani, qui hoc ex D. Antonio affirmanter asserit: 2. locus quidam ex opusculis illius Sanctæ. Ad 1. respondeo S. Antoninum scribere tantum, si quis obijciat hanc reuelationem S. Brigittæ, sciendum alias sanctas miraculis claras contrariam reuelationem habuisse: Sed Antonin<sup>o</sup> dictum suum non confirmat vllius auctoris testimonio, vt solet, nec etiam ipsemet, vbi de vita B. Catharinæ egit vllam, inter alias, huius reuelationis facit mentionem, vt nec Confessarij Beatæ illius, licet dictum est. ideo non magnificatio hoc dictum Antonini, quo, ad solutionem argumenti, pro tempore vsus, eo quod Ioan. de Neapoli alia solutio, quam ibi refert, ei merito nimis impudens videbatur. Ad 2. respondeo, optare me locum ex scriptis eius adduci. Nec enim inuenio, nisi forte id colligant, ex illis verbis quæ adnectuntur in fine Orat. XVI. vbi sic legitur: *Tu scis Domine, quia ista est veritas.* quem locum, frustra querenti Ioan. Deckerius iam olim Louanij, & nunc Gratij in Theologiæ professione collegæ meus mihi ostendit: De quo verbo potest esse nõ inuista suspicio, hoc additum ab illis, qui volebant, ea quæ in præcedenti oratione dicta fuerant,

haberi

haberi pro prophetica reuelatione, & dicto contrario simile dictum Beatæ Birgittæ volebant refutare: præcesserant autem nonnulla de concepta Deipara in Originali peccato. Suspicionem facit, quod sine his verbis tota oratio perfecta est: & quod si voluisset Beata Catharina hæc verba addere, non fuisset ei necesse, ponere illud, *subiunxit*, quod immediate his verbis videmus à librario præponi: accedit quod orationum eius alia nulla sic terminatur. Quare vel illa hoc non addidit, vel si addidit, non addidit, vt sibi à Deo reuelatum, sed vt opinionem suam, quam cum plerisque sui ordinis omnino veram & certam, humanis tantum rationibus & persuasionibus inducta, putabat. Potuit autem sancta illa, hac in re, quæ de Theologica quæstione: naturali, non diuino lumine præeunte, diserebat, errare quod humanum est. Sane fallacem esse argumentationem, qua eo loco vitur, nemo prudens Theologus dubitauerit extrema enim sumit, medium conceptionis ipsius tempus transiit: quasi concludas, nec ante hoc tempus, nec post hoc tempus aliquid fuisse, vel futurum, & inde inferas, ergo ne nunc quidem hoc esse tempore. Fuere quidem olim Dd. qui censuerunt,posito, quod Beata Virgo in Adamo peccauit, Christi Domini redemptione indigni, consequi, vt non potuerit ipso momento conceptionis sanctificari: sed qui rem melius examinarunt, illi multis contrarium docuere, ex quorum dictis cum clare colligatur, Deum hoc non absolute tantum & simpliciter facere potuisse, sed etiam, stante illa hypothese: non intelligo quo pacto fuerit à Deo reuelatum,

**A** Non potuisse Deum animam Beata Virginis Mariæ infundere, nisi in materiam putridam? Sic enim illic vocatur caro, infecta peccato originali. None hoc dictum repugnat decisioni Sixti IV. Pij V. & Concilij Tridentini? nam si hoc Deus non potuit: ergo factum credere non licet. Si hoc Deus sciebat, quia veritas esset, atque hoc Beata Catharina reuelarat: certe illi reuelauit implicite, contra sentientes in fide errare. Quo igitur pacto permittit Ecclesia, vt pium & probabile credi, sine originali peccato conceptam de facto fuisse? si hoc probabile credit certe nequit Deus reuelasse, hoc à se fieri non potuisse. Absit ergo, vt credamus illa in oratione diuinam reuelationem contineri: Absit vt credamus Beatam Catharinam, humilissimam, sanctissimam, & circumspiciatissimam Dei sponsam, talia præfractæ & parum solide dicta, tam graui Dei testimonio confirmare voluisse, aut pro diuino oraculo obtrudere. Nulla igitur reuelationum hic pugna est, vbi vnica inuenitur Beatæ Brigittæ reuelatio, quam non ipsa tantum, idque pluribus locis *a*, vt videas constantiam, sed & alij sancti confirmarunt. Vnus Marfil. Theologus grauis *b*, & neutrius Ordinis, Dominicani neque Franciscani, tres reuelationes diuersorum recensuit, & eas addit fuisse graues & miraculis confirmatas. Quoad ceteras reuelationes aliarum rerum, quæ contrariæ sibi prima facie videntur, si quis illas eodem modo discutiat, & circumstantias sedulo conferat, non magno negotio deprehendet, eas vel conciliari posse, vel earum alteram non ex reuelatione, sed ex opinione peculiari, putantis id verissimum esse,

Anton. d.  
c. 2. Paludan. in d. 3.  
q. 1. art. 1.  
Caietan.  
Opusc. de concept.  
c. 3. Suarez, & Valenc. d.  
q. 27.

a l. 1. reuelat. c. 9. l. 6.  
c. 49. & c. 55.  
b in 2. q. 20. & in 3. q. 4.

Si Ha-  
lenf. 1. par.  
q. 9. memb.  
Rich. in  
3. d. 3. a. 1.  
Caprol.  
Ferrar. &  
alii.  
Bouan. d.  
3. p. 1. a. 1.  
q. 1.

vel ex vehementi tam imaginatione, A  
profectam.

## SECTIO V.

De iudicijs à natura ipsius reuelatio-  
nis petitis.

SUPpono, si lumen illud certitudi-  
nis, de quo Sectio. I. dictum, cum  
reuelatione adiunctum fuerit, tunc  
parum referre vigilantine an dormi-  
enti visio contigerit: si desit hoc lu-  
men, tunc semper plus vigilantis re-  
uelationi, quam (vt Varro vocat)  
fomnorix deferendum. Hoc suppo-  
sito.

K Considerandum primo, qualis sit  
illa reuelatio: vt an sit sapiens visio nem-  
pe conformis sapientix quæ de celo  
est. talis autem futura (teste Gerfonio)  
si habeat illa à D. Iacobo requisita c.  
vt si pudica, modesta, suasibilis, bonis con-  
sentiens, plena misericordia & fructibus  
bonis, non iudicans, sine simulatione. Si  
cap. 3. v. 17 (vt hoc fufus explicem) instiget ad  
: l quid, quod exemplis Christi &  
Sanctorum magis assimilet, si homi-  
nem intrinsece demissiore reddat,  
quam sine reuelatione fuisset, si mi-  
tiores, mansuetiores, relectio-  
rem, & à sæcularibus & extrarijs cu-  
ris abstractiorem, si inuitat ad simpli-  
citatem, vnionem, & (vt sic loquar)  
intimitatem cordis: si id, ad quod in-  
stigmat, pluribus virtutib. sit ornatum  
& præstantioribus, quam eius omif-  
sio, vel factum contrarium: si ad quod  
inuitat, sit simpliciter & intime bo-  
num, non aliqua dumtaxat ex parte:  
denique si incipientem ad peccati de-  
testationem & præteritæ vitæ confu-  
sionem excitat, proficientem per bo-  
ni desiderij inflammationem, & fer-

uoris deuotionem, ad meliora caril-  
mata promouet, perfectum vero im-  
plet diuinæ dulcedinis interna præ-  
gustatione. Vnde præclare scriptum  
à Ioanne Salisber. lib. 2. cap. 17. Sed cum  
hac à spiritualibus circa homines fiant,  
eam solam rerum imaginem fidelis anima  
non aspernatur, quæ innocentiam relin-  
quit incolumem. Quod si materiam vitij  
afferat, libidinem forte accendens, aut auar-  
ritiam, aut dominandi ingerens appeti-  
tum, aut quidquid huiusmodi est, ad sub-  
uersionem animæ, proculdubio aut aut ca-  
ro, aut spiritus malignus immittit. Perite  
duos falsarum reuelationum fontes  
memorat, carnem & demonem, sed  
mox minus perite & vere, quæ de  
Lamijs dicitur, omnia falsa pronun-  
ciat, quod fuit à nobis alibi refuta-  
tum, supr. libr. 2. Dæmoniaca reuela-  
tiones censenda, quæ prædictis ope-  
rantur cõtraria, ad scurrilia & carna-  
lia, vel inuida, & detractoria, & im-  
modesta incitant, quæ hominem red-  
dunt à Christi & Sanctorum imita-  
tione, reddunt gaudentem nouis &  
singularibus inuentis suis. Vt enim o-  
prime Diuus Bernard. ait d, se transfigu-  
rat malignus ille spiritus aliquando in an-  
gelum lucis, vt virtutis simulatione plus  
noceat: sed & tunc quoque si diligenter ad-  
uertimus, nunquam nisi amaritudinis &  
discordia semina spargit. suadet enim non-  
nullis singularia ieiunia quadam, vnde ca-  
teri scandalizentur, non quia diligit iei-  
nium, sed quia scandalo delectatur. Item  
si suadeat aliqua contra canones, vel  
constitutiones, vel regulas, vel alia  
præcepta maiorum. hoc iudicio Bea-  
tus Simon Monachus Treuirensis  
eum deprehendit. narratur historia  
ab Euerrino Abbate e: in verticem  
montis Sinai iussu superiorum cum mis-  
sus fuisset, ibi habitaturus: nocturnis horis  
ille spe-

d. ferm. de  
vul. cont.  
Demi.

capitulo  
1. i. i. i.

ille spe-