



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Disquisitionvm Magicarvm Libri Sex

Delrio, Martín Antonio

Mogvntiae, 1624

Sectio X. De alijs medijs veritatem perscrutandi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62472](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62472)

bl. 3. de la
mitis c. 10.
n. 39.

quidam ex b Francofurtensi l. C. quod addo, ut videtur, quia mere superstitionum. Quidam (ait) ne dolores tentant solenthos versus pronunciare:

Imparibus meritū tria pendent corpora rāmis.

Dissimilas & Gestas. &c.]

Quis non hæc rideat? scilicet iam vis etiam in Hexametri pedibus: subiungit & quædam ex Psalmis. Et homo religiosus non audet hæc pronunciare superstitiosa, ut facit merito sequentia Grillandie, nempe ad eruendam veritatem iudicii pronuncianda esse verba Prophetæ; *Dominus labia mea aperiat, & os meum annunciat veritatem.* Nonne hic ipsa Psalmi verba detorquentur? cur ergo yim arcetst i verbis Prophetæ? item quis illa pronunciabit? *Iudex? qui hoc ad reum? reus?* primum quid si nolite? deinde certe inuitus pronunciabit, nec impetrabit. Sed nugas mitto,

SECTIO X.

*De alijs medis veritatem per-
scrutandi.*

c de quest
4. n. 14.
dl. 4, dæ-
moni, c. 1
& D. Aug. I
cont. men-
tac, epist
ad Hiero,
& in Pla,
y. Amb. in
cautele
2. q. 5.
Creg. Isi-
dot, Innc-
cent, & a-
lijs apud
Gratiā d.
q. 22. D.
II.
Th. 2. 2. c
110. art. 1.
Alf. à Casi
Lio. in
verb mē-
daeum
& alij.



A TORIS momenti quæstio est, hic atn*i* iudicidolo falsis promisis, vel mendacijs a reo veritatem elicere? v. g. si fingat eum ab alijs etiam complicibus denunciatum, si promittat liberationem, quam ei non cogitat, nec vult impendere nec de iure potest. Homo præcipitis ingenij & noua ac periculosa amantis lo. Bodin. d. hec omnia iudicii permitit. In primis dum asserit licere mentiri, hoc hodie hæreticum est fide enim tenendum, mendacium (quod nomine huiusmodi mereatur) esse rem similem & per se malam, ideoque adeo illicitum, ut nec Pontifex dispensatione bonam facere possit: quæ tali sententia non D. Augustini modo, & Tho-

mæ , vt nugatur Bodinus: sed hodie communis Catholicorum e , qui illam sacris Scripturæ locis optime confirmant f Fuit id sententia Bodini M. Marulus libro 4. de Institut. bene viuendi capitulo 4. Sed errore animaduerlo, eius interpres Gallicus plane contrariam Marulo sententiam tribuit: & multas paginas, quæ non sunt Maruli, Marulo inferuit, dictorum ipsorum Maruli confutationem pro Maruli dictis continentibus; quam bono exemplo & prudenter ipse viderit. Argumenta Bodini ex sacris litteris facile soluuntur, & nos in tractatu de Mendacio soluimus omnia.

Sed nota aliud esse dicere aliquid falsum, aliud occultare aliquid verum (vt notat D. Augustinus) veluti cum vitetur, non mendacio, sed æquiuocatio: ne prius illud non licet culquam, maxime iudicii qui in hac re grauissima, & in iudicio scienter mentiens, haud dubie peccaret mortaliter h. posterius vero istud sàpè licet i. prius pertinet ad dolum malum, quia est contra legem, diuinam & humanam: posterius pertinet ad dolum bonum k, quia nec iure inuino nec humano repugnat, & dirigitur in bonum reipub. & iustitiae executionem, his politis sit prima conclu. Poterit index vti aquiuocatione & verbis subdolis (citra mendacium) & ambigua pro iustione liberationis, ut reum inducat ad fatendum veritatem, & auctorem criminis commissi reprehendant. Est cōmuniis opinio Dd. apud Couarr. & Plaxam, Disentit quidem ab hac Iul. Clar. m sed non distinxit mendacium à sermone æquinoco: immo aperire loquitur de eo qui expresse impuniam promisit quæ latè promisit ad Bodini casum pertinet, nec mirum est h. Paris de puro & Dyn. disserint tali promissione vti. Sane fateor

iudicem

^{a d. q. 15.} iudicem non posse impunitatem reo promittere, nisi sit supremus iudex, qui habet absoluendi & liberandi potestam, & hoc facere intendat. Quoad inferiorem iudicem maxime hæc questio procedit, & quoad dolum bonum, non quoad dolum malum siue cum mendacio coniunctum, qui nec supremo iudici permissus. Obijicitur à quibusdam, promissio est iuris naturalis & eo iure obligat: quare & hosti & reo feruāda. Respondeo, quando de re possibili est: ista autem est, de re qua iure iudici impossibili: ideo nihil refert, quod iudex habuerit animum liberādi reum: si vero non habuit animum, peccauit etiam per mendacium, verba menti contraria proferens. 2. Resp. ista locum non habere in nostra conclusione: in qua nec iudex intendit liberare, nec verba id necessario significabant, imputet sibi reus. quod non subtilius sensum verborum ambiguorum discusserit. Exempla aliqua huius equiuocationis occurrit passim in praxi. Acutum fuit dictum Iudicis Leodian. & licitum, qui sagax pertinaciter cūcta neganti, dixit: si veritatem luculenter profiteretur, se illi de publico vel suo, quoad viueret ipsa, quotidie cibū & potum necessariū præbiturum, & curaturum ei domum nouam exstrui. domum intelligens ligneam fascium straminumque in qua erat comburenda. Alia suggestit Sprengerus, veluti si honestius haberetur reus solito, & sinantur ad eum intrare viri honesti, & non suspecti, qui frequenter colloquuntur de varijs rebus etiam imputinentibus: & tandem fidenter suadeant, vt fateatur veritatem, promittendo iudicem facturum sibi gratiam, & se esse velle mediatores: & postea subimret iudex & promittat facere gratiam, subintelligendo sibi vel repub. in cuius conservacionem totum

A quod sit, est gratiosum.] Posset etiam iudex dicere se illi optime consulturum, & confessionem ei utilissimam futuram, etiam ad vitam sibi comparandam. hoc enim veriss. de vita æterna, quæ vera vita est. Idem Sprengerus b paulo ante tradiderat sententias tres alias huic pertinentes. Scilicet posse illi securitatem vitæ promitti, quando iudex intenderet eam vel exilio punire, vel carcere perpetuo. hæc sententia satis æqua est. Alios(ait) velle, sic ad tempus tum in carceribus asseruandam, sed postea incinerandam post aliquod temporis spacium: refellere debuit, quia reuera mendacium continet promissio huiusmodi. Tertiam ponit dicentium, posse iudicem secure vitæ promittere & postea se à sententia referenda exonerare, & in suum locum alium substituere: neque hanc rejicit, sed est omnino similis secundæ & adhuc peior, coniuncta cum mendacio: Ideo penitus cauenda fortassis tutius est: quod alibi posuit c, nempe vt peteti gratiam reo, respondeat iudex; fateatur veritatem confidenter, clementer se rationem maximam habiturum, amplius se facturum quam ipse petat, & similia verba generalia.

D 2. conclusio, si iudex dolo malo huiusmodi per mendacium confessionem extorserit: non potest ex sola hac confessione reum dammare: nisi reuera comperta fraude, de novo id fateatur sponte: vel alia satis pregnantia indicia & argumenta accedant: vel saltem fraude cognita non retractet, quod inductus dolo malo dixerat.] hæc est verior sententia Imola, Decij, & aliorum; quos sequitur Couer. d bene addens, quando nec retractat, nec expresse ratificat confessionem, nec alia satis pregnantia accedit indicia: mitius & extraordinaria poena affici debere, si accedant illa indicia,

^{b d. q. 14.}^{c d. c. 15.}^{d d. c. 2.}

Bbbb

posse

posse plecti ordinaria. Si obiecias promissionem hanc contra remp. esse factam, & ideo non prodesse debere reo ad pœnæ diminutionem. Respondet Couarr. tunc iudicem non debere feruare promissionem, quando via ordinaria & recto plane tramite cognouit delictum; non quando dolose illud & via illicita expiscatus fuit.

Dixi in conclusione *dolo malo*, quia si dolo bono, & proinde via licita cognouisset: putarem non esse opus noua ratificatione, saltē in foro exteriore: immo nec in interiore, licuit enim iudici bono dolo, malum obstinati silentij animum rei decipere: & sibi iste imputet simplicitatem suam. Nec arbitror Clarum, si in terminis de dolo bono interrogatus fuisset, diffensurum, ut satis indicat *supra numero 8.* nec etiam Menoch. *de arbit. cas. 164.*

3: conclu. Sitamen iudex putans id sibi licere: fidolo malo criminis confessionem areo elicuerit, & fraude contrarie reus nec ratificat, nec retractat: ideoque iudex eum ordinariam ad pœnam condemnat: non auderem iudicem de mortali peccato accusare.] hæc concl. intelligenda de peccato, non quod incurrit mentiendo; de quo vix potuit habere probabilitem ignorantiam; sed de peccato, quod incurrit reum ex tali confessione condemnando. de hoc enim peccato valde probabilis ei suppetit excusatio. cū id ei licere, immo & eum debere multorum locorum praxis, & plurimorum DD. confirmet sententia ē, adeo ut communio rem censuerit Alciat. & communem saltē fateantur Plaza & Clar. f.

Addidi, nec retractat: quia si reus expresseret retractaret, nec alia contra ipsū argumenta concurrerent, tunc certe non auderem iudicem à mortali culpa liberum afferere. Nam illi communis

A. Felini & aliorum (vt recte Couar. quē sequitur Menoc. g.) intelligenda, quando reus cognita fraude expresse confimat suam confessionem, vel saltē taceat, non retractando. nam tunc illam ratificasse censendus: & hæc distinctio fuit de mente Paridis de Put. c. de tort. v. sequitur *questio quotid.*

Inquisitores Germanie docent adhuc quasdam alias cautelas non improbandas: vt iudex diligenter consideret complicum dicta ad reum pertinentia, & hæc reo proponat, & diligenter singula inuestiget. si qua etiam instrumenta, vt vnguenta, pixides, buffones, præsegnina cadauerum, & similia in domo eius reperta fuissent, ei offerat. & querat quid his egerit, cur ea seruat, & c. 2. complices, si quos haber, qui contra reum deposuerunt, ad reum intronni, & permittat eos simul mutuo de facinoribus suis conferre, edere ac bibere, & habeat in loco vicino a scultantes & verba accipientes: etiam si opus, Notarium publicum: si deinde complices, vtatur ad hoc personis, quas nouit non ingratas reo, sed amicas, & quasi fauentes atque miserantes: qui quodam sero intrent carcерem, & sermones dedita opera producant in multam noctem, tu quasi fortuito id accidisset, querantur sero nimis esse ad recedendum, ideo in carcere pariter reliquum noctis exigant, & semper colloquuntur, & sint humiliter (vt dictum est) in vicino dicta excipientes. Tertio quod quandcumque veritatem fateri incipiunt nullo modo iudex actū hunc interrupat, ne dimidiet confessionem, sed instet quoadusque de omnibus veritatem dixerint, saltē quoad principalia, etiamsi in medium noctem deberet proferre, & prandium cœnamue differre. Nam experientiam docuisse per dimidiationes & interruptiones.

illos

* Archid
n ea. vel
E. 22. q. 2.
Cini in l.
præsent
C. de his
qui ad
Eccles. cō
jug. Felin
in c. adfe
re. de pra
sumpt. &
Cottæ in
Memora.

KK.
f. Alciat.
in l. natu
ra. D. de
de verb.
figu. Piaz
l. delict.
ca. 37.
clar. sup.
num. 9.

illos frequentius ad vomitum redire, & non aperire veritatem quam incep-
rant detegere.

Quarto si predicta deficerent omnia, tunc si fieri posset, deducendo ad ali-
quod castrum, & ibi certis diebus cu-
stodice mancipandos: tum castellanum
fingere se cogitare longum iter, & diu
abfuturū: interea vt aliqui familiares,
vel mulieres honestae mulierem: viri, li-
vir sit, virum visitent: promittant ei
(non, vt ait Spreng.) quod velint eam
omnino permettere libere abire: sed ci-
tra mendacium verbis æquioocis (vt
dictum supra de iudice in genere) mul-
ta & illecebrosa, dummodo se infor-
ment de certis, qua scire cupiunt, ex-
perimentis. Et adiutorias (inquiunt) iu-
dex quod sepiissime per tales modum fas-
fuerunt & connecta. Et nouissime in diocese/
Argentinensi prope oppidum Schlesstat &
castrum Königeheim malefica detenta
nullū tormentis & quaestionibus deduci po-
terat ad fatendum sua crimina: tandem
modo supradicto per Castellanum seruato,
licet præsens erat in castro, ipsum tamen
malefica estimabat absesse: tres ad eam fa-
miliares intrabant, & ei liberam relaxa-
tionem promiserunt, dummodo super certa
experimenta eos informaret. Et licet prima
fronte renueret, & quod dolose cum ea age-
rent proponeret: tandem interroganti de
quibus informari vellit, unus dixit super
grandinem excitandem, alter super carna-
lia facta. Tandem ubi super grandinem il-
lam informare volebat, & scutella plena a-
qua apparata, malefica sibi mininxisset, vt
digito paululum aquam moueret, & ipsa
certa verba protulisset: subito locum, quem
explorator nominauerat, scilicet situam
adiacentem castro, tanta tempestas &
grando repleuit, sicut a multis annis visum
non fuerat.] haecen illi. Sed in hoc
exemplo bis peccatum, primo in men-
daci promissione. Ut enim iudici non

A licet per se mentiri sic nec licet alios ad
mentiendum inducere.

B Secundo peccatum fuit, in eo quod
nimis longe exploratores progressi.
Non enim licuit maleficam etiam pa-
ratam ad peccandum inducere: et si li-
cebat examinare, quomodo soleant o-
perari & sic intellige quod de informa-
tione dictum: nempe de verbali per
modum dicentis, non de reali per mo-
dum facto ostendentis & exemplum
præbentis, vides hic iam captas posse
ex condicione cum demone quedam o-
perari?

C Solent etiam iudices uti confron-
tatione, ea duplex est, una spontanea, altera
violentia spontaneam voco, quando
parati sunt rei: alios nondum captos
societas arguere & conuincere: hanc
nunquam iudex permittat, nisi præ-
cesserint indicia talia, vt propterea ci-
tarri possint: & iam citati, si non bene
dissoluant obiectiones rei: constanter
eos accusantis, queant in carcerem
compingi. Nam alioqui fieret iniuria
his denunciatis. Violentiam voco, quando
complices in mutuis delationibus
inter se discentiunt: tunc debent primo
seorsim, postea simul de hoc dissidio
interrogari, quod si subdele comperiat
persistere, necalia est via inueniendæ
veritatis: solent altera in alterius mu-
tuo conspectu torqueri, de hac
praxi vide Ludoc. Dam-
haud. prax. crim.

47.

E

