



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Disquisitionvm Magicarvm Libri Sex**

**Delrio, Martín Antonio**

**Mogvntiae, 1624**

Sectio XIV. De absolutione.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62472](#)

dem in dicta heresi & secta, offerendo praeditu*m* indicibus abiarationem) & commendauit se suppliciter precibus assistentium. Denique fuerunt illi impasti cōpedes ferrei, & deductus in fossam: vt ibi per penitentiam elueret nefaria & horrenda peccata quae commiserat.] haec tenus Monstreletus. Quoad formulatas ab iuri varias inuenias, vnam in ea ego Berengarius de confcr. dist. 2. aliam sif. 19. concil. Constantiensis, aliam apud Turrecrem. lib. 4. de Ecclesi. p. 2. c. 22. alia apud Alf. à Castro l. 1. de iust. heret. punit. cap. vltim alias apud Sprenger. d. p. 3. distinctas pro quorum suspicionis gradu q. 23. 24. 25.

## SECTIO XIII.

## De purgatione Canonica.

**V**RGATIO Canonica vocatur, de obiecto criminis innocentiae ostensio secundū facios canones facta ac hanc etiam reo deferendam leui tantum suspicione liberanti voluit Sprenger. b censens *suspitione notabiles* vocari à Pontifice illos, qui quavis suspicione laborant: quae etiam est opinio Archidiaco ni. Quare natat apud me dictum, saltem modus loquendi, Simanca, volentis non esse deueniendum ad hanc purgationem, nisi cum reus publica laborat infamia, & simul crimen plene probari nequit; ea tantum ratione, quia si crimen plene probetur, damnari; si infamia non laboret publica, absolvi debeat. contra enim quis inferat: si infamia publica laboret torquendum (iuxta alibi dicta) si crimen plene nequit probari, tunc propter infamiam, vel suspicionem debere velaburare, vel se expurgare. Sed de infamia assentior Simanca, hac sufficere ad expurgationē

A quando crimen amplius probari nequit: & accusator deficit in probatione, vt bene Clar. q. 63. n. 4. Non assentio, si omnem suspicionem excludat. Sed bene est, quod postea d. etiam vehementer suspicionem admittit & totū id, quādo facienda purgatio, quando non, iudicis recto arbitrio permittit, habituro personæ, & circumstantiarum aliarum rationem. Expurgatorum quoq; numerus ab eodem arbitrio dependet, vt & qualitas personarum, an ciuidem, an æqualis cum reo conditionis, an inferioris. Viles personæ non sunt onerandæ purgatione Canonica, nisi illæ sponte se offerant; & dicant se posse inuenire idoneos qui expurgēt, & tum possent mediocres etiam si non plane boni, admitti e. Qui, cum vilis persona non sit ( nam vilis potius esset torquendus ) ad arbitrium iudicis non vult se purgare, si præsens sit, statim potest, vt contumax & cōdictus, puniri. Qui in purgatione deficit, pro contumaciam habetur, vt bene Simanc. quem vide recte prosequentem hanc materiam *toto ille c. 54.* cur addit Clarum supra & Menoc. l. 2. de arb. iud. cas 274. De vulgaribus purgationibus egimus ut, de fortilegys iudici artu: l. 3. formulam sententia purgationis habes apud Spreng. q. 21. vbi etiam ritus omnes & materiam bene discutit, & addit *de purgatione Canonica in Decretal.* & quæ dixi supr. 3.

d num. 5.  
ex Decio.

e Simanc.  
supra n. 8.

D

E

**B**SOLVTIO impendenda, quando vel reus obiecta crimina diluit, vel accusator ea non probavit: nonnunquam id ab accusatione tota, nonnunquam ab instantia judicij: nonnunquam sub fideiussione prout iudicij

videbitur

OO

## SECTIO XIV.

## De absolutione.

NN.  
Rainet.  
Godofred  
illa verb  
Purgat.  
id. q. 15.  
ex. c. xc. 6  
monica  
mossi. in  
p. de la  
ter.

in praxi  
ut. j. 4. a. 13

Inq. Regis  
Falcen  
cap. +

videbitur iustius & commodius f. Ab-  
 solvioigitur alia est *diffinitua*, alia ab  
 obseruatione indicij. *Diffinitua* (quæ vo-  
 catur etiam à crimen: siue ab accusa-  
 tione, siue *absoluta*) dicitur, quando re-  
 us absoluitur tanquam innocens, quia  
 crimen non commisit. *Ab obseruatione*  
 seu *instantia iudicij* dicitur *absoluti*, qui  
 absoluitur non tanquam innocens, sed  
 duntaxat tanquam tunc non repertus  
 culpabilis, vt puta propter iudicij nul-  
 litatem, probationumue defecum &  
 reb. ita stantibus vt tunc itabant g. &  
 hæc habetur etiam pro definitiua, eate-  
 nus, vt si noua indicia non orientur, re-  
 us iterum molestari non debeat: immo  
 et si orientur, non poterit repeti; nisi  
 intra certum tempus ad accusandum  
 institutum. nempe decem annorum  
 inter præsentes, viginti inter absentes.  
 Quod si dubitetur sitne definitiua, in  
 tantum à iudicij obseruatione: recur-  
 rendum ad acta. si habetur *absolutus*  
 ab obseruatione iudicij, vel ab hæc tenus de-  
 ductis, vel stantibus rebus pro vt stant,  
 aut similia seu æquivalentia verba tan-  
 tum censemur absolutus ab instantia iu-  
 dicij. Si habetur, reum *absoluendum* in  
 innocentem, non culpabilem & huiusmodi  
 verba alia adstint: censendus *absolu-*  
*tus definitiua*. Si vero res ex actorum  
 verbis non colligitur, (verbigratia, si  
 tantum diceretur *absolutus reum*) tunc  
 legenda diligenter acta, & videndum:  
 an constet ex actis duntaxat crimen,  
 non fuisse probatum, non vero crimen  
 à reo non commissum, tum censenda  
 tantum fuisse à iudicij obseruantia: si  
 constet vel omnino non commissum  
 crimen, vel non commissum à reo (ver-  
 bi gratia, qui suum *alibi bene docuit*)  
 tum habenda vt definitiua. Si ex actis  
 adhuc res manet ambigua tunc com-  
 munior sententia & praxis est, vt ha-  
 beatur tantum proabolitione ab in-

stantia. quod communi praxi receptū  
 in fauorem reipubl. vt crimina punian-  
 tur: qui fauor preponderare debet fa-  
 uori priuato reorum. Hæc ratio etiam  
 est fundamentum opinionis recepte &  
 generalis confuetudinis (exceptis locis  
 paucissimis) qua licet iure communi  
 scripto magis consentaneum sit, actore  
 non probante reum definitiue *absolu-*  
 tamen consuetudine & praxi iudicio-  
 rum inualuit: vt casu noꝝ robati crimi-  
 nis, sententia feratur tantum *absoluto-*  
 ria

B ab obseruatione iudicij, vt post Co-  
 uarr. & alios optime deducit Prosper,  
 Farinacius h. Et sic intellige, quæ scri-  
 bit indistincte Sprenger i. Nam quan-  
 do deprehensus est vere innocens reus,  
 iudex illi faceret grauem iniuriam, &  
 mortaliter peccaret inscrens in senten-  
 tia eum duntaxat *absoluti* ab instantia  
 iudicij: immo tenetur *diffinitiue ab-*  
*soluere*, alioqui reus tunc potest à tali  
 sententia appellare: nec contraria con-  
 fuetudo foret equa vel toleranda. Si ta-  
 men reus non appellaret: in foro qui-  
 dem externo censeretur sententiam  
 approbasse: in foro tamen interno non  
 auderem iudicem excusare. Non enim,  
 quia alter vel ignarus est, vel incurius  
 iuris sui, licuit iudici iniuriā facere; nec  
 etiam superueniens ratificatio tollit pre-  
 cedens iudicis peccatum, nisi quoad ob-  
 ligationem restituendi. Quæ velim di-  
 ligenter à iudicibus notari pro intelle-  
 ctu eorum quæ de hac retraduntur à  
 Doctoribus nostris, & praxi vulgata.  
 Hæc intelligenda de *abolitione* in eo-  
 dem foro. Nam si in alio foro agatur,  
 tum nec *abolutio definitiua* plane reu-  
 liberat. Nam *absolutus* in foro poli seu  
 cōscientia, potest adhuc puniri in foro  
 fori. Et, quia crimen nostrum est mixti fori,  
 si *absolutus* in curia ięculari non suit  
 punitus ab ea sufficienter, & iudex Ec-  
 cleſiaſticus habet poenam quā infligat

maiſ

rem, eamque, reus merebatur, poterit tam infligere. Contra quoque nimis leniter castigatum à curia Ecclesiastica, poterit seuerius, etiam ad mortem, damnare iudex sacerdotalis *a*. Neque tunc cœsetur bis pro eodem crimen puniri, sed utraque punitio pro eadē una continua habetur: & quia in atroci crimen versamur, & cui expiandum vix nulla supplicia sufficient; parum hic necessaria est distinctio Marantæ. *b* Sed hæc sufficient: formulam absolutionis pete à Sprengero d. q. 20.

## SECTIO XV.

*De sortilegiorum qualificatione: sine qua hereticalia, que non?*

*PP.* Postabsolutionem, tractandū de condemnatione, sed quia con grua delicti pœna de, ēde: à delicti qualitate, hæc necessario lectio præmittenda fuit: non ratione Lamiarum seu Strigum, quarum crimen semper cum hæreti coniunctum est, vt docet experientia: sed ratione quorundam Sortilegiorum minus atrocium, & in quibus pactum solummodo tacitum reperitur. procedamus per brevia axiomata.

Axioma primum, *Sortilegia heretica dicuntur omnia in quibus dæmon inuocatur ad faciendum, vel indicandum ea, quæ vel scire non posse.* I hoc est certum *c.* quia hæreticum est illum credere posse facere vel scire, quæ neque scire neque facere potest: sed Deo sunt referuata. Dixi hæretica non hereticalia, nam hæreticale significat tam quod sapit hæreti, quam quod hæreticum est & quia has duas significations multi a non bene distinxerunt, ideo etiam errarunt in hac materia prima ergo hæc non tantum sapiunt hæreti, vt illivolunt: sed

*A* vere sunt hæretica facta, non dico sunt hæreses, ( nam hæc ab intellectu pendet, & hæresis est intellectus error.) sed dico facta hæretica. sicut enim propositione hæretica est, ipsa enunciatio falsa Catholicæ veritati contraria: sicutiam factum est hæreticum, quod Catholicæ veritati repugnat non formaliter, sed quasi materialiter, quia est materia circa quam intellectu s'aberrans veratur in hæretico errore: & ad factum hæreticum sufficit id quod facit esse huiusmodi, vt si quis remita se habere pertinaciter contendenter, is vere hæreticus esset. verbi gratia, rebaptizat quis aliquem, factum est hæreticum, quia qui tenet posse re baptizari, est hæreticus. ad factū sapient hæreti sufficit: vt qui hoc assenseret fieri posse, quod facit, eius propositione vere diceretur propositione hæreti sapere, non tamē vere diceretur esse propositione hæretica. v.g. si quis sacramentalia misceret vīsibus profanis, circa pactum expressum vel inuocationem expressam dæmonis: faceret factum sapient hæreti, quia si diceret hoc fieri oportere seu licere, hæc assertio saperet hæreti. Ex his puto pendere decisionem controversie inter Barbat. & alios Iurisconsultos, de ijs qui dæmonem inuocant ad cognoscendum seu faciendum ea quæ ipse facere vel cognoscere potest, à Deo non impeditus: v.g. vt reuelet furtū commissa, vt in amorem carnalem inducat. Quoad hæc enim Barbat. *e* censuit, horum cognitionem pertinere ad iustitiae quæsidores fidei, & ea sapere hæreti manifestam. Sed alij Barbatiā reprehendunt, & cum Oldrado volunt hæc non pertinere ad inquisitorū cognitionem, neque esse hereticalia. *f* & in hac re inueniuntur Parisiēti apud Paponum arresta contraria. Sed pro Barbatiā faciunt Theologi Spineus &

*e* cons. 55.  
*f* lib. i.  
*Oldrad.*  
*cons. 210.*  
*Tiraq. de*  
*con. caus*  
*t. n. 3. Ge*  
*nin. con.*  
*s. 4. Alber*  
*rub. de hæ*  
*et. affl. et*  
*up. confit*  
*Neapol*  
*Clarus s.*  
*hæresis.*  
*au. 25. &*  
*Barin. q.*  
*20. Papō*  
*l. 12. nt. 3.*  
*art. 1. & 1.*