

Cautio Judicialis Prælatorvm, Ecclesiasticorum & Regularium

Dript, Laurentius a Neuhaus, [1684]

Art. 7. An Capitulum succedens præcedentis Capituli statuta, abrogare & interpretari possit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-63260

SURFIGE CONTRACTOR

ture

enli

Z col

x au

unt

ada

uma

cum

or fin

rm.

fort

17720

rali

faci

care

. Et

s pe.

mer.

Farl

V 15711

to11.

rfan

interesse commode nequiverint, alijloco ipsorum substituantur. Determinatas autem causas scripto commendent, de eis in suturo Capitulo rationem reddituri. Per quæ omnia superius de officio Præsidum, & in particulari Præsidis principalis ex Consilio Lateranensi adducta, approbantur, ratissicantur, & consirmantur.

ARTICVLVS VII.

An Capitulum succedens, præcedentis Capituli statuta, abrogare & interpretari, possit?

L'Unanæ naturæ instabilitas, & L'continue rerum vicissitudinis, sic aliquando circumstantias factarum antehac sanctarum ordinationum immutant, ut quod ante salutare & laudabile erat, successu temporis, vigorem & salubritatem amittat & immutari debe-

te

eju

pit

fit

fer

ne

m

Po

tu

82

8

CC

VC

lil

d

e

debeat. Si proinde contingat, ea quain præcedentibus Capitulis ante plure vel paucos años, quoad ordinis Observantias, bene ordinata fuerant, injuria, temporu sicalterari, ut eadé cassariea liter ordinari expediat: Quæritur, an luccedens Capitul u Añale, vel Generale, illa cassandi, & aliter ordinandi pote statem habeat; videturq; quæstio hæ supervacanea, cum Capitulum succe. dens, ex Confilio Lateranensi, eandem authoritatem & jurisdictionem habeat, quam præcedentia. Quare pro resolutione hujus dubij. Sciendum est, quod vel statuta in prioribus Capitulis lata, sunt irrevocabilia, ut v.g. Decretum diffinitivum prolatum, à toto Capitulo adversus aliquem Monachú, idque servato ordine juris : vel sunt revocabilia. Prioris generis statuta, juxta communiorem Doctorum sententiam, non potest subsequens CapiCapitulum, etiamsi eadem authoritate & jurisdictione gaudeat, revocare, ejusdemá; ratio esse potest, quod Capitulum, tanquam in tali causa Judex sitsunctu (ut supponitur) officio suo & sententia transierit in rem judicatam, nec ab illa appellationis vel aliud remedium suspensivum interpositum sit. Posterioris vero generis statuta Capitulum subsequens interveniente justa & rationabili causa, revocare, cassare, & annullare potest, nisi approbatio & confirmatio summi Pontificis intervenerit.

DixinisissummiPontificis&c.quiasitalibus statutis accesserit authoritas Sedis Apostolicæ subsequens Capit. sine expresso consensu, & licentia dicta Sedis, similia statuta revocare non poterit, quia statuta sie confirmata, non tam status Religiosi vel alicujus ordinis, sed potius ipsiusmet Summi Pontificis

ires

ser-

ria,

Sca-

, an

ra-

ore

120

ce.

em

De.

ore

ım

pi-

)e-

oto

ıű,

nt

U-

m

118

ficis statuta censentur, inferior auten nullo prætextu, quæ à Superiore Or dinata sunt, annullare & revocare potest. Felin. in cap. cum accessissent, num, de Constit. Fagnanus ad idem c. num. 17. Et hæc intelligenda sunt, quando Pontisex per modum decreti, mandati, seu constitutionis, authoritatem suam interpoluit, & non tantum in vim privilegij: quia hujusmodi statuta; semper respiciunt bonum commune. Quare in præjudicium Religionis, Capitulum Generale, illa nullo modo abrogare potest, juxta cap. si diligenti de for. compet.

Confirmatio autem Summi Pontificis, duplex esse porest, substantialis & accidentalis. Substantialis & essentialis dicitur illa, quando Summus Pontifex, vult addere robur statutis, ut cum addit qua omnia authoritate Apostolica approbamus, & ab omnibus observari

man-

tra

ane

fuc

Ge

pro

gai

mo

qu

pli

cic

lta

lia

da

tic

fta

bo

at

pr

iten mandamus, decernentes, quidquidin con-Ot trarium factum fuerit, esse irritum & inme. In tali enim casu, vultilla nomine sino subsistere, nec potest Capitulum Generale, vel Annale, leges & statuta propria, hoc modo confirmata abrogare, quia censentur quasi ab ipso Sum. mo Pontifice lata, & aliorum potestati quantum adannulationem, non amplius subjecta. Alia est confirmatio accidentalis, ut cum Pontifex declarat, statuta à Capitulo facta esse laudabilia, & à subditisac religiosis observanda, nec speciale illis robur, & obligationem superaddere intendit. Et talia statuta subsequens Capitulum, si pro bono disciplinæ Regularis ita expediat, reformare, & anullare potest, aliaq; proloco, tempore, alijsq; occurrentibus circumstantijs, statuere. Interpretationem statutorum quodattinet, ula vel est judicialis, vel doctrinalis. Judicia

po.

. I7.

on-

, seu

in-

ivi-

per

ua-

pi-

ab-

de

ti-

82

2-

11-

ut

dicialis vel juridica est, quæ compenilli soli, qui condit statuta; ejus est eniminterpretari, cujus est condere Gloss.

est

ver

ser

gur

tei

D

im

die

ve

Po

G

ta

tu

m

qu

u

af

cap.cum venissent.

Quare si statuta Ordinis, sint à Sun mo Pontifice substantialiter (juxtaea quæ supradicta sunt) confirmata, eon interptetario, non eritpenes Capituli Generale, vel Annale, sed solum Por tificem, eo quod censeatur Pontitex pertalem confirmationem fecissessa Quod si tantum sint accidentalites confirmata, vel clara, potest non solum Capitulum, sed etiam alius eorumin terpretationem facere. Ita gloss. citata: Sed numquid incidenter potel alius cognoscere quam Papa? Videtur quol sic & paulo post inspiciendo privilegi um, si verbasunt manifesta, Iudex potes dicere non obstat privilegium. Et intra Dicas, quod hochabet locum, quando verbaobscura sunt, et ambigua, quia tunc eju

per est interpretari, cujus est condere: ubi enin vero aperta sunt & clara, potest judex di-II. vere, obstat privilegium, vel non obstat argumentum decretalis. Interpretatio au-Sum tem doctrinalis, est illa, quamfaciune Doctores, & illa nullam obligationem eon importat nec legislatorum juri præjudicat.

Igitur statuta à Summo Pontifice, vel Concilio Generali, authoritate Pontificia confirmata, per Capitulum lites Generale vel annale cassari velimmutari nequeunt. Sed quid si talia statuta essent à Concilio Basiliensi confirmata?numquididem robur habebunt, quam habeant ab alijs Concilijs consirmata? qui sentiunt dictum Concilium fuisse legitimum & æcumenicum, affirmative indubie respondebunt, qui verò contrarium putant & negativeresolvent. Pro hujus ergo dubij resolutione, ex decisione rotali coram Coccins

iculi

on.

ifex

fua

lum

n in-

" ci-

otell

MODE

legi. riest fra.

HY-

ejus

cino Decano; Trevirensis Abbatia S. Max est, mini Veneris 24, lanuarij 1625.

Sciendum est Concilium Basilien side se, in principio authoritate Summ Epil Pontificis indictum, & cecumenicum runi fuisse, præseditque in illo nomine sur toru Sanctitatis, Julius Cardinalis Calari mar nus, cujus authoritate aliquamdiu, & loop cousque suit continuatum, donecilli dus cita potestate usurpata, & in Pontis sent cem Romanum omni Judicio & sub. hor jectioni coactivæ, jure divino exem maj ptum, Judicium suum ipsi converte. con rent,&Pontifex legatum suum omnel. que alios Episcopos avocaret. Quanin b do vero post illorum discessum, Synoquo dus sub præsidio Cardinalis Arelaten nen sis continuata, invitoq; Pontifice prone X rogata est, non tantum œcumenicased disi & legitima Synodus esse desijt. Nam eo tempore, quo Concilium in Pontificem sententiam pronunciare ausum

coa

Fall

laus

bay

Man est, omnes præcipue Episcopi discelferant, & Cardinalis Arelatensis, prælien sidendi sibi munus assumpserat, & quia mm Episcopi paucissimi erant, introduxecun runtin Synodum ingentem Presbytesur torum multitudinem, ut contra forsati mam omnium Conciliorum, non Epi. 1, & Coporum sed Presbyterorum Synoilli dus effet. Et Deus Optimus Maximus rif. sententiam suam dicere volens, tam Sub-horribili peste Basileam affligebac, ut em major pars eorum, qui remanserant in rte conciliabulo, vel extincti vel recedere nel coacti sint. Ita refert Æneas Silvius an in bist concil. Basil. cui ipse interfuit, quod Concilium, in Concilio Lateranensiultimo sub Iulio 11. sess. 4. sub Leoen. ne X. sess. 11. appellatur Schismaticum, se-0. ditiesum, & nullius prorsus authoritatis. ed Fallumque ea propter est, quod Nicom laus V. decreta dicti Concilij approbaverit, & confirmaverit, licet quoad m infer-

insertum punctum electionis accept face tum sit, quia id pro pace Germano sias rum, placuit Pontificibus subsequen u/g. tibus acceptare, illisque robur, quoi quie alias non habebant authoritate Apo pant stolica superaddere. Hæc Rotalisde urp cisio, ex qua elucer, statuta in Concilio rum Basiliensi approbata, nullam ex hos prij obtinere authoritatem, vel roboris fir confi mitatem, tantumque subsistere & va tur lere, quantum Sacris Canonibus con 6/ formia & non adversantia sunt. runi

ARTICVLVS VIII.

An, quos, et quomodo SS. Cano nes obligent?

Ntequam ad decisionem hujus Lquæstionis procedatur, prius quid nomine sacrorum Canonum in telligatur inquirendum est. Et qui dem ProsperFagnanus ad cap. Canonum

Plath.

gori

cum

Car

tum

cret

ne i

& I

arti

per

BYRG