



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Cursus Biennalis Studii Canonici, Sive Succincta Et
Methodica Sacrorum Canonum Explanatio**

Engelhard, Johann Martin

Moguntiae, 1700

Titulus V. De Postulatione Prælatorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63255](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63255)

test: cum enim hujusmodi legi, per legem contrariam derogari possit, cur non per consuetudinem cui vis legis tribuitur. *l. diuturna ff. de ll. exempla v. de in cap. 1. 3. 7. 9. 10. Et alius hic. Et cap. 1. Et 2. b. in 6.*

QUÆRES 5. Quomodo consuetudo probari debeat? Resp. Eam ab allegante probandam esse, quia quantum ad introductionem est facta, ideoque vi regulæ communis ab allegante probanda. *cap. cum in jure de off. deleg. cap. cum Ioannes de fide instrum.* probatur autem vel per testes duos vel plures de diurnitate temporis & actuum frequentiam deponentes, vel per scripturam, quæ consuetudini non repugnat, vel per acta judicialia, & famam publicam.

TITULUS V.

De

Postulatione Prælatorum.

QUÆRES 1. Quid sit postulatio? Resp. Omissis varijs significationibus quæ postulationi in jure tribuuntur, quas examinabimus *in tit. 37. hujus libri*, qui inscribitur *de postulando* postulationem prout hujusmodi est, rectè definiri, *ejus qui ob impedimentum canonicum eligi non potest, à superiore qui impedimentum potest tollere, concursus Et certa petitio Pirrb. h. t. n. 1. Vallens n. 2.*

QUÆRES 2. Quid requiratur ad hoc ut postulatio valeat? Resp. Tria requiri. Primo ut fiat in concordia, postulationes enim in discordia factæ rejiciuntur. *cap. 3. h. t.* concordia autem pro varietate casuum in postulatione occurrentium varia est.

ria est. Vel enim postulatio est sola, id est omnes capitulares volunt postulare; & tunc postulatio dicitur concors, si vel omnes capitulares, vel major eorum pars consentiat. *c. 1. Sult. de his que fiunt à Mai. part. cap. cap. bonæ memoria 3. Scap. ult. h. t.* vel postulatio concorrit cum electione, id est aliqui postulant, alii eligunt, & tunc concors erit, si postulatus habuerit duas tertias votorum, ita ut numerus postulantium sit duplo major quam numerus eligentium. *d. cap. 3. cap. 40. de elect.* Si igitur votantium fuerint 24. quorum aliqui postulant. alii eligunt, non valebit postulatio, nisi postulatus habuerit sedecim vota *dist. cap. 40.* Ratio est quod postulari non debeant, nisi illi, de quibus spes est, quod ecclesiis quibus præficiuntur, futuri sint utiles, de eo autem qui in tantâ discordiâ postulatur, utilitas ecclesiæ prudenter præsumi non potest. Hinc si fuerint, v. gr. quindecim Capitulares, quorum quatuor postulent Cajum, sex Titium, quinq; Sempronium, postulatio utpote in discordiâ facta, erit nulla. Si autem fuerint viginti quatuor, quorum tredecim postulent, undecim eligant, ut in novissimâ Electione Coloniensi contigit, confirmabitur electio, reprobabitur postulatio *d. cap. 40.* Secundò requiritur ut postulandus labore impedi-mento, qui enim sine impedimento est, eligi debet non postulari. Impedimentum autem debet esse Canonicum, hoc est solo jure positivo ecclesiastico introductum, non verò impedimentum juris naturalis aut divini, quali impedimento laborant infames, furiosi, rudes, amentes & illiterati, qui sicut eligi non possunt, ita nec postulari, cum sint defectus indispensabiles; *cap.*

un. h.

un. h. t. in 6. Tertio, requiritur ut forma electionis sit certa & determinata, nullam involvens obscuritatem, ut constet de mente capitularium, velint ne postulare an verò eligere. Casu quo postulatio electione confunderetur, nec postulatio valebit, nec electio, hinc rejicitur forma hæc, *postulo eligendo, vel eligo postulando, cap. un. h. t. in 6.* Ratio est, quod idem non possit simul eligi & postulari, cum postulatio supponat impedimentum, electio nullum, adeoque illi qui postulando eligerent, vel vice versa, ut postulantes affirmarent, postulatum impedimento laborare, ut eligentes negarent, quod absurdum foret, ideoque talem formam, tanquam ecclesis præjudiciosam Pontifex damnare voluit.

OBJICIES 1. Spurius sive nati ex damnato coitu minor 27. annis, laborant impedimento canonico, & tamen sunt inpostulabiles; ergo male dicitur quod postulandus debeat laborare impedimento canonico. Resp. concedo anteced. Nego consequent. non enim sufficit impedimentum canonicum, sed requiritur ut sit tale in quo Pontifex dispensare soleat, quale est defectus natalium, modo spurius non fuerit, *cap. 20. de select.* defectus legitimæ ætatis, modo postulatus 27. annis major fuerit, *extravag. dispendis. un. h. t.* licet enim etiam in his absolute dispensare possit, dispensare tamen non solet.

OBJICIES 2. Postulatio qua major pars capituli postulat Cajum, reliqui Titium, non est concursus; ergo non erit admittenda. Resp. non est concursus physice concedo. Juridicè Nego. Juridicè enim censetur postulatio concursus, si vel major pars postulantium

lantium consentiat vel postulatus duas tertias habeat votorum.

QUÆRES 3. Quænam sit pœna postulanti, si postulatus fuerit indignus, id est si labore defectu indispensabili, vel in quo Pontifex non soleat dispensare? Resp. Pœna eorum est, quod, si id scienter fecerint, pro eâ vice priventur potestate postulandi & eligendi. *cap. 2 h. t. § cap. 40. de elect. quæ potestas eâ vice devolvitur ad illos, qui in postulationem aut electionem indigni non consenserant, licet numero pauciores fuerint imo & unus tantum. d. c. 2.* ratio est quia regulariter quod in delictis fit, non censetur factum ab omnibus; cum delicta suos debeant tenere auctores, ideoque pœna plurium nocentium non afficit pauciores innocentes.

OBIICIES 1. Jus eligendi vel postulandi residet penes capitulum; sed in uno solo non remanet capitulum; ergo nec jus eligendi vel postulandi. min. prob. non est grex ubi unicum tantum animal ex grege remansit *l. 2. ff. de leg. 1.* ergo nec erit capitulum, ubi unicus de capitulo superest. Resp. concess. major. distinguo minor. in uno solo non remanet capitulum actu concedo, virtute aut habitu Nego. ad probat. Dico aliud esse de grege pecorum, aliud de collegiis hominum, illa enim jura & bona non habent, nec subjectum capax in quo jura conservari possint; possunt autem in homine jura totius collegii conservari. *Pirrb. h. t. n. 29.*

OBIICIES 2. Ob delictum majoris partis communitatis ceteri etiam innocentes puniri possunt & solent ut habet *Gloss. in l. sicut v. non debetur ff. quod cujusque univers. nom.* & patet exemplo Sixti V. qui propter delicta quorundam Monachorum integra

D

mona-

monasteria extinxit, & exemplo multorum imperatorum, qui propter crimina aliquorum de communitate integras urbes everteunt, innocentes cum nocentibus punientes; ergo idem de Innocentibus in electione vel postulatione dicendum erit. Resp. Innocentes propter nocentes puniri non posse, nisi in casibus à jure expressis, vel propter delicta gravia & atrocissima, qualia sunt crimen perduellionis, læsæ majestatis, & similia, quæ non censentur sufficienter expiari, nisi per interitum totius communitatis.

QUÆRES 4. An Pontifex postulationem legitimè factam teneatur admittere, an verò eandem rejicere possit? Respond. licet Postulatio nitatur merè gratiâ pontificis *cap. 5. h.t.* ideoque nullum jus acquiratur postulato, Pontifex tamen, si postulatus censeatur ecclesiæ utilis, eam vi officii admittere tenetur; & hinc posset fieri injuria postulato, si rejiceretur: licet enim vigore postulationis jus nullum habeat, jus tamen habet ut non rejiciatur tanquam indignus qui secundum canones postulabatur tanquam ecclesiæ utilis.

TITULUS VI.

De

Electiōe & electi Potestate.

QUÆRES 1. Quid sit Electio, & quot modis fiat? esp. electio latè sumpta omnem electionem personarum ad beneficia ecclesiastica includit. strictè verò sumpta & pro ut hujus loci est definitur *personæ idoneæ ad dignitatem ecclesiasticam*
canonic