



**Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina**

**Pirhing, Ehrenreich**

**Dilingæ, 1690**

§. V. An causa, demonstratio, vel modus adjectus contractui matrimoniali  
ipsum vitier, vel suspendat?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

sint, & servanda, si quis cum duabus sub conditione honesta, & contingente contrahat. Respondeatur, si sponsalia de futuro cum duabus contracta dicto modo fuerint, priora valida erunt, etiam si posteriorum conditio prius purificetur, quia taliter contrahens nec licet, nec validè potuit posteriora sponsalia contrahere, ad conditionis eventum expectandum per priora sponsalia obligatus, nisi illa profusa dissipata fuisset. Si vero matrimonium de presenti, sub conditione tamen honesta & contingente cum duabus contraxit, illud validum erit, cuius conditio prius impletur, modò contrahens consensum in alterum matrimonium, ante eventum ullius conditionis, non revocaverit, quamvis enim licet non agat, taliter cum duabus sub conditione tali successivè contrahendo, validè tamen hunc contrahere, negari non potest, & quia consensus absolutus praevaleat consensi conditionato, per eventum autem conditionis factus fuit consensus absolutus, consequenter hic praevaleat consensi sub conditione, quæ nondum evenit, adhuc pendent. Quod si tamen simul impletur utraque conditio, neutrum matrimonium valeret, cum in tali casu consensus non adsit in determinataem personam, sed tam in illam, quam in hanc feratur. Hæc tamen omnia vitari facile possunt per assistancem prudenter Parochi, tales conditions in contractu matrimonij non permettentur.

• 8 (0) 50

### §. V.

*An causa, demonstratio, vel in  
dus adjectus contractui matrimonii  
ipsum vitet, vel suspendet?*

Respondeatur, si causa, vel intentio matrimoniali, sive turpis illa, sive nichil sit, sive repugnet substantie matrimonii sive non, sive vera, sive falsa sit, per nunquam suspendit, aut vitat matrimonium, sed semper habetur prout adjecta, & matrimonium valeat; neque enim per adjunctionem tali cause, ut demonstrationis tollitur consensus contractus ad contra summum ostendit, cum ea non se habeat per modum objecti (quo in casu esse una persona) sed tantum declarat, quam opinionem habeat de persona, cum qua contrahatur. Modus vero adjectus contractui matrimoniali non vitiat quidem, nec impedit illum, nisi sit contrarius substantie, et bonis matrimonij, cum per talen modum adjectum obligatus quidem non contrahens ad modum illum prædictum, non tamen contractum habendus, vel si turpis illa sit, aut impossibile non adjecto habeatur, et periculum quod alius modus habetur, alius est contractus de qua loquendum erit, prout de conditionibus dictum est.

### §. VI.

*De conditionibus adjectis in dictis contractibus.*

Vitare sunt conditiones, quæ hinc inde contractibus adjungit possunt, & si