



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

Titvlvs XVI [i. e. VI.] Qui Clerici, vel vovantes Matrimonium contrahere
possunt?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61641)

veræ conditiones de futuro sint, sapè usque ad eventum conditionis contrahum firmitatem suspendunt. De quibus hinc inde in variis titulis agitur. Illud hic advertendum adhuc ex c. Verum 4. h. t. sæpius conditionem poni in jure pro modo, prout in *relatoc.* fit, ubi dicitur, si Ecclesiæ aliquid donetur sub conditione (id est certum modum addendo, quem

donans observari vult ab Ecclesia) revocari non posse donationem talem (ob favorem Ecclesiæ, aut piæ causæ, cui donatio cum tali modo adjecto facta fuit) si postmodum conditio (modus scilicet) non impleatur, nisi expressè cautum sit de revocanda donatione, si modus non impleatur.

TITVLVS VI.

QUI CLERICI, VEL VOVENTES MATRIMONIUM CONTRAHERE POSSUNT:

§. I.

Utrum Ordo sacer dirimat matrimonium, & quo jure?

Dirimi matrimonium per ordinem sacrum, Subdiaconatus, Diaconatus & Presbyteratus ex *Trident. sess. 24. De sacro matrim. can. 9. & ex c. 1. h. t.* patet, ita ut nullus horum validè matrimonium contrahat, (nisi per illatam vim, aut gravem metum, vel ante pubertatis annos, vel aliter invalidè ordinatus fuisset) & consequenter liberi eorum sint illegitimi, & irregulares, quia condecet, ut ait Pontifex, DEI Sacerdotes, nec non Levitas continentes esse, ob reverentiam etiam ministeriorum, & officiorum illis commissorum: quæ tamen constitutio extendenda non est ad minores ordines inferiores Subdiaconatu, quibus initiati validè (cæteris paribus) matri-

monium contrahere possunt, cum illis nullum votum ad continentiam obligans annexum sit ex constitutione Ecclesiæ.

Multò autem probabilius est, quòd impedimentum hoc dirimens ordinis sacri, non ex jure naturali, vel Divino, sed solo Ecclesiastico proveniat, cum Græcis Sacerdotibus usus matrimonii, ante susceptum Presbyteratum contracti, non tollatur per ordinem sacrum susceptum; neque ulliò jus Divinum hoc prohibens habeatur; & matrimonium etiam contractum ante susceptos sacros Ordines, nondum tamen consummatum, non dissolvatur per Ordinum talium susceptionem, juxta *Extravag. Antiqua. inter Extravag. Ioan. 22. De voto.*



§. II.

An, & quo jure votum solemne castitatis per professionem, matrimonium postea initum, dirimat, & an etiam votum simplex castitatis impediat matrimonium, atque dirimat.

QUOD votum solemne castitatis in religione approbata per professionem emissam, irritum reddat matrimonium subsequens, & consequenter tale votum impedimentum dirimens sit, ex *Trident. L. cit.* habetur, & ex *Memorabilibus 3. h. t.* ex quo cap. etiam habetur, quod votum simplex castitatis (qualia sunt vota quaecunque castitatis, quae non sunt professio religiosa, aut ordini sacro annexa) aut solum votum ingrediendi religionem ex jure communi non sint impedimenta dirimentia, sed contractum cum talibus votis matrimonium, quamvis contrahens peccaverit, validum sit, prout etiam habetur in *c. Rursus 6. h. t.* cum impedimenta matrimonii velint odiosa extendenda non sint ultra juris (saltem positivi) constitutiones, & hinc per solam habitus regularis, etiam Professorum assumptionem, non impeditur, quo minus validè matrimonium contrahatur, uti habetur ex *c. Consultis 4. h. t.* si sine promissione alicujus ex substantialibus ordinis approbati fiat: quamvis enim votum simplex, & votum solemne castitatis ex natura rei non differant, differunt tamen ex Ecclesiae con-

stitutione, cum huic annexum sit impedimentum dirimens matrimonium a jure Ecclesiae, non autem illi, ut constat etiam ex *c. uni. De voto in 6. Religiofitamen Societatis ex speciali constitutione Gregorii XIII. etiam per vota simplicia impediuntur, quo minus validè matrimonium postea votum illa, quae simplicia contrahant.*

§. III.

An per votum simplex castitatis dirimantur praecedentia sponsalia de futuro?

EX dictis ferè jam patet responsio, quod enim ob votum simplex castitatis praecedens sponsalia, nulli haec sine postmodum contracta, ex eo patet, quod sint promissio de re illicita, alteri iam obligata, & consequenter nulla sunt. Quod autem ex parte alterius, qui votum non fecit, solvantur sponsalia, altero votum faciente, mutatio notabilis facta, quod fidem non teneat ei servare, quod datam sibi fidem non servavit, utrum autem ex parte etiam voventis praecedentia sponsalia dissolvantur, in utraque partem probabiliter disputatur, & affirmativa pars videtur etiam probari posse ex eo, quod fides DEO data per votum simplex castitatis videatur praeterita fidei, alicui homini per sponsalia de futuro data. Negativa tamen sententia, quae probabilior videtur, probari etiam potest ex *c. Veniens 5. h. t.* & ex eo, quod Deus non acceptet tale votum in praesens, si prius sponsalia fuerint.