



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. III. Quinam in specie reputandi sint filij illegitimi?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61641)

por esse matrimonium ob impedimentum dirimens, quorum aliqui dicuntur etiam ex damnato coitu geniti, qui nati scilicet fuerunt, ex copula, quæ à jure civili etiam punitur; alii spurij simpliciter dicuntur, nati scilicet ex copula quidem illicita, cui tamen à jure Civili nulla pœna posita est, prout sunt nati ex conjugato v. g. & concubina, aut soluta.

§. II.

Quinam in specie judicandi sint filij legitimi?

EX c. *Cum inter 2. h. r.* habetur, quòd filij ex parentibus nati, qui publicè in facie Ecclesiæ (præmissis scilicet denuntiationibus, coram Parocho & testibus) ac sine contradictione, bonâ fide utriusque, vel saltem alterutrius, matrimonium contraxerunt, quamvis postmodum ob impedimentum cognitum, nullum fuisse illorum matrimonium, per sententiam declaretur, & ipsi sibi mutuo cohabitare non permittantur, legitimi sint, si ante talem sententiam concepti, vel nati fuerint; quia in commodum ac favorem talium liberorum, & in honorem publicè ac in facie Ecclesiæ, bonâ fide, contractarum nuptiarum, legitima proles talis habetur, ex Ecclesiæ constitutione, prout etiam habetur c. *final. §. Si quis. de clandest. despon. junctâ Glosâ V. siambo Parentes.*

Ex c. *Perlatum 8. h. r.* habetur, quòd illi etiam filij pro legitimis habendi sint, qui post probatum impedimentum dirimens, & separationem ab Ecclesiâ factam, cum licentia ad alia vota transfundi, ex alio matrimonio, ad cujus

copulam auctoritate Ecclesiæ tractatus, v. g. uxor, geniti sunt; quamvis proinde, ex quo sententia lata fuit, etiam ordinis non servati, & neglectarum solemnitarum ad processum Judicium requisitarum, nullus fuerit, tamen pendentem à processu valido, aut vobis, in favorem liberorum hoc statum iustitex,

Ex c. *Quod nobis 9. h. r.* habetur, quòd legitimi etiam illi habeantur, qui ex matrimonio quidem clandestino, quòd publicè tamen per Ecclesiæ auctoritatem approbatum & publicatum est, sanctum, quod approbatio ab Ecclesiâ postmodum interveniens retrotrahitur, ac si ab initio adfuisset, in favorem filiorum prole de matrimonio) etiam si postmodum de facto impedimento separationis deinceps tales conjuges,

Ex c. *Gaudemus 15. h. r.* habetur, quòd infidelium filij, quorum in secundo aut quarto gradu matrimonium contracterint, post fidem receptam, legitimi censendi sint, publicâ utilitate hoc cedente, cum in tali casu nec impedimentum juris naturæ matrimonium illorum obsit, nec juris Ecclesiæ honestatis teneantur, si in sua auctoritate constituti, contrahant.

§. III.

Quinam in specie reputandi sint filij illegitimi?

EX c. *Referente 10. h. r.* habetur, quòd illegitimi sunt, qui ex matrimonio nati sunt, cum impedimento publicæ honestatis, contractæ; impedimentum enim publicæ honestatis impedimentum

§. V.

De Legitimatione prolis illegitimæ per subsequens matrimonium.

Prolem talem, si ex solutis nata sit, inter quos tempore generationis non erat impedimentum dirimens, per subsequens suorum parentum matrimonium, quamvis hoc putativè tantùm validum sit, bonâ fide tamen & publicè contractum juxta supra dicta, legitimum, & omnia jura legitimum obvenire, ex c. conquestus 1. & ex c. tanta 6. h. t. patet, (eo quod scilicet juris fictione in favorem talium liberorum subsequens matrimonium retrahatur ad tempus conceptæ talis prolis) & quamvis de jure civili ad legitimandam prolem talem requiratur, ut interveniat instrumentum dotale, Instit. de nupt. §. final. de jure tamen Canonico, necessarium hoc non est, cum vim hanc legitimandi jus hoc tribuat soli matrimonio. Interim tamen sicuti necessarium non est ad prolem talem legitimandam, ut immediatè matrimonium inter prolis talis parentes intercedat, sed legitima proles talis habeatur, quamvis mediatè tantùm parentes talis prolis, vel etiam in articulo mortis contrahant; & sicuti ex probabili valde sententia sufficit ad prolem talem per subsequens matrimonium legitimandam, quòd matrimonium inter tales parentes esse potuerit tempore natæ prolis (quamvis, verba juris propriè explicando, probabilius sit, quòd tempore conceptæ prolis debuerit omne abesse impedimentum dirimens ad matrimonium inter has personas contrahendum) ita

Tit. 2. favor

dirimens est, & matrimonium cum tali impedimento contractum nullum est.

Ex c. causam qua 4. h. t. h. betur, illegitimam esse illam prolem, quæ ex adultèrio uxoris, matrimonialiter, sed nulliter, vivente primo marito, alteri copulatæ, nata est, cum proles talis nata sit ex matrimonio, ob impedimentum vinculi, nullo, V. de etiam c. Causam qua 7. h. t. quæ videtur esse pars prioris capituli.

§. IV.

Coram quo iudice seculari in Ecclesiastico tractari debeat, vel possit quæstio Natalium, seu natalium.

Quòd coram iudice Ecclesiastico tractari, ac cognosci ea debeat, ex c. Lacor. 5. h. t. & ex c. tuam. 3. de ordi. cogniti. patet, quia causa natalium est merè spiritualis, cum sit accessoriè annexa ipsi matrimonio, quod est spirituale, ita ut si causæ principali, quæ coram iudice seculari legitime mota est, incidat causa natalium, ad iudicem Ecclesiasticum hæc remittenda sit, & interim coram iudice seculari suspensa maneat causa principalis, usque dum hæc incidens Natalium quæstio à iudice Ecclesiastico decisa sit, si tamen hæc dependeat à quæstione juris, utrùm validum v. g. fuerit matrimonium, ex quo natus est, de cuius natalibus dubitatur.

(o) 80