



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Valerii Andreae Desselii Erotemata Ivris Canonici

Andreas, Valerius

Francofurti & Lipsiae, 1720

XII. De causa proprietatis & possessionis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63277](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63277)

2. *Quæ est pœna plus petentium*

Re plus petens, absque dolo ma
c. un. in pr. in eo perseverans usque ad senten
h. 1. condemnatur adversario in expen
 tis. Tempore plus petente Actore
 plicantur Reo induciæ, nec cogitur
d. c. un. ea litem excipere, nisi solutis ex
vers. ei ve- litis prioris ante diem motæ. Loc
ro d. c. un. petens tenetur, quanti rei interest
vers. loco co peti, quam ubi oportebat.
S. sed hoc plus petens in expensas omnes, & dan
quidem In quod Reus occasione institutæ actio
fit. action. lit, condemnatur.

De causa proprietatis & posses
 nis.

TIT. XII.

Incidit quoque frequenter quæ
 ter Actorem & Reum, de causâ
 proprietatis & possessionis instituta
 instruenda, definienda; utrum
 in eodem iudicio proponi possint
 vero singulæ causæ singulis iudici
 standæ sint.

1. *Quæ dicitur causa proprietatis*

IN qua principaliter agitur de prop
 tate seu dominio, vel quasi domi
 quando scilicet Actor contendit,

dominum rei controversæ, Reus vero e contrario negat; & hoc appellatur iudicium petitorium.

c. 4. b. t.

2. Quæ possessionis?

In qua principaliter agitur de possessione, vel quasi; veluti ubi Actor contendit, possessionem rei esse sibi restituendam, & Reus negat, quod vocatur iudicium possessorium.

3. Quid est possessio?

Est jus reale insistendi vel incumbendi rei corporali, sive mobili sive immobili. *Ius*, inquam, *reale insistendi* &c. quia non statim, qui rem aliquam detinet, ejus rei possessor dicendus est; sic enim commodatarius, depositarius, inquilinus atque colonus, quamvis rem detineant & occupent, non tamen dicuntur possidere: quia non habent jus aliquod insistendi rei, sed tantum jus personale ex contractu. Dicitur *rei corporali*; quia rei incorporalis proprie loquendo nulla est vera possessio, sed dicuntur hujusmodi tantum quasi possideri.

d. c. 4.

c. 3. hoc tit.

4. Quotuplex est possessio?

Triples. Naturalis tantum, Civilis tantum, Naturalis & Civilis simul.

Natu-

Naturaliter tantum possidere dicitur qui rei alicui incumbit, quam eandem quis alius possidet civiliter.

l. 6. §. qui ad nundinas D. d. acq. poss.

Civiliter tantum, qui a re corpore cedens, animo possessionem retinet, qui ad nundinas profectus est, nulli possessione fundi relicto, quem eo absente alius aliquis forte occupavit. Hic solum dicitur civiliter tantum possidere, autem, qui eo absente fundum occupavit, *naturaliter & civiliter simul* rem possidet, quam sc. alius nullus ullo modo deus aut possidet.

5. *Quot modis agitur de possessione* Tribus; atque ita triplex est iuris possessorium: vel enim agitur de possessione ad adipiscendam possessionem, vel recuperandam, vel recuperandam, quæ plenius explicantur.

Instit. De 6. In hoc iudicio possessorio quis est interd. competens?

Non conveniunt hic Dd. Sunt qui possessionem retinendam & recuperandam possessionis ad iudicem secularem spectare volunt: etiam cum de possessione beneficiorum Ecclesiasticorum, decimarum, & juris patronatus agitur, quod possessionem rei spiritualis non sit quid spirituale, sed temporale.

le, & potius in facto quam in jure consistit. Et hanc sententiam usus judiciorum in Gallia ac Belgio fere passim recepit; quamvis contraria de jure verior appareat.

7. *Potesne judicium possessorium & petitorium cumulari, id est simul tractari causa possessionis & proprietatis?* Vide Valens. hic §. 3.

Utrumque hoc judicium ab initio simul proponi, tractari & finire posse, coram uno eodemque iudice, & adversus eundem adversarium, rescriptum est. Non obstante regula, quod, quando alicui competunt plures actiones ejusdem rei nomine, una aliqua eligenda sit, & una tantum experiri oporteat; quia regula illa accipienda, quando plures actiones competunt ad unam & eandem prorsus rem. Hic autem duæ quidem sunt actiones, sed quæ competunt ad diversa, nimirum possessorium ad possessionem, & petitorium ad proprietatem seu dominium: atqui possessio & dominium nihil commune habent. Deinde interest Reip. minui lites, quemadmodum hic fieri videmus, quia ex pluribus fit una. Et de hoc minor difficultas est, quando caussa proprietatis concurret cum possessorio adipiscendæ & recuperandæ,

I

randæ,

randæ, respectu diversarum possessionum.

8. *Quid si causa proprietatis seu petitionis concurrat cum possessorio retinenda?*

Vid. Valen. b. §. 4. n. 3. & seq. Etiam eo casu cumulationem admittendam respectu ejusdem possessionis, sententia est.

De Restitutione Spoliatorum.

TIT. XIII.

Interdum & hoc incidit in iudicium, in quo ordo servandus sit, quando quis in iudicio instituit de spoliatione: nam in hoc iudicio spoliationis, seu interdicto recuperandæ possessionis, singulis est, ut qui agit tanquam spoliatus, omnia sit restituendus.

1. *Spoliatus quis hic dicendus?*

Qui vel vi, vel clam, de possessione rei alicujus corporalis vel incorporealis, veluti beneficii Ecclesiastici, vel alterius juris, ejectus est, vel alias in privatus.

2. *Gui & adversus quem datur hoc interdictum restitutorium.*

Datur ei, qui dejectus est, sive