



**Cursus Biennalis Studii Canonici, Sive Succincta Et
Methodica Sacrorum Canonum Explanatio**

Engelhard, Johann Martin

Moguntiae, 1700

Titvlvs VII. De Eo qui duxit in matrimonium quam polluit per adulterium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63255](#)

castitatis simplex? Respond. Negat. Sed qui in ordinibus minoribus constituti aut voto castitatis simplici obstricti sunt, illicitè quidem validè tamen matrimonium contrahunt cap. 34. § 36. b.t. illud autem singulariter hic notandum est, quod sicut impedimenta contractio jam matrimonio supervenientia, illud nondirimunt, sic nec ordo facer matrimoniocontracto obstat, nisi in tantum quod is conjugale debitum exigere amplius non possit, teneatur autem reddere.

TITVLVS VII.

De

Eo qui duxit in matrimonium quam polluit per adulterium.

QUÆRES 1. Quale impedimentum hoc sit, explicandum occurrat? Respond. Impedimentum criminis. Crimen autem praesente titulo duplex statuitur, homicidii non in rump & adulterii, quorum criminum rei ad matrimonium non quidem absoltè & simpliciter, sed cum personâ, quamcum tale crimen commiserunt, contrahendum tribus Casibus inhabiles redduntur; idque ne spes matrimonii cum aliâ contrahendi occasionem praebeat conjugis innocentis mortem captandi.

QUÆRES 2. Quinam sint casus quibus crimen praestat impedimentum dirimens matrimonii? Respond. Primus Casus est adulterium commissum interveniente promissione matrimonii post mortem conjugis contrahendi, cap. i. fin. & alia h.t. Secundus est adulterium cum machinatione mortis

Ee

alte-

alterius conjugis & spe matrimonii postea comprehendendi conjunctum, sive actualis promissio matrimonii intervenerit, sive non, cap. 3. b.t. idque inter fideles quam infideles cap. 1. b.t. Tertius ipsa procuratio mortis conjugis, ad quam concubiterque sub spe matrimonii, et si adulterium non intervenerit: ex quibus.

QUÆRES 3. An ergo extra hos casus homicidæ vel adulteri à matrimonio contrahendone impedianter? Resp. Eos extra hos casus non esse inhabiles ad matrimonium post mortem suorum conjugum contrahendum, unde *Canon nullus & Canon illud caus. 31. q. 1.* quibus matrimonium inter adulteros generaliter prohibetur, ad dictos 3. Casus restri gendi sunt.

OBJICES. Cap. 1. b.t. ait Pontifex ad ulteros matrimonio non esse jungendos, maxime machinatio mortis vel promissio matrimonii interveniat, ex quo non obscurè colligitur; illud omnibus adulteris esse prohibitum; Respond. Li ximè sensum exclusivum habet, ut in cit. cap. noram Abbas. n. 2. & Barbos. n. 5. ex quo colliges solum adulterium nullum præstare impedimentum, ut ex modo dictis constat. cap. 1. & 6. b.t.

QUÆRES 4. Quale debeat esse adulterum, ut matrimonio præstet impedimentum? Resp. Adulterium debeat esse perfectum per consummatam corporum commixtionem & utrinque, id est in duos conjugatos; si enim ex una parte deficiat violatio Thori conjugalis, non dicitur propriè adulterium, sed cum addito adulterium simplex.

QUÆRES 5. Si quis invincibiliter ignoraret impedimentum in patrato à se crimine ortum

any

an validè contrahat? Resp. Tali casu matrimonium invalide contrahi; Ratio est quia impedimentum criminis est inhabilitas quædam & conditio nullans contractum matrimonialem, eò quod specialiter inconveniens sit, tales complices matrimonio copulari, sicut eum nullat affinitas ex copulâ fornicariâ etiam occultâ.

Dices pœna non incurritur ab ignorantie, ut patet in excommunicatione; atqui hæc irritatio matrimonii ex capite criminis est pœna. Respond. Non tam est pœna quam inhabilitas, quæ etiam ab ignorantie incurritur, uti in irregularitate patet; vel dico, esse pœnam vindicativam, excommunicacionem autem esse pœnam medicinalem, ad hanc ultimam scientia requiritur non ad primam.

TITVLVS VIII.

De

Conjugio leprosorum.

QUÆRES I. An ex capite supervenientis leprosia matrimonia aut sponsalia dissolvantur?

Respond. Sponsalia per supervenientem lepram dissolvi posse & alteri sponsorum à sponsalibus resilire, liberum esse, *cap. fin. b.t.* decisum est, matrimonium autem etsi ratum tantum fuerit, per lepram aut aliam infirmitatem supervenientem quoad vinculum non dissolvi, *ex cap. per venit. b.t.* & *ex can. si quis cap. 32. quest. 7.* manifestè patet

OBJICIES. In *cap. fin. b.t.* dicitur dissolvi posse sponsalia, quæ nondum sunt consummata;

Respond. *in cit. cap. ult.* sermo est de sponsalibus de

Ee 2

futu-