



**Candidatus Abbreviatus Jurisprudentiae Sacrae, Hoc Est,
Juris Canonici, Secundum Gregorii Papae IX. Libros V.
Decretalium Explanati Summa, Seu Compendium**

Pichler, Vitus

Augustae Vindel., 1733

Titulus VII. De Hæreticis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63462](#)

exponantur. q. Si auferantur parentibus, & con-
stituantur in loco, ubi nullum perversio[n]is pericu-
lo[n], non fit injuria parentibus, cùm illorum jus &
patria potestas se non extendat ad spiritualia, &
ad salutem adeò necessaria, nec prævalere possit
præcepto Divino Baptismi susceptionem omnibus
injungenti. Certè Catholicis parentibus, si nol-
lent concedere, ut sui liberi baptizentur, nulla fie-
ret injuria, si iis invitatis baptizarentur: ergo nec
infidelibus. Neque fit injuria Sacramento Baptis-
mi, si infantes relinquuntur parentibus, sicut non
fit injuria Sacramento Pœnitentia[n]e, si absolvatur
constitutus in relabendi periculo, physicè aut mo-
raliter inauferibili. Dein sæpe contingit mori li-
beros ante adeptum usum rationis: item usum ra-
tionis adepti possunt adhuc auferri parentibus ju-
stè, quia jam subje[n]ti potestati Ecclesiæ, & huic
parere tenentur. Imò etiam relicti apud parentes
abstinere possunt ab omni peccato gravi contra Jus
Naturale, & sic salvare, aliàs, si baptizati non fuis-
sent, nunquam salvandi. Cœterū si unus paren-
tum non esset invitus, vel si credatur infans brevè
moriturus, juxta omnes licet baptizaretur.

TITULUS VII.

De Hæreticis.

SUMMARIUM.

1. Quid sit Hæresis, & Hæreticus, & quotuplex.
2. 3. Quæ pœna in Hæreticos, eorū[m]que Creden-
tes, statuta, & in usu sint.

Nn §

4. §.

4. 5. *Quinam absolvere possint à peccato Hæresis præsertim in Germania.*
6. 7. *Qualiter prohibitum sit legere, & reuine libos Hæretorum, & quales.*
8. *Quinam alii adhuc libri sint prohibiti.*
9. *An Hæretici tolerari, & cum ipsis communicari possit.*
10. 11. *An & qualiter cum ipsis disputare licet vel expeditat.*
12. *Quis sit Iudex in causa Hæresis.*

Hæresis, vox Græca, Latinè, *Elettio, Sisus, vel Divisio*, est error voluntarius, quem homo baptizatus pertinaciter tenet contra aliquam veritatem Fidei Catholice, sufficieretur revelatam & cognitam. Communis cum *Thoma 2. 2. q. 11. à 1. & 2.* Unde Hæreticus qui baptizatus habet vel tuetur voluntariè & pertinaciter errorem contra aliquam Fidei Catholicae veritatem. Quapropter negative dubius in fidei, qui de aliquo Fidei articulo suspendit judicium suum, ita ut nec affirmet nec neget: item qui solus exteriorius negat Fidem, in mente tamen retinet, non est hæreticus; quia non habet judicium intellectus erroneum circa Fidem? quamvis posterior per graviter contra obligationem profitendi Fidem. Hæreticus, sic definitus, dicitur *formalis*: huic ponitur *materialis*, qui quidem adhæret errori Fidei, sed ex ignorantia, simplicitate, sinistra informatione, paratus interea, actu vel habitu, errore deponere cognita veritate. Et tales ex gravibus causis judico plurimos esse vel plerosque in Germania, qui nati & educati sunt ab hæreticis partibus.

tibus. Strictè loquendo hi non sunt Hæretici, ed quòd generali assensu, quo credunt omnia à DEO revelata, & à vera Christi Ecclesia ad credendum proposita, corrigant suum errorem; ac re ipsa ad Catholicos pertinent. Ex Hæreticis alii dicuntur & sunt *interni* tantùm, qui errorem sola mente: alii *externi* simul, qui errorem suum exterius produnt verbô, factô, vel alio signo, cum intentione eam profitendi. Rursus alii dicuntur *tolerati*, cum quibus habitare & communicare licet, & quibus suæ Sectæ exercitiū est permisum, quales in Germania sunt *Lutherani*, qui se *Evangelicos*, & *Calvanistæ*, qui se *Reformatos* vocitant & sèpe communi nomine *Protestantes* dicuntur. Alii *non-tolerati*, quibus inter Catholicos non conceditur domicilium, jus civitatis, minus Religiosis exercitium, & communicatio, si sint nominatim excommunicati. In Imperio Romano tolerati non sunt *Zwingiani*, *Hussitæ*, *Anabaptistæ*, & nulli alii præter dictos *Lutheranos* & *Calvinistas*.

Contra gravissimum hoc & perniciosissimum hæreseos crimen (ut pote gravius, quam sit crimen lèse Majestatis Humanæ) vel ut impediatur, vel ut eliminetur, plurima ab utroque Jure, præsertim SS. Canonibus, statuta salubriter sunt, uti variæ penæ, prohibitio librorum hæreticorum, disputationis de rebus fidei cum hæreticis, communicationis cum iisdem, & Inquisitio contra hæreticam pravitatem, ad preces S. Dominici instituta, tanquam tribunal hæreseos, ad quòd non solùm ejus auctores & disseminatores, sed etiam patroni, & de ea suspecti debeant trahi, de quibus deinceps breviter, adeoque

Dico



2 Dico 1. In hæreticos formales & externos statutæ pœnæ aliæ sunt spirituales & Canonicae, ac aliæ temporales & Civiles. *Canonicae & spirituales* sunt 1. Excommunicatio latæ sententie, quæ in Bulla Cœnæ reservatur Sedi Apostolicæ. 2. Irregularitas & inhabilitas ad Ordines Clericale, Beneficia, & Officia Ecclesiastica. 3. Privatio Beneficiorum, Officiorum, & Dignitatum Ecclesiasticarum, imò & degradatio. 4. Privatio exercitiū Ordinum & jurisdictionis spiritualis. 5. Privatio sepulturæ in loco sacro. 6. Divortium, quod contra lapsum in hæresim instituere potest conjux innocens. Habentur hæc c. 7. 8. 9. 13. x. 6. 2. 12. & 15. in 6. b. t. junctâ Bullâ Cœnæ. can. fin. canf. 24. q. 2. c. 6. & 7. de divortiis. Econtra Civiles & temporales sunt 1. Infamia *Juris & Facti*, Juris tamen requirit sententiam declaratoriam Judicis. 2. Intestabilitas tam activa quâm passiva, ita ut testamentum, vel codicillos, facere non possint, nec in hæreditate alterius succedere &c. 3. Inabilitas ad omnes actus Civiles, ita ut in *Judicio Actores*, Testes, Notarios, Advocatos, Judices agere, vel officium publicum gerere non valeant. 4. Confiscatio omnium bonorum. 5. Amissio patriæ potestatis in liberos. 6. Amissio omnis privilegii & beneficii à Jure quibusdam specialiter concessi, uti est privilegium dotis, beneficium S. C. Maced. S. C. Vellejani &c. 7. Liberatio subditorum & vasallorum ab omni debito obedientiæ, fidelitatis, & obsequii, etiam juramento promissi. 8. Ultimum supplicium; quia Hæresis non solum Religionis Christianæ ac salutis æternæ fundamen- tum tollit, atque in spiritualibus habetur eo loco,

loco, quo in Politicis crimen læsæ Majestatis, sed etiam summopere turpat tranquillitatem politiam regnorum & provinciarum. Habentur hæc
19. 13. & fin. x. c. 2. 8. 14. 19. in 6. h. t. l. 4. s.
1. & Auth. Credentes. Auth. Gazaros. C. eod.

Circa has pœnas notandum 1. Civiles & temporales contra Laicos, qui sestantur Lutheri vel Calvini Sectas, in Germania locum non habere; quia per Pacificationem Religiosam in Comitiis Augustæ anno 1555. & Osnabrugis anno 1648. illi securitas & liberum Religionis exercitium publico pacto fuit permisum. *Contra Laicos*, inquam; si enim Clerici vel Religiosi deficiant, & Lutheranam vel Calvinianam Sectam amplectantur, dictis pœnis adhuc subjacent (excepto ultimô supplicio, quod consuetudine abrogatum, & in aliam pœnam, etiam carceres perpetuos, commutatum est) quia Principes Laici in dictis Comitiis securitatem & jus civitatis Protestantibus pacientes de Clericis & Religiosis, utpote sibi non subiectis, nihil potuerunt disponere. Contra Canonicas & spirituales pœnas etiam in Germania adhuc procedere propter dictam rationem, cum pœnæ spirituales sint extra sphæram Potestatis Politicæ, & Summi Pontifices nunquam approbârint tam favorabiles Hæreticis pacifications, immo Innoc. X. in Bulla *Zelo Domus DEI* Pacem Westphalicam, nempe Osnabrugis & Monasterii initam, expressè reprobavit. Excipitur tamen irregularitas, quæ fundari videtur in Infamia, quam diximus esse sublatam, uti & inhabilitas ad officia & beneficia Ecclesiastica, quam in

in conversis ad Fidem Catholicam, & in filiis hæreticorum, generalis consuetudo Germaniz sus-
tulisse videtur. 2. Pœnas in hæreticos statuta,
exceptis quatuor ultimis Civilibus, & duabus ul-
timis Canonicis, etiam extendi ad credentes,
receptatores, defensores, & fautores in crimen
hæreseos, si tamen ex tali favore &c. & propter
eum malus effectus sit securus. Per Credentes
intelliguntur, qui quidem actu non adhærent er-
rori in Fide, vel hæreticæ doctrinæ, sed qui ver-
bis vel factis ostendunt aliquo modo se credere,
imò videntur ponи in c. 13. cit. §. credentes. loco
generis, omnes modos, quibus foveri aut defen-
di possunt Hæretici, complectentis. Gonzal. id
d. c. & §. n. 6. Limita tamen quoad privati-
nem dignitatum & beneficiorum Ecclesiastico-
rum; quibus soli hæretici ipso Jure privati sunt,
credentes autem & fautores privandi sunt pri-
mùm per sententiam Judicis. per c. 13. cit. §. cre-
dentes. & c. 12. h. t. in 6. Denique 3. Actus Ordini-
nis vel Officii Ecclesiastici ab hæretico exerceri
quidem illicite per se, non tamen invalidè, ex-
cepta absolutione Sacramenti à peccatis, & iis ac-
tibus, qui supponunt jurisdictionem Ecclesiasticam.

4 Quæres, an nullus alias, quam summus Po-
tifex, polleat potestate absolvendi hæreticos, eo-
rumque adhærentes, ab excommunicatione, &
dispensandi in irregularitate? Non est sermo de
articulo mortis, pro quo cessat omnis reservatio,
ita ut quilibet sacerdos absolvere possit à qui-
busvis peccatis & censuris, modò absolvendus
priùs præstet cautionem saltem juratoriam de sa-
tisfaciendo, & stando Ecclesiæ mandatis. Bull. Carr.
cit.

tit. Trid. S. 14. c. 7. Per articulum mortis autem intelligitur etiam probabile mortis periculum sive ex morbo, sive ex instantे prælio, vel periculosa navigatione, ut habet communior. Jam R. I. Utique potestate pollet Episcopus (quo nomine probabilius juxta Leuren. Sanch. Dian. Garc. Rodeq. to. 1. qq. Regular. q. 61. n. 9. venit etiam Capitulum Sede vacante, & Prælati inferiores jurisdictionem quasi Episcopalem obtinentes, & Prælati Regulares quoad suos Religiosos, quibus similem jurisdictionem in suos tribuit c. Abbates. de privil. in 6. & S. Pius V. in quodam Motu proprio) in sua diæcesi quoad hæreticos occultos, seu non notorios, pro foro interno conscientiæ, at non per Vicarium Generalem, nisi huic, vel alteri, det speciale commissionem. Ita Trid. S. 24. c. 6. de Ref. verbis: *Idem & in hæresis criminе, in eodem foro conscientiæ, eis tantum (Episcopis) non eorum Vicariis, sit permisum.* Ubi Episcopis non tanquam Delegatis Papæ, sed ut Ordinariis, uti notant allegati DD. id indultum est. Quam potestatem à Bulla Cœnæ non esse revocatam, probabiliter docent Nav. Gutierez, Lorca, Henr. Chapeaville, Engel, & alii plures, quorum 24. recenset Barbosa de pot. Epist. allegat. 40. 21. contra Suar. Barb. Sanch. Piasec. Tusch. Pirhing, Reiffenstuel &c. quia dispositioni Concilii Generalis non censeretur derogari à Pontifice, nisi speciale illius mentionem faciat in constitutione revocatoria. c. 28. de Rescr. c. 3. de Capell. Monach. Sed Bulla Cœnæ non facit speciale mentionem dispositionis Tridentinæ: ergo. Nec per dispositionem generali derogatur priori specificæ.

c. ge-

576 LIB. V. TITULUS VII.

c. generi de R. J. in 6. Trid. autem loquitur de hæresi *occulta*, Bulla Cœnæ autem de hæresi in genere. Confirmare dicitur Praxis nostram tentiam teste P. Böckn. b. t. n. 20. & Chapeaville in *Thesauro Casuum reserv.* p. 2. c. 1. q. 3. Ceterum hæreticus *occultus* esse censetur, quando publicè notorium non est (licet aliqui sciant) eum esse hæreticum, & quidem, ut P. Böckn. l. cit. notat non abs re, *formalem*, licet talis forte fuerit, & hinc infert, licet constet, aliquem vixisse in Secta, v. g. Lutherana, eum tamen ab Episcopo (& aliis privilegium habentibus) absolu pro foro interno posse, si publicè non constet, dum fuisse in numero hæreticorum formalium, quod plurimi ex hac Secta sint tantum materiales; quia nempe hæresis tali casu adhuc est modo *occulta*. Dein Episcopus, ut *Delegatus Sedis Apostolicæ*, habet quoque potestatem contra forum & tribunal Sacramentale Pœnitentiam ab hæresi publica, & incursa propterea excommunicatione, etiam pro foro externo absolvendi hæreticum, non relapsum, aut non hæresiarcham, seu novæ hæresis auctorem. arg. c. 11. pr. b. t. in 6. quod absolutio eatenus juvat, quatenus sublatâ per absolutionem excommunicatione quivis deinde Confessarius (à fortiori & ipse Episcopus) à peccato hæresis pro foro interno absolvere potest; nam Pœnitenti nullum peccatum est reservatum, nisi simul annexam habeat censuram, ut docet communis.

R. 2. Religiosi quoque Mendicantes ex Italia vi specialis privilegii possunt absolvere ab hæresi pro foro interno. Sic Julius III. anno 1552. in quodam *Brevi*, postmodum con-

firmato vivæ vocis Oraculō à Gregor. XIII. 18. Martii anno 1584. indulxit Præposito Generali Soc. JESU vel per se vel per alios quoscunque à casibus hæresis, & aliis contra Fidem, & consequentibus censuris quibuscunque, etiam ortis ex lectione librorum hæreticorum, absolutionem, quæ facultas communicatur Provincialibus cum potestate communicandi aliis. *Compend. Priv. Societ. V. Absolutio §. 7. 8. 10. 11.* Sic Carmelitis discalceatis teste Gobat tr. 7. *Theol. Experim. n. 638.* amplissima potestas absolvendi ab hæresi à Clemente VIII. data est pro Gallia, Flandria, Germania, Polonia. Dein in Germania paßim & quotidie Religiosi, Mendicantes faltem, recurrentes ad se in hæresi natos convertunt, & ab hæresi absolvunt, quin Romæ petant licentiā, vel illic reclametur. Siqui petant, potius ex superabundanti & ad melius esse, quam ex necessitate censendi sunt petere. Adeoque pro hac responsione stat quoque *Praxis.* Unde in Germania non procedit propositio ab Alex. VII. damnata hujus tenoris: *Prælati Regulares possunt in foro conscientia quoscunque sacerdtales ab hæresi occulta absolvere.* Quin imò

R. 3. Non est improbabile, quod hæresis in nostra Germania non sit casus reservatus quoad natos & educatos ab hæreticis. Probatur I. quia in his partibus frequentissima est hæresis; sed casus frequentissimos reservari non expedit, imò non consuevit, eò quod ex una parte detur perpetua necessitas absolvendi, ut in Germania hæreticos quotidie ad Ecclesiam revertentes, ex altera verò detur nimia difficultas semper & to-

Pars II.

Oo

ties

ties recurrendi ad Superiorem, maximè Romam, uti DD. communiter advertunt, & ideo Laym. in **Conclus. Canon. de Jurisdict. c. 4. n. 73.** Wagnereck in **Exegesi l. 1. tit. 28. in c. licet in 6.** Nota V. **Gobat. tr. 7. cit. n. 371. in Appendix.** & reliqui communiter tradunt, Casus Papales ob nimis frequentiam, vel impedimentum adeundi Papam, fieri Episcopales. Et ex hoc capite Episcopi passim dispensant, imo & Parochi, in jejunii, & observatione festorum, eò quod Papa presumatur in casibus tam frequentibus nolle onus imponere semper recurrendi ad se. Notentur quoque ad rem præsentem verba P. La Croix, quamvis ipse videatur tenere oppositum, qui *l. VI. p. 2. n. 1621.* sic ait: **Laym. Perlin. Gobat, & alii docent, Nos (Jesuitas) & NB. quoscumque approbatos in Germania absolvere ab heresi, & lectione librorum prohibitorum, posse; quia hinc non est facilis, imo plurumque est moraliter impossibilis accessus ad Papam &c.** Neque ideo est obligatio scribendi Romam &c. Prob. 2. quia in Germania hæretici sunt tolerati, etiam in tantum, ut reversi non indigent absolutione pro foro externo, adeoque censetur excommunicatio pro foro externo esse sublatâ generaliter: eâ autem pro foro externo sublatâ censat & reservatio pro foro interno, ut observant Farinac. Palao, Pirhing, Wagnereck *loc. cit.* Refenstuel *h. t. n. 369.* & alii. Huc facit, quod DD. Germani passim, & cum iis La Croix de legib. l. n. 637. dicat, certum videri, Bullam Cœna quod aliqua non obligare, vel saltem non cum illo rigore, & quoad pœnas (cur non & quoad reservacionem, cum sit pœnalis?) non tam rigidè receptam esse.

esse. Prob. 3. Hæretici in Germania ad Fidem revertentes plerumque prius fuerunt materiales, sicut non publicè constat, fuisse formales: sed materiales nec indigent absolutione, formales verò de quibus, quod tales sint, publicè non constat, sunt occulti, & sic reservationi Papali non subjacent. Imò rectè dicitur, partem minorem, quam meō judiciō faciunt formales hæretici in Germania, regulandam esse juxta majorem, quam faciunt materiales, censuræ & reservationi Papalī non obnoxii. Addidi tamen in Responione, *quoad natos &c.* cum quibus, tanquam culpâ ab initio vacuis, utique mitius agendum, quam cum illis, qui malitiosè ex Catholicis labuntur in hæresin; hos ego nolim à censuris & reservatione immunes habere.

Objic. Contra primam Responionem 1. Gregor. XIII. & Clemens VIII. teste Genuensi declararunt, per Bullam Cœnæ revocatam esse potestatem ab hæresi occulta absolvendi, Episcopis confessam à Tridentino. Imò Alex. VII. anno 1665. proscriptis hanc propositionem: *Sententia afferens, Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. die 18. Iulii in Confistorio S. Congreg. Em. Card. visa & tolerata est.* 2. Idem declararunt Cardinales Tridentini Interpretes teste Fagn. & Vinc. Petra. 3. Contra Responionem 2. Idem Alex. VII. damnavit hanc positionem: *Prælati Regulares possunt in foro conscientia quoscunque sacerdotes ab hæresi occulta absolvere.* R. ad 1. Declaratio Gregorii

XIII. & Clem. VIII. meritò trahitur in duplum, tum quia in re tanti momenti oportuisset edere Bullam, de qua tamen non constat: tum quia etiam post dictos Pontifices non pauci docuerunt nostram sententiam nemine reclamante. Propositio illa ab Alex. VII. videtur esse damnata propter ultima verba, quasi propositio fuisset approbat. Consistorio Cardin. ut putat Moya in qq. select. n. 3. q. 5. n. 5. dein ex hac objectione plus non inferretur, quam quod Tridentinum loquatur de heresi *occulta*, & Bulla Cœnæ loquatur de heresi in genere, & sic nihil probare nostrum argumentum ex hoc capite petitum: interim tamen salvare possunt alia argumenta. Ad 2. Declarationes Cardinalium non habent vim, nisi approbatæ sint ab aliquo Pontifice, & producantur in forma authentica: sed de neutro constat. Ad 3. (Quod etiam ad priora duo applicari potest, & bene notetur) licet id universaliter verum sit, & admittendum in locis, ubi heresies non est adeo frequens, & ubi specialia non habentur privilegia, nec pugnant rationes aliæ: in Germania tamen non stringit, præsertim de natis in heresies, toleratis, plerumque materialibus, ac frequentissime. Fidem revertentibus, uti probant nostra fundamenta, maximè pro tertia Responsione allata. Longè aliter namque discurrendum est de hereticis in Germania, quam in Italia, Hispania &c. ubi vel nulli sunt, vel saltem non tolerantur, nascuntur, sed malitiosè fiunt.

6 Dico 2. Legere scienter & sine licentia in materia notabili, ex quounque fine etiam honestos libros hereticorum, seu ab hereticis scriptos restandentes

stantes de Religione, v. g. de Ecclesia, Mysteriis
fidei, Sanctis, bonis operibus, peccatis, Theo-
logia &c. vel hæresim continentes, imò tales
libros retinere, imprimere, defendere, graviter
est prohibitum, & quidem sub excommunicatione
per Bullam Cœnæ reservata Pontifici. Ita in thesi
DD. Catholici plerique omnes propter c. 4. b. t.
Concil Constant. s. 8. Concil. Lateran. sub. Leone X.
sess. 10. & variorum Pontificum Constitutiones,
maximè Bullam Cœnæ casu 1. Consonant l. 3. §.
1. C. de Sum. Trinit. l. 6. 8. & 16. C. b. t. Ratio
est duplex, nempe detestatio Auctorum hæretico-
rum, & periculum perversionis, quod saltem ge-
neraliter dari præsumitur, licet in particulari casu
per accidens non detur. Et ubi datur periculum
hoc, non solùm Jus Positivum Humanum, sed
etiam Divinum & Naturale prohibet. Excipe
pro nostra Germania libros Philosophicos, Medi-
cos, Juridicos, Politicos, & plerosque Historicos,
licet hæreticos habeant auctores, & hinc indè hæ-
resim inspergant, non tamen ex professo tradant,
nec dedita operâ (ut tamen Sleidanus, Münste-
rus, & Aventinus, Historici faciunt) in contem-
ptum & vilipensionem Religionis Catholicæ, &
hæresis commendationem, suos vulgent libros;
hos enim libros Hæreticorum, incidenter solùm
inspersam hæresim continentes vel non compre-
hendit Bulla Cœnæ, ut existimat Reiffenstuel h. t.
n. 51. seqq. vel consuetudo communiter recepta in
Germania permittit, & declarat, Bullam Cœnæ
quoad hos libros inibi non esse receptam, ut pro-
babilius censet Laym. & alii plerique Germani,
qui post ipsum scripserunt. Et planè sine scrupulo

Oo 3

legi

Iegi & retineri hos libros, notoria Praxis ostendit.
 A fortiori hoc procedit de lectione & retentione
 Librorum ab Hæreticis editorū, qui nec de Religione
 ex professo tractant, nec hæresim ullam habent
 inspersam, licet alias à Pio IV. lectio horum libro-
 rum sit prohibita sub excommunicatione refer-
 ta. Cæterū etsi *Historicos* hæreticorum libros
 legere de Jure Ecclesiastico prohibitum in Germa-
 nia non censeam, hi tamen præ ceteris possum
 esse noxiī incautis, ac imperitis, maximè Juveni-
 ti, è cuius manibus eos omnes, si posseint, enpe-
 rem, eò quod nunquam soleant scribere historiam
 veram, ac plerumque falsa, & ordinariē in Papis,
 Status Ecclesiastici, Conciliorum &c. vilipendio-
 nem vel contemptum cedentia falso adducere,
 probroso immiscere, laudabilia dissimulare, Catho-
 licorum doctrinam & ritus ludicrè ac per famas
 proponere; curiosa econtra immiscere ad pelli-
 ciendum Lectorem, ac de suis tum rebus tum
 personis plausibiliter loqui &c. ut inter alios facit
 tam notus quam mendax Hübnerus, qui liberum
 dicit, quod vult, & nihil omnino probat, pestilens
 & fallacissimus pseudo-Historicus. Et hujusmodi
Historicos legere multis vetat Jus Naturale, u
 pridem advertit Doctissimus Bicanus.

7 *Objic.* 1. Licitum est legere libros Paganorum
 & Judæorum etiam de Religione tractantes: ita
 libros Origenis & Tertulliani, qui fuerunt hære-
 tici: ergo & aliorum hæreticorum libros, etiam
 de Religione tractantes. 2. Si hos libros legere
 & retinere non licet sub poena excommunicatio-
 nis, plurimi viri, cæteroquin docti & probi, in
 locis, ubi hæretici vivunt immixti Catholicis,

omnia

omnia scatent libris Hæreticorum, uti Augustæ
Vindelicorum &c. erunt excommunicati; quia
passim legunt per modum Novellarum tractatus
Controversisticos ac de Religione tractantes, ab
Hæreticis editos, & vix ibi domus vel bibliotheca
reperitur, in qua non sint & retineantur libri Hæ-
reticorum: sed hoc durum est dicere, & incredi-
bile: ergo. R. ad 1. Prohibitio Ecclesiæ de li-
bris Paganorum &c. nulla exstat, nec ad li-
bros antiquorum Hæreticorum, quorum errores
jam sunt extinti, & ideo periculum inde legenti-
bus non imminere præsumitur, se extendit. Ubi
tamen legentibus imminaret periculum perversio-
nis, vetat Jus Naturale. Ad 2. Hæc objectio tam
valida mihi videtur, ut planè cum Laym. existi-
mem, Bullam Cœnæ non ubique in nostra Ger-
mania in omni rigore receptam esse, nec ubique
observantiam ejus in toto rigore, & quoad pœnas,
urgeri à Summo Pontifice, qui prudenter præsu-
mitur consentire in non observantiam, ubi con-
traria consuetudo nimium quantum invaluit, & ta-
les sunt circumstantiaz, in quibus observantia rigi-
da urgeretur sine fructu, imò cum animarum gra-
viori detimento. Proin sicubi propter Hære-
ticos Catholicis immixtos (aliter censeo de no-
stra Bavaria, & locis, ex toto Catholicis) passim
retineri soleant (vel etiam legi, ad quod tamen
plus requiri putem) libri hæretici, retentionem
(vel lectionem quoque) à Bulla Cœnæ, utpote
usu non recepta quoad hoc, non prohiberi existi-
mo. Id quod indicavit vel supposuit, laudatus
Becanus. to. 2. tr. 1. de fide c. 15. q. 80. n. 5. &
Ludov. Engel in Manuali p. 3. c. 2. de Penit. in

Catal. Excomm. Quidquid in oppositum dispe-
tet fusè P. Reiffenstuel h. à n. 79. usque ad n. 93.
cujus argumenta ex generalibus principiis, que
tradidi ad titt. de *Constit.* & *Consuet.* haud diffi-
culter solvi posse existimo. Hic tamen præclarus
Auctor paulò pòst suum rigorem temperat non
nihil, dum Monasteriis Religiosorum permitti
absque speciali licentia retentionem librorum hæ-
reticorum, etiam de Religione tractantium, ino-
etiam ab hæresiarchis editorum, in loco separato
& clauso, ex ratione, quòd vel Religiosi habeant
privilegium, vel quòd ferè in quovis Monasterio
in locis hæresi infectis, obtineant vel obtinent
probabiliter sint unus vel plures à Sede Apostolice
mediatè vel iimmediatè licentiam legendi tales lib-
ros, in ordine ad melius confutandos Hære-
ticos, aut alia de causa, quæ licentia frustra darent,
si hujusmodi libros assertare non liceret.

8 Quæres an præter libros hæreticos etiam ali-
sint prohibiti? R. sunt, & quidem in *Indice lib-
rorum prohibitorum*, quem Pius IV. juxta decreta
Concilii Trident. primitus curavit confici, postea
verò alii Pontifices, nominatim Sixtus V. & Ce-
mens VIII. continuârunt, maximè Alex. VII. cu-
etiam posteriores usque ad hodiernum diem si-
lent novos apponere. Libri hujus Indicis sunt in
triplici classe. In *prima classe* censentur, qui sunt
prohibiti propter Auctores hæreticos, si vel cre-
dunt de Religione, vel ex professo hæresin con-
tineant. Ad *secundam classem* pertinent, qui sunt
prohibiti propter doctrinam, quam continent
non sanam, suspectam, scandalosam, bonis mo-
bus aut fidei repugnantem, v.g. res magicas, fa-

per

perficiencias, obscenias &c. quisquis fuerit Aucto-
r. Quod revocant libros Juridicos, Medicos,
Philosophicos, Politicos, Historicos Hæretico-
rum hinc inde hæresim inspergentes, & non nisi
obiter probata. Ad tertiam classem spectant li-
bri, ob doctrinam, sive Religioni sive bonis mori-
bus contrariam, damnati, quorum tamen Aucto-
res latent, nec sat sunt cogniti, an sint Hæretici,
vel alii: qui libri saepius sunt pestilentissimi &
maxime inverecundi. Qui legunt libros primæ
classis, incurrit excommunicationem reservatam
per se juxta superius dicta: qui secundæ & tertiae
classis, si de Religione non tractent, nec ex pro-
fesso hæresim propinent, nullam excommunicationem
incurrunt, si tamen hæresim ex professo
tradtant, legentes incurrit excommunicationem
non reservatam. Sed, saltem quoad penam,
Index librorum prohibitorum quoad secundam &
tertiam classem non est receptus in Germania. P.
Engel n. 9. Pariter non est receptus quoad illos
libros, qui Catholicos habent Auctores, in hunc
Indicem relati propter unam vel alteram doctri-
nam, quam continent, non sat consonam cum
Theologia, SS. Canonibus, Pontificum Consti-
tutionibus, aut quia in certa materia excedunt,
scribendo vel glosando super materia, de qua
non licet &c. uti sunt v. g. *Manuale Regularium*
Francisci Pellizarii, Privilegia Regularium Bruno-
nis Chassacini, Collectanea Augustini Barbosæ &c.
nam non obstante, quod tales libri reperiantur in
dicto Indice, passim tamen tenentur & leguntur.
Reiffenstuel n. 119. apud quem plura vide de hoc
Indice.

Oo §

Dico

9 Dic 3. Quamvis Hæretici formales sint omnes excommunicati, uti & eorum credentes &c. c. 1.
 8. h. t. *Bulla Cœnæ*. si tamen nominatum non sit denuntiati tanquam excommunicati, dicuntur tolerati, ita ut cum ipsis communicare liceat. Communis post Bullam *Ad evitanda Martini V. nonum* in Divinis, & in crimen hæresis, & in Matrimonio cum ipsis contrahendo, saltem regulariter. Item ubi est periculum perversionis, aut contemptus Religionis Catholicæ; quia id prohibet *Jus Naturale*, ac *Jus Divinum*, hæreticum hominem devitari jubens. Unde, cum hæresis sit crimen DEO summè injuriosum, animabus maximopere noxiū, Reipublicæ turbativum, atque Hæretici à SS. Patribus August. Chrysost. &c. dicantur pejores *Paganis* & *Judæis* secundum quid, *diaboli progenies*, *organæ Sathanæ*, *pestes* & *lues Fidei*, *fraudis propugnatores*, *clibani impietas*, & *gurgites omnium malorum*, non licet per se Catholicis eos in sua territoria recipere concessō domiciliō, vel etiam suæ Sectæ exercitiō, aut receptos tolerare, cùm præter *Jus Naturale* & *Divinum* clamet etiam Humanum utrumque in c. 9. §. 1. tuimus. c. 13. §. 2. l. 2. 5. Auth. Si vero & Auth. *Gazavos*. C. h. t. nisi nempe necessitas cogat, aut majoris mali & Religionis detrimenti periculum, si non recipientur vel non tolerentur, aut nisi per pactum vel contractum aliunde validum (valens autem non possunt, nisi ineantur ad evitandum magius periculum Religionis Catholicæ, aut ad magius ejusdem bonum procurandum) semel facti recepti, & nova causa justa expellendi non superveniat; quia pacta, præsertim publica, adeoque fides

fides etiam hostibus, infidelibus, adeoque & Hæreticis semel data, servari debent, sic exigente Fidelitate & Justitia, Jure Gentium, & Scriptura S. 2. Reg. 21. v. 6. 7. Per hoc tamen non liberantur Hæretici ab obligatione redeundi ad Ecclesiam Catholicam, & restituendi eidem ablata. Quid sentiendum de fædere, quod Catholici ineunt cum hæreticis, quo petunt ab ipsis auxilia temporebelli, vel ipsis promittunt, præsertim contra Catholicos, fusè, accuratè, & ardentí zelo discutit P. Reiffenstuel à n. 157. usque ad n. 225, b. t.

Dico 4. Disputare cum Hæreticis de rebus Fidei, privatim aut publicè, prohibitum est Catholicis Laicis, etiam doctis, de Jure Canonico. c. 2. §. 1. b. t. in 6. Clericis autem, qui satis periti non sunt, uti & Laicis imperitis, Jure Naturali. Ratio, quia Hæretici, præsertim errorum Magistri, sæpe sunt versipelles, dolosis argumentis & subdolis effugiiis affueti, & exercitati, proin imperiti fortè succumberent cum scandalo, ac tum suò tum audentium periculō. In Germania tamen, & in locis, ubi Hæretici degunt immixti Catholicis, etiam Laicos, rerum Polemicarum peritos, quoad disputationem privatam non stringit hæc Juris humani prohibitio, vel nunquam recepta, vel rursus per consuetudinem abrogata. Sanch. Becan. Laym. Pirh. Wiestner, Sannig. &c. sæpe tamen disputare cum Hæreticis non expedit; vel enim sunt *formales*, effrontes, & obsfirmati in sua opinione, & præstat sequi consilium vel præceptum S. Pauli, *hæreticum hominem post unam & secundam correptionem devita. ad Tit. 3.* vel sunt *materiales*, & fortè causam habes timendi, ne in erro-
næ

nea sua Secta perseverent, etiam edocēt veritatem Catholicam; atque tunc abstineas, ne ex materialibus facias Hæreticos formales. Consultius & utilius longè ages, si tales instruas & doceras modum eliciendi contritionem perfectam, vi cuius justificari & salvari poterunt. Si vero sint materiales, & spes conversionis sit, vel formales, quidem & absque præsentium scandalo pugnam evitare non possis, avidè arripienda est disputatio à fatis perito. Sed

I I Quæres, quomodo disputandum cum Hæreticis? R. 1. duplex est modus cum ipsis disputandi, nimur aggressivè sustinendo partes Argumentantis, & defensivè, sustinendo partes Defendentis. R. 2. melius facis, si disputes defensivè, quod semper poteris facere; nam Hæretici sunt aggressores consequenter Actores adversus Catholicos, in possessione veritatis & veræ Ecclesiæ existentes, eosque arguunt defensionis, idolatriæ, errorum in Fide, ac proin ipsis hæreticis obiecta probare tenentur, & argumentantis vices sustinere. Si igitur defensivè te habeas, & civitate velis expedire, ac omnia Adversarii argumenta quasi in cunis suffocare, & elidere, nega ipsi hæreticis libraliter velis transmittere, nega quod in his ipsis libris, quos Adversarius habet pro Scriptura sacra, contineatur Verbum DEI, & sint vera Scriptura sacra. 3. quod versio & editio Scripturae quam allégat, sit incorrupta; nam Originale nullibi exstat, & produci nequit. 4. Si hæc omnia velis gratuitò (non enim teneris; nec ipse infra-

principiis poterit infallibiliter probare, utpote
rejecto Verbo DEI tradito, & auctoritate Eccle-
sæ, ex qua sola certò & infallibiliter probari hæc
possunt) permettere, tum nega, quod textus,
quos contra te turmatim adducet, ut obruat, con-
fundat, vel terreat, habeant illum sensum, quem
Adversarius intendit. His negatis impossibile
ipso erit vel unicum articulum, internos & ipsos
controversum, v. g. de Invocatione Sanctorum,
Purgatorio, Justificatione, bonis operibus &c.
satis & *infallibiliter* (quod ad articulum Fidei ab-
solutè necessarium est) probare, quia necdum
probavit infallibiliter, & in suis principiis in
aeternum non probabit *infallibiliter* & certò,
existentiam, canonem, versionem incorruptam,
& sensum genuinum S. Scripturæ. Et sic certis-
simè triumphabis tanquam possessor veritatis Ca-
tholicæ.

R. 3. Quodsi tam peritus tibi videaris, ut *ag-*
gressivè congregi possis, & velis, non instrue pug-
nam circa materias particulares, v. g. de Confes-
sione auriculari, præsentia Christi in Euchatistia
extra usum, & sine pane &c. sed circa principia
generalia, Ecclesiam aut Judicem infallibilem
controversiarum: v. g. probando veritatem Ec-
clesiæ Catholicæ ex notis veræ Ecclesiæ, aut fal-
sitatem Sectæ Lutheranæ aut Calvinianæ: ex
priore sequitur, omnes articulos, quos credit Ec-
clesia Catholicæ, etiam in particulari, esse veros,
cum vera Christi Ecclesia errare nequeat in ullo
articulo, alias eo ipso non esset vera Ecclesia: ex
posteriore, nullum articulum à Catholicæ Eccle-
sia diversum, quem credit illa Secta vel negat,
verum

verum esse, & debellatum est. Lutheranum v.g.
 sic poteris, aggredi: vel tua Ecclesia est nova,
 vel antiqua? *si nova*: ergo non est illa, quam
 Christus fundavit, & tradiderunt Apostoli, adeo-
 que non Ecclesia Christi, non Apostolica: *si an-*
tiqua; ubi ergo fuit ante Lutherum? nulla gens,
 nulla provincia, nulla civitas ostendi potest, que
 sic crediderit, sicut nunc Lutherani, vel Luthensi
 docuit: & utique oyum non est ante gallinam.
 Aut sic instabis: vel Ecclesia tua est fallibilis, vel
 infallibilis: *si fallibilis*, fluctuare debes in omni
 articulo, & in nullo es certus, sicut tamen Fides
 Divina infallibiliter certa esse debet: *si infallibilis*,
 unde habet hanc prærogativam? an quia est Ec-
 clesia Christi supra petram ædificata, cui ponit
 inferi nunquam prævalere possunt, & cuius fides
 nunquam deficere? sed hoc ipso Ecclesia Roma-
 no-Catholica est vera, consequenter tua, quæ illi
 in multis contradictoriè opponitur, necessariè est
 falsa; nam juxta te, saltem olim, aliquot à Chri-
 sto sæculis, Romano-Catholica fuit vera Christi
 Ecclesia, supra petram ædificata, insuperabilis ab
 Orco, indefectibilis in fide: ergo adhuc est talis,
 & vera Christi Ecclesia. Vid. meus *Cursus Theo-*
logiæ Polemiciæ. Si configuat ad Scripturam, dic
 ipsi, unde sciat, nunc primum innotuisse Mondo
 genuinum sensum Scripturæ, & totam antiqui-
 tem errâsse, veram Christi Ecclesiam totaliter
 periisse? An prudenter credibile sit, Lutherum,
 hominem votifragum, blasphemum, rebellem,
 malèdicum, fordidum, &c. & multiplicem apo-
 statam, nullo signo viri sancti aut à DEO missa
 præditum &c. ejusque asseclas melius intellexisse

Scri-

Scripturas sacras, quām Patres antiquos san-
ctissimos & illuminatissimos, totūque fidelium
Cœtum? Id planè citra temeritatem & insaniam
summam cogitari aut dici nequit.

Dico 5. Judex in causa hæresis competens pri- **I 2**
vatiè est solus Ecclesiasticus, & quidem in qua-
libet dicecesi Episcopus, & Sede vacante Capitu-
lum Cathedrale. Communis & certa ex c. 9. 13.
x. 18. b.t. in 6. *Constit. Quia alias.* Gregorii XIV.
Constit. Licet alias. Alex. VII. In Hispania verò
& Italia *Officium S. Inquisitionis*, ut vocatur, ex
personis Ecclesiasticis constans. c. 6. 8. 11. in 6. &
Clem. 1. eod. At non exclusò Episcopô. In Ger-
mania, & locis, ubi non viget dicta Sacra Inqui-
sitionis, solus Episcopus totam gerit curam, & voca-
tur *Inquisitor Natus* in sua dicecesi: qui tamen in
Germania contra Hæreticos Laicos procedere ne-
quit, utpote toleratos, uti & contra Clericos in-
tantum, ut propter crimen hæresis degradati tra-
dantur Curiæ Sæculari puniendi, saltem vi con-
suetudinis. Admittuntur in hoc crimine pro te-
stibus, qui alias non sunt idonei. uti excommuni-
cati, socii criminis, perjuri &c. c. 5. & 8. b.t. in 6.
Proceditürque de plano, & summarie, nec nomi-
na testium manifestantur. c. ult. eod. in 6. Sed
Objic. 1. Prælati Regulares, etiam non exempti,
procedunt in causa hæresis contra suos Religiosos,
quia apostatas capiunt, judicant, puniunt, ut
patet ex praxi: ergo respectu Regularium Judex
non est Episcopus. 2. Solius Papæ est declarare,
an aliquid sit hæresis vel non: ergo solus Papa
cognoscere & judicare de hæresi potest. *Rg. ad I.*
procedunt ex consuetudine in Germania. *C. ant.*

de

de Jure Scripto & Communi. N. ant. & conf.
Ad 2. Solus quidem Papa potest in dubio decer-
nere ac definire, an dogma vel doctrina sit hæ-
rica, nec ne; supposito autem, quod aliunde, ex
SS. Litteris, vel ex prævia Pontificis definitione,
aliquid certò sit hæresis, de hac cognoscere, judi-
care, & reos punire Papa concessit quoque Epis-
copis, & Inquisitoribus in hæreticam pravitatem

TITULUS VIII.

*De Schismaticis, & Ordinatis
ab eis.*

SUMMARIUM.

1. 2. *Quinam dicantur Schismatici, & quantum
eorum pœna.*
3. *An validè conferant Ordines.*

I **S**chismatici, à schismate, latinè *scissura*, fa-
dicti sunt, qui se ipsos ab unitate Ecclesie
pertinaciter separant, ejusque Capitulum
Summo Pontifici, obedire, & uniti universo
Ecclesiæ corpori esse detrectant. Differunt
Hæreticis, quod nullum negent fidei dogma,
sed solùm unitatem Ecclesiæ scindant per inob-
edientiam erga Summum Pontificem seu o-
put Ecclesiæ. Adeoque schisma potest esse po-
rum seu sine hæresi, licet hæresis esse neque
sine schismate. Interim tamen ordinariè, salem
diu, nec schisma sine hæresi esse solet; qui e-
nam pertinaciter negat obedientiam Pontifici.