



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Das Lese-Buch als Grundlage und Mittelpunkt eines  
bildenden, aber nicht grammatisirenden Unterrichts in  
der Muttersprache**

**Otto, Friedrich**

**Erfurt, 1844**

12) Nachbildungen.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63305](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63305)

Fassung. Der Löwe hatte Wolf, Fuchs, Dachs, Esel, Schwein und Pferd verfolgt und ihnen nach dem Leben gestellt; er hatte ihre Eltern und ihre Kinder zerrissen. Er hatte ihnen also mancherlei Böses zugefügt und ihnen zu schaden gesucht: er war ihr Feind. Jetzt war er alt und ganz schwach und dem Tode nahe, er war also unfähig, wenn er angegriffen wurde, sich zu vertheidigen, oder er war wehrlos. Diesen Zustand benutzten die von ihm früher beschdten Thiere und fügten ihm allerlei Böses zu oder sie rächten sich an ihm, ihrem wehrlosen Feinde. Wer das thut, handelt niederträchtig, also handelten sie niederträchtig.

Das Gegentheil von der Niederträchtigkeit ist der Edelmuth, welchen das Pferd bewies. So handelte der eine Sohn des Persers edelmüthig, als er seinen Feind, der an eines Abgrunds Rand fest eingeschlafen war, weckte und zurückzog. So handelte Emir Ibrahim edel, als er dem Mörder seines Sohnes Omar, dem Ritter Gufmann, zur Flucht behülflich war.

3) Schadenfreude = Freude an dem Leiden, an dem Unglück Anderer.

4) Friedensstörer = ein Störer der Ruhe und Sicherheit Anderer.

### 12) Nachbildungen.

1) Der alte Adler.

2) Der in Folge seines verübten Unrechts brotlos gewordene Haushalter.

### 13) Satzbildungen.

#### Beschränkende Bindewörter.

zwar — aber; zwar = allein; zwar — doch oder jedoch; wohl — indessen; obgleich — sodoch.

1) Der alte Löwe hatte des Pferdes Mutter zerrissen. Im Andenken an das, was der Wolf und der Fuchs thaten, welche Folgerung könnte man machen? Das Pferd werde sich auch an ihm gerächt haben; was ist aber von ihm zu sagen? es that ihm nichts. Jetzt verbinde die beiden Sätze: der alte Löwe u. c., es that u. c. durch zwar und aber! Der alte Löwe hatte zwar des Pferdes Mutter zerrissen, aber es rächte sich nicht an ihm. Spricht man den ersten Satz aus und nimmt zwar darin auf, so deutet zwar auf den nachfolgenden Satz hin und man würde sich nicht befriedigt fühlen, wenn man den zweiten Satz nicht auch ausspräche. Nun habt ihr euch in folgender Weise über das Beispiel auszusprechen: Wenn man bloß sagte: der alte Löwe hatte des Pferdes Mutter zerrissen, so könnte man denken, dasselbe würde an ihm sich jetzt gerächt haben. Damit man aber dieses nicht denke, wird der zweite Satz hinzugefügt.