



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. III. Quisnam tum in genere tum in specie propter homicidium voluntarium & injustè commissum irregulritatem incurrat aut alias pœnas, in jure latas contra homicidas.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

Contra inustum invasorem cum occisio-
ne illius legitime defendit, aliud vero
est punitivum, quod publica au^toritate
Magistratus facit, ad punienda delicta.
Casuale denique homicidium dicitur,
quod casu prae intentionem commit-
tentis, aut causam dantis contingit, &
quidem si nullo modo sit voluntarium,
ob nullam periculi fortassis prævisionem,
& post sufficientem cautionem ad omne
periculum avertendum exhibitam even-
tit, merè casuale dicitur, si tamen pe-
riculum prævisum est, cui non sufficien-
ter cavebat, casuale quidem dicitur,
per accidens tamen, & indirecte vo-
litum.

§. II.

*Quæ requirantur ad homicidium
inustum directe voluntariorum, eisque
panam incurrandam, & quæ panæ
iure sint decreta in homicidas.*

Requiritur primò ut sit commissum
per directam, ac expressam, &
spontaneam voluntatem occidendi, vel
in se, vel in sua causa, intendendo mortem
alterius. Requiritur secundò ut mors
actu & re ipsa sequatur, si enim mors
non sequatur, sed per miraculum fortasse
aliquid impeditur, pena ordinaria ho-
mocidij non incurritur, cum pena à ju-
re decreta perfœcum, & consummatum
etum requirat, ut incurritur, nisi
aliud in ipso jure expressum sit.

Sunt autem penæ in tales homicidas
de jure canonico (quid enim statuat jus
civile, Civilistæ et docebunt) statutæ
excommunicatio quæ mortis nomine
in jure canonico venit, quia mortem

animæ effert irregulatitatem, & si Christus sit, qui homicidium dicto modo
commisit, deponendus est ob ordinem
& officio, & post depositionem in a-
ctum Monasterium (juxta antiquum)
detrudendus est, ad agendam penitentiam,
vel ut volunt aliqui juxta hodiernam
consuetudinem, ad trienniū mit-
tendus in perpetuum, vel ad tempus,
pro diversitate homicidij, & penitentia
modus est omnibus beneficis Ecclesiasti-
cis, si que habeat, neque potest extra
post peractam penitentiam in ordinibus
susceptis ministrare, &c. attendendo
tamen in his, ac alijs penit, alios etiam
circumstantias, que videtur non
nunquam cum hoc, quam cum alio,
procedendi modus requiri.

§. III.

*Quisnam tum in genere tum in
specie propter homicidium voluntarium &
inustum commissum irregulatitatem
currat aut alias penas, in iure
tas contra homicidas.*

In genere dicto potest, quod in ir-
regularitatem hanc incurrit, eo per
seiplos taliter inustum occidunt alii (cum
hi vel maximè sint homicide) vel qui
causaliam mortis alteri prebent cum in-
tentione occidendi, cum dannum de-
ditio merito censeatur, qui causal effi-
caciem damni dedit cum intentione pre-
vanocendi. In specie vero irregularitatem
hanc incurrit, primo qui facit
jam animati abortum procurat eis, secun-
do, quia qui fecerunt animatum occidi-
tum homicide est. Secundò qui le-
thaliter alium percussit, etiam si hic ab
alijs

alij postmodum fuerit omnino interficetus, modò sufficientem etiam causam mortis dederit, cum intentione prava eum occidendi, ita ut abstinere etiam debeat, tanquam irregularis, ab officio sacerdotali, etiamsi dubitet, an ex suo istitu, vel potius posterioris, mortuus fuerit vulneratus. Tertiù qui cùm intendat ex proposito occidere Titium, ex casu tamen occidit Caium, quamvis enim casuale sit hoc homicidium respectu personæ occisi, voluit tamen occidens occidere hominem.

§. IV.

An mandans aliquem occidi fiat irregularis, aliasque penas homicidij incurrat.

Mandans occidi aliquem, etiamsi expressum mandatum non sit de occidente, sed tacitum tantum, fit irregularis, si mors ex tali mandato sequatur, & ordinariā homicidij pēna puniri potest; quamvis enim causa physica mortis alterius hic non sit, est tamen causa moralis & quidem principialis; quin imò si mandatarius fines mandati excedat, occidendo v. g. eum, aut mutilando, quem alter verberavit tantum mandavit, cum expressa intentione occidatur v. g. incurrit tamen mandans irregularitatem, si mors alterius vulnerati v. g. sequatur, & injusta fuerit vulneratio, quam mandavit. *c. Is qui 3. b. 2. in 6.* cùm mandando in culpa fuerit, & debuerit cogitare, hoc evenire posse, ut ait Pontifex *in cit. cap.* quam etiam incurrit mandans, si præter ipsius intentionem mandatarius occidatur, cùm

Pbirrig. Compend.

hoc præter intentionem mandantis esse quidem possit, non tamen præter prævisionem, tam periculoſo casui expōnendo mandatarium. Et quamvis si mors vel simpliciter non sequatur, vel non sequatur ex mandato hoc, vel revocatione fuerit mandatum tale, & hujus revocationis notitia ad mandatarium pervenerit, non incurrit ex homicidio irregularitas, cùm rigor penarum hanc extencionem non permittat, possunt tamen mandantes, præsertim si per Assassinos infideles homicidia committi mandant, de alijs pēnis à jure Canonicō statutis sibi subiungentur juxta c. Pro humani 1. h. 1. in 6.

§. V.

An sicut mandans, ita etiam consentiens in homicidium injustum, vel illud approbans, securum habens, incurrit irregularitatem, & alias penas homicidij?

Consentiens in cædem alterius, aut ratam eam habens, postquam commissa illa fuit, sine ulla tamen cooperatione, & que nullo modo sit ex nomine consentientis, irregularitatem, aut alias penas homicidarum non incurrit, cùm talis nullo modo sit causa influens in homicidium, qualis tamen esset (& consequenter irregularitatem, ac alias penas homicidarum incurreter) si consentiret in homicidium, ut ab alio quidem fieret, fieret tamen suo nomine, quo in casu causa moralis abique ulteriore mandato haberetur; & quamvis in casibus quibusdam rathabitio mandato aequiparetur, in ordine tamen ad penas in-

Ccc cc

currens.