



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Regvlarvm Vtrivsque Ivris Cvm Ampliationibvs Ac Limitationibvs

Dueñas, Pedro

Venetiis, 1566

Regvla CCCLXI.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63213](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63213)

nerabile, in §. quod autem, numero 61. qui filii sunt legitimi. An-
 to, de Rosellis in tract. de legitimario, lib. 2. c. de effectu legitimatio-
 nis, numero 24. vers. sed ulterius, & eandem ratione videretur dicē-
 dum non sufficere consensum solius domini, nisi quando agitur de
 ipsius tantum præiudicio, vt in feudo nouo, secus si feudum esset au-
 tiquum, quia tunc requiretur consensus & filiorum & agnatorum
 legitimorum quorum interest, quia ad eos feudum esset reuocatum,
 alioquin eis non præiudicaret legi imatio. ita tenet Ludout. de Sar-
 dinia in tract. de natura, liberis, in §. de legitimacione per rescriptū,
 numero 15. Zasius in tract. feudorum, in §. parte, nume. 84. nisi
 aliqua iusta causa esset vel reipublicæ necessaria, ex qua princeps
 possit auferre ius alienum, & hanc opinionem in terminis iuris feu-
 dalis dicit esse veram Carol. Molineus in consuetu. Parisien. tit. 1. §.
 ligo. l. q. 8. nu. 39. & in additionibus ad Alex. in d. consi. 60. Quæ
 opinio non habet locum in feudis hæreditariis, & sic quandocun-
 que feuda sunt redacta ad instar patrimonialium, quia tunc sufficit
 legi imatio generalis ad hoc ut naturalis in feudo succedat. Ita te-
 net Carol. Molineus vbi supra, nu. 39. vbi allegat ad hoc alios doc.
 Hanc etiam opinionem tenet Chassanç. in consuetu. Burgun. in titu.
 (Des hiesz.) rubr. 3. §. 3. fo. 111. col. 4. nu. 24. vbi dicit, quod in Duca-
 tu Burgundix vixit consuetudo, quod feuda sunt redacta ad instar
 patrimonialium, idem tenet Guido Papa in deci. 59. & pro ista opi-
 nio. est tex. in l. 12. Tauri.

Limita tertio, non habere locum in filio legitimato ex subsequen-
 ti matrimonio. Vt supra dixi in regu. 350. in 6. amplia.

REGULA CCCLXI.

FILIVS adoptionis nõ succedit in feudis. Hanc regulam pro-
 bat tex. in cap. 1. in §. adoptiuus. si de feu. defun. contentio sit inter
 domi. & Agna. Vafal. Et sic patet quod appellatione filiorum in mate-
 ria feudali non veniunt filij adoptiuus, facit tex. in §. sed adoptiuus. In
 l. i. de excusa tutorum, & in l. si quis ita. in §. j. ff. de lega. 2. & in l.
 2. in prin. ff. ad Syllania. & in l. 2. §. adoptiuus. ff. de reuocatio. mune.
 Nam appellatione filii in dubio intelligitur de filio legitimo & na-
 turali, secundum Bart. in l. filium definimus. ff. de his qui sunt sui vel
 alie. iur. & ideo si habens feudum decederet, superstite sibi tantum
 filio adoptiuo, talis filius non potest succedere in feudo nec in em-
 phyteusi. l. filio quem pater. ff. de liberis præteri. tex. in l. fideicom-
 missi, & ibi Bal. ff. de conditio. & demonstra. Circa quam regulam
 vide Alexan. in consi. volu. 5. Deci. in consi. 399. numero 3. Bartho-
 lomæ. Socin. in consi. 10. numero 30. inter consilia Alberti Bruni
 Ioan. Oldendor. in tract. de successio. ab intesta. name. 34. Roch. de
 Curie in tract. iuris patrona. c. 12. incipienti, ipse vel is a quo causam
 habuit. q. 34. nume. 79. Zasius in tract. feu. in §. parte, nume. 48. & in
 8 parte, nu. 25. & 90.

Hanc

D. Petri Duen.

Hanc regulam limitat duobus modis Matthæ. de Afflicis in ca. 1. in §. adoptiuus, nu. 7. si de feudo defuncti contentio sit inter domi & agna, Vafal. in vsibus feud.

REGVLA CCCLXII.

FILIUS repudiata hereditate non potest retinere feudum hereditarium. Hanc regulam probat tex in c. 1. in fine, an agnatus vel filius defuncti possit retinere feudum, in vsibus feudo. & ibi doctor, præcipue Matthæ. de Afflicis. vbi hoc notabiliter declarat, & tradit materiam huius regulæ, numero. 1. Facit etiam tex. in cap. 1. in §. filius. de capita. qui curiam vendidit, in vsibus feud.

Hanc regulam limitat quinque modis Matthæ. de Afflicis. in d. c. 1. a. nu. 32. vsq; ad nu. 38. Eandem regulam limitat decem modis Vldaricus in tract. feudo. in 8. par. a nu. 9. vsque ad nu. 26.

REGVLA CCCLXIII.

FILIO viuente patre in bonis feodalibus habet vsumfructum. Hanc regulam, vbi plura pro ea adducit, ponit Fran Curt. Iunior in tracta. feudorum, in 3. parte, questio. 4. numero 46. per tex. in cap. 1. de fratribus de nouo inuesti & ibi docto. in vsibus feudo. & alia de quibus ibi per eum.

- 1 Limita primo, nisi feudum esset concessum a principe, quia tunc patri nihil acquiritur, quemadmodum in omnibus aliis bonis acquisitis a principe, iuxta l. cum multa, C. de bonis que liberis. Ita tenet Curtius Iunior in d. tract. nu. 47.
- 2 Limita secundo, nisi esset feudum dignitatis coherens persone feudatarij, quia nihil acquiritur domino. Vt in l. 3. in §. si quid. ff. de minoribus, & ita etiam tenet Curt. Iun. in supra dicto loco.
- 3 Tertio limita, nisi feudum esset acquisitum in castris, virtute armorum, puta quia Vafallus fuisset cum domino in castris, & illo respectu acquisiuisset, quia tunc non magis acquiritur vsumfructus que admodum in aliis castrensibus. Ita formaliter limitat Bal. in l. cum oporteat, nu. 18. C. de bonis que liber. ex cuius verbis inferuntur etiam alię duę præcedentes limitationes.

REGVLA CCCLXIII.

FILIO intestato ac sine liberis vel fratribus defuncto, succedunt parentes. Hanc regulam probat tex. in l. in successione. & in Auth. defuncto. C. ad Tertullia. & in Auth. de hæredibus ab intestato venientibus, in §. consequens. & in §. sequenti, colla. 9. De iure regio est tex. in l. 4. titulo. 13. parte 6. Circa quam regulam vltra doct. in l. 6. & 7. Tauri, vide D. de Couattu, in rubri. de successio, ab