



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Corona Avrea S<sup>v</sup>pere Mithram Romani Pontificis**

**Raynaud, Théophile**

**Romae, 1647**

Punctum XIV. Absolutio Controversiae. Cur prouidente Deo S. Paulus, non item S. Petrus, reciso capite vitam finierit, ex dictis æstimatum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-10481**

*Absolutio Controversiae. Cur prouidente Deo, S. Paulus,  
non item S. Petrus, reciso capite vitam finierit,  
ex dictis estimatum.*

B V N D E<sup>1</sup>, & rationibus, & Sancto-  
rum, ac Doctorum omnis generis ma-  
nifesta suffragatione, cuiuscum videtur,  
**A** S. Paulum non fuisse Ecclesiæ caput,  
& zelum pro maiestate Romanæ Ec-  
clesiæ, ex successione in utriusque Apo-  
stoli dignitatem, non esse secundum scientiam. Id quod  
interposita his ipsis diebus Sedis Apostolicæ definitione,  
ad eo deinceps ratum erit apud Catholicos, vt nulla sit  
futura de eo dubitatio: cum ipse Pontifex, post rem ritè  
discussam, & adhibita omnia requisita ad responsum ex  
cathedra datum, pronuntiauerit hæreticum, statuere  
S. Paulum caput Ecclesiæ, non subordinatum S. Petro.  
Et meritò ita pronuntiatum est, quia cum S. Paulus in-  
ter oues Christi numeretur, non potuit non subiici vni-  
uersali omnium Christi ouium Pastor: ac proindè non  
fuit caput Ecclesiæ, sed membrum sub capite; ac si licet  
ex antiquo Romano usu loqui, fuit capitum minor.

Hinc verò adducor ut existimem, certo consilio pro-  
uidisse Deum, vt S. Paulus capite minutus vitam finierit,  
non item S. Petrus. Id enim per antiqua traditione, & re-  
ferentibus priscis authoribus competum habetur. S. Pe-  
trum capite deorsum verso, cruci confixum esse, quic-  
quid fabulinus Caluinus garriat, dicens eam narratio-  
nem esse fabulosam; quod magnæ impudentiae iure no-  
tat Maldonatus<sup>2</sup>. De Sancto autem Paulo, eadem tra-  
ditio, & multa veterum testimonia, confirmant quod  
dixi.

a in cap. 21.  
Ioan.

dixi . Videtur autem hac in parte humanum consilium longè à diuino discrepasse . Neque nouum est, vt in pœnarum irrogatione per homines, aliò spectent homines, aliò Deus , eam irrogationem siue volens si absque peccato fiat, siue permittens, si sit cum peccato coniuncta . Ita notum est ex Cruce Christi, quæ de Iudeorum malignissimo consilio, ad Christum infamia. & probro respergendum pertinebat, quia maledictus omnis, qui pendet in ligno . Ex Dei autem consilio, vt varij Patres apud Tolletum <sup>a</sup>, & Malonum <sup>b</sup> considerarunt, genus illud supplicij ad significandum Christi à terra exaltationem, & omnium ad ipsum subversionem, referebatur . Idem igitur circa martyrum cruciatus contigisse ambigere non licet, præsertimque circa cruciatum SS. Principum Apostolorum , qui inter martyres eminent , attento gradu ipsorum, & bona confessione .

2 Et Sanctus quidem Petrus, attento consilio humano, eo seruili & turpissimo necis genere, vt monstrat fuisse Gretserus <sup>c</sup>, idcirco cecidisse videtur , quia habebatur persona vilis . At Crux, erat supplicium infimæ sortis hominum, quo in ciues abstinebatur; vt idcirco Tullius in Verrem conclamat, quod ciuem Romanum egisset in Crucem . Magna enim ratio habebatur conditionis personarum , in admetiendo ei supplicij genere , vt Petrus Faber <sup>d</sup> in Semestribus obseruauit, & notauerat quoque <sup>e lib. i. de Cry ce cap. 38.</sup> Philo , scribens in Flaccum : vbi refert , flagrorum quoque fuisse differentiam, pro Cæsorum conditione, apud Lectores Ægyptiorum , dictos *Spatophoros* . Ex hoc ergo usu discriminandi in supplicij irrogatione nobiles à plebeis , S. Paulus ense impacto cecidit . Sanctus verò Petrus clauifixione in Cruce . Et fortassis inter varia alia suppicia, quibus uterque consentaneè ad gradū & conditionem suā perire potuisset, delecta est quoad utrumque mortis irrogatio per ferrum , vni impactum , alteri ada-

<sup>a</sup> in c. 3. Ioan.  
annot. 22.  
<sup>b</sup> ad Ptoleotā  
de sacra syn-  
done cap. 2.

tractum, ne indemnes euaderent. Plerumque enim aliorum suppliciorum illatio, non perdebat Martyres.

<sup>a par. 2. cap. I.</sup> <sup>nu. 6.</sup> Causam protuli in Opere de Martyrio <sup>a</sup>, & tractatur etiam à Malonio ad Palæotum de sacra Sindone <sup>b</sup>. Quid

si ergo, ut certa esset mors horum Sanctorum, nec per magiam, cuius ob prostratum, & superatum Simonem

suspecti fuerant, subducerentur morti, delectum est genus illud supplicij? Sicut etiam ea ex causa (quod item

circa hos Santos seruatum est) ad præpediendam vim Magiæ, credebant Ethnici, valere supplicij irrogationem

<sup>c lib. I. hist. cap. 25.</sup> sub dio, ut intelligitur ex Beda. Prima tamen ratio proposita, videtur verisimilior. Fortassis enim ea Martyrum

per alios plerumque cruciatus illæsio, atque indemnitas, præterquam à ferro, humana libertate admoto, non

innotuerat in illis Ecclesiæ, veluti cunabulis, ac propè primordijs martyriorum, quorum dedicator Romæ Ne-

<sup>d in Apolog.</sup> ro fuit, ut Tertullianus <sup>d</sup> testatur. Itaque verisimilius

est, homines; Paulum gladio, Petrum Crucis addicen-

tes, habuisse tantum rationem conditionis utriusque personæ; ita ut Paulus, quia ciuis Romanus erat, enle-

caderet, quod ea mors habeatur nobilitati accommodata: Petrus vero, quia vilis persona habebatur, cruce

triumpharet.

3 At Dei consilium aliud fuisse videtur. Nimirum ut

B. Petrus insinuaretur esse caput Ecclesiæ, in quo ipsa ex

Christi oraculo erat ædificanda, Beatus vero Paulus, si-

gnificaretur capitis minor. Quod de S. Petro dixi, habeo

ex S. Leone IX. Epistola ad Michaelem Cærularium Pa-

triarcham Constantinopolitanum pro primatu Roma-

næ Ecclesiæ. Eius verba sunt. [ S. Petro Dominus, non

per Angelum, nec per Prophetam, sed proprio ore ipse

Dominus Angelorum & Prophetarum, sic repromittit.

Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc petram ædi-

ficabo Ecclesiam meam. Illius capiti vos satagitis subtra-

here

here Christum Iesum, præter quem nemo potest vniuersali Ecclesiæ aliud ponere fundamentum? Quod vtique deuotissimus ille Petrus, non solum viuens, sed etiam moriens demonstrauit, quādo nimia humilitate & congrua significatione, se crucifigi deorsum verso capite, petiuit: profecto diuina inspiratione præfigurans, se se esse primum & quadrum lapidem in fundamento, quod est Christus Iesus compaginatum, cohærentem atque connexum. Qui vt potè superpositus angulari lapidi, totum pondus Ecclesiasticæ fabricæ incorruptibili soliditate sufferret, ac proprij capitis suppositione omnia membra Corporis Christi per aptas, & naturales compages usque ad consummationem sæculi, quasi usque ad pedes crescentia, inflexibili collo ad cœlos sustolleret. ] Quid ad rem nostram aptius, aut illustrius? Et compensauit eo pacto Deus, profundam humilitatem S. Petri in optanda & postulanda clauifixione, capite deorsum,, iuxta illud Prudentij <sup>a</sup>.

*Prima Petrum rapuit sententia legibus Neronis*

*per hominem  
per istopha.*

*Pendere iussum præminente ligno.*

*Ille tamen veritus celsæ decus amulando mortis*

*Ambire tanti gloriam Magistri;*

*Exigit ut pedibus versum caput imprimant supinis,*

*Quo spectet inum stipitem cerebro.*

*Figitur ergo manus subter, sola versus in cacumen;*

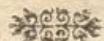
*Hoc mente maior, quo minor figura.*

*Nouerat ex humili, cælum citius solere adiri.*

*Deiecit ora, spiritum daturus.*

Minorem dicit fuisse S. Petri sic confixi figuram, id est despectiorem, ita ut generi mortis vilissimo, Apostolus superpondium vilitatis sibi asciuerit, ex eo genere clauifixionis. Tātam sui depressionem in Apostolo, Deus pro more suo, expressione extantis supra omnes mortales apices dignitatis eo mortis genere delineatē eō pensauit.

+ De diuino autem consilio in tali genere necis Sancti Pauli, excogitari possunt congruentiae complures: V. g. ut S. Pauli niuea puritas, & intemeratus pudor manifestius pateficeret; cum reciso capite, lac pro sanguine manaret, de quo prodigio testantur S. Chrysostomus<sup>a</sup>, & S. Ambrosius<sup>b</sup>, ac Gregorius Turonensis<sup>c</sup> habetur que etiam in actis Lini nomine vulgatis. Non adscribentur quidem spurciloqui Sectarij, qui turpitudini suæ lenocinantes, omnia mouent, ut Paulum coniugio illigatum fuisse persuadeant. Tamen ipsemet S. Paulus impingit eis mentionem, cum commendans Virginitatis studium, ait; *Volo omnes esse sicut me ipsum*; calibem scilicet, & operum coniugij rudem. Potuit igitur diuinum consilium spectare expressiouem Paulinae puritatis, cuius lac symbolum est appositissimum. Vel quod S. Chrysostomus, & Gregorius Turonensis tradunt, potuit eo lactis defluxu; insinuari munus S. Pauli, qui tanquam bona nutrix lac fidelibus immulcerat. Sed præcipua eiusdem diuini consilij ratio fuisse videtur, ut insinuaretur deesse S. Paulo quantumuis in Ecclesia magno, decus capitis; ita ut iuxta Romanam phrasin, dici verè posset, sicut physicè, ita & mysticè, *capitis minor*. Nam quandoquidem folium non cadit super terram absque patre nostro, multo minùs caput S. Pauli cadere absque certo Dei consilio potuit. Quid autem congruentius spectare potuerit Deus in delectu talis supplicij per malitiam impiorum inferendi, potius quam alterius, quod perinde fuisse Damnatoribus Pauli decernere, occurrit nihil.



PVN: