



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

Titvlvs XXXIII. De Privilegiis, & Excessibus Privilegiatorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61641)

TITVLVS XXXIII.

DE PRIVILEGIIS, ET EXCESSIBUS PRIVILEGIATORUM.

SECTIO I.

De privilegiis in communi.

§. I.

Quid sit privilegium, & an ad illius substantiam requiratur scriptura, & quomodo à dispensatione differat?

Privilegium, quamvis latè loquendo accipi possit pro privata lege, speciale aliquod beneficium vel favorem concedens; strictè tamen ac proprie dictum privilegium dici solet, Rei alicuius seu iuris specialis contra vel præter jus commune ex Principi benevolentia concessio. Et quamvis ad substantiam illius non requiratur scriptura, cum dentur vivæ vocis oracula, ad probationem tamen privilegii, & hujus firmatatem plutimum sèpe conductit scriptura. A dispensatione vero differre videtur privilegium, tanquam species à genere, quod privilegium sit contra vel præter jus, dispensatio vero sit contra jus, & quod privilegium sit quid permanentis (sicut ordinariè) non autem dispensatio, sèpe pro uno tantum actu licito faciendo concessa.

Campen d. Pirbing

§. II.

Quotuplex sit privilegium, sive quomodo dividatur, & quis possit concedere privilegium, & quibus concedi possit?

Privilegium aliud est personale, quod immediate & directè personæ conceditur, cum hac expirans; aliud est reale, quod immediate & directè ipsi rei conceditur, durans, quamdiu res durat; aliud denique mixtum est, quod certo v. g. generi personarum, minoribus v. g. filiis familiæ, feminis, &c. est concessum, ita tamen, ut etiam ad heredes transeat, aut alios successores in officio, statu, dignitate, &c. & quamvis tota hæc realium & personalium privilegiorum diversitas ex intentione concedentis dependeat, si tamen dubium est, personale, an reale sit privilegium, & ex conjecturis de intentione concedentis nihil appareat, rectè censendum erit privilegium reale, favorable si sit, & merum favorem continet; odiosum vero si sit, cedens in præjudicium aliorum, personale censendum erit, ob odia restringenda, & favores ampliandos. Dividi etiam potest privilegium, in perpetuum, & temporale, illud absolutè, & sine limitatione temporis conceditur, hoc ad certum tempus restringitur, &c. quarum di-
Kkk kk

divisionum majorem explicationem & numerum, videre est apud varios Autores.

Concedere potest privilegium solus & omnis ille, qui legem ferre, & condere potest (cum etiam privatrum legum, seu privilegiorum concessio pertineat ad potestatem legislativam) ita tamen, ut hanc suam privilegia concedendi potestatem tantum exercere possit, circa materias dispositioni illi subjectas. Neque tamen illis tantum, qui subjecti sunt, privilegia concedi ab illis possunt, sed etiam non subditis, sive extraneis, qui tamen respectivè, & quoad rem saltem, circa quam privilegium conferuntur, inferiores sunt concedenti, cum concessio privilegiorum non sit propriè actus iurisdictionis, sed merita gratiosa liberalitatis. Requiritur autem, ut sit licita concessio privilegij, justa causa, ne concedens privilegium, aut peccet contra justitiam legalem, eximens aliquem à communii jure, sine justa causa, aut acceptationis personatum reum se faciat.

§. III.

De interpretatione privilegiorum.

Respondetur primò, quid privilegia praeter jus commune concedentia aliquid, si nulli præjudicent, sed sint merita gratiosa, & beneficia Principis concedentis, sint latè interpretanda juxta reg. 15. in 6. & cap. olim 16. de V. S. & cap. Quæ circa 22. b. t. Si vero privilegia concessa sint contra jus commune, & huic derogant, strictè interpretationis esse debent, & restringenda

potius, quam extendenda, iuris statam regulam 15. prout codic etiam ex cap. Cum dilectu t. p. Glossa. V. iuri communi de eo dñe. Quæ enim à pure communiabitant, quamvis illi, quibus concidunt, sint favorabilia, ab aliis non odiosa considerant (ut quæ proprie singulare, sed ut ius commune) si talis derogatio iuri communi in rem eligionis, cause piz, vel boni publici cederet, cui latè explicatio favor talis conciliat, ut sic prælegata in Corpore iuri clausa (excedendum ut si habet auctoritatem cum iuri communi, cui derogatur) iuri privatum concessam mancipio, vel exacta scientia, &c. que cedula Secretarii Principis mentem indicat: quod si vero concessum privilegium prædictum tertiio, strictè interpretandum est, si iuri jam acquistio derogat, circumcedentis mens non sit, graviter prædicare tertio, nisi hoc ipsum exprimit. Nec necessaria causa habeat.

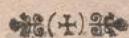
Circa hanc tamen privilegiorum interpretationem, sive latè iuri strictè, bene attendendum prout, et non fiat interpretatio contra mentem concedentis, mens enim legatum, juxta communissimum ratione, et anima legis; & hinc, si vel hoc prolegamus bigua sint & dubia, ad concedentem privilegium pro hojus explicatione servare debet, cum illius sit explicare principia, cujus fuit concedere. Secundum attendendum, ut ne fiat contra proprietatem verborum (juxta voluntatem modum loquendi; proprietatem verborum sumendo, vel juxta proprietatem jura-

eui privilegium tale subservit) que non minus in hac privilegiorum explicacione, quam in interpretatione legum observari debet, nisi grave tertii prejudicium aliter explicati jubeat, aut ex aliis circumstantiis de alia mente concedentis colligi aliquid possit, aut si iuxta proprietatem suam verbis sumarentur, privilegium redideretur inutile, quod fieri non debet. Vide plura in Lib. I. Decret. De legum interpret.

§. IV.

De extensione privilegiorum.

ETiam huc materia ex dictis de extensione legum colligi potest, cum utrobique eadem ratio, & auctoritas pugnet. Et primò quidem extensio non est facienda ab una persona, cui concessum est privilegium, ad aliam personam non expressam cap. Sanct. 9. b. t. Neque enim in exemplo pro oambus triah debet, quod unius v. g. expesi ratione, aut favore concessum est. & hoc nomine filiorum in privilegiis personalibus non intelliguntur nepotes, & quod concessum filio, non debet extendi ad filiam, nisi aliter de mente concedentis constituerit. Neque secundò extendendum est privilegium propter paritatem rationis ad non expressi, quia ratio privilegij non tam in ratione, quam in mente concedentis radiceatur, & si non tam extenderetur privilegium, quam explicaretur, hoc contineri in illo, velut accessionem in principali.



S E C T I O II.

De privilegiis in specie, &
in primis de privilegiis exemptionis
a jurisdictione ordinarii.

§. I.

An ex solutione anni census Papae facta privilegium exemptionis ab ordinario probetur, & quibus modis, vel verbis?

Respondet, ex solutione tali non probari exemptionem a jurisdictione ordinarii, nisi appareat, quod in signum immediatae subjectionis, se percepit libertatis, non autem in signum tantum percepta protectionis census talis solvatur, prout sursum ex cap. Recipimus 2. b. t. & excepto. Ex parte 18. eadem. siue enim census solutio plura significare potest, subiectum obtemperat, vel exemptionem, vel protectionem (quaerit enim sine exemptione ab ordinarii potestate haberi potest, cum nullam dicat ex se superioritatem) ita quid significet, aliunde probari debet. Quibus autem modis, formis, clausulis, vel verbis, privilegium exemptionis, a jurisdictione ordinariorum probetur, declaratur in cap. Si Papa 10. b. t. in 6. quod videri potest. Neque ramen per formulas tantum in hoc cap. aliquatas exemptione probatur, sed etiam per alias non expressas probari ea potest, modò constet de mente Papae. Sitamen Ecclesia aliqua in Diocesu existens suo

Kkk kk 2

ordi.

ordinatio longo tempore censum annum per solvit, merito presumitur, quod si hæc solutio in signum subjectionis ob fundatam in jure intentionem Episcopi, in omnes Ecclesias sua Dæcessit.

§. II.

An per privilegium concessum alteri cui monasterio, ut fructus Ecclesia sibi subiecta in suos usus possit convertere, Ecclesia illa conseruit eximi à iurisdictione ordinariorum?

Respondetur negativè, prout sumitur ex cap. Pastorale 19. b. t. & hinc colligitur, sicut non possunt religiosi tales fructus Ecclesiastum sibi subiectarum in proprios usus propriâ auctoritate convertere, sine licentia Papæ, vel saltem Episcopi, & consentientis Capituli, ex iusta causa, ita etiam si hæc licentia circa fructus tales illis concedatur, ut tamen possessionem, & perceptionem, ac administrationem talium fructuum acquirat, indigebit auctoritate ordinarii, immittentis in possessionem.

§. III.

Proponuntur aliae questiones quædam circa privilegia exemptionis à jurisdictione ordinarij.

Primò fatus certum est, eum qui exemptus est respectu certi loci, vel certæ rei, non ideo etiam exemptum esse respectu alterius loci, vel rei, uti habetur ex cap. Cum Capella 16. b. t. tale enim privilegium respectu certi loci aut

rei concessum reale potius, quin potest censendum est, restituendum iheret certum locum, &c. Secundo haec tum est, quod per exemptionem a concessione monasterio, non censetur etiam Capella exempta, sive Ecclesiædem monasterio subiecta (sunt loculari etiam hæc exempta) etiamque jure unita monasterio) cum privilégio exemptionis, odiosum ordinarii, condendum non sit: & quamvis jure commune juris efficiunt, de causa idem sit iudicium, & eodem jure cetero debent totum & pars, non precentur in hoc in odiosis, & etiam horum, que non sunt necessariæ causa de ipsa parabilia. Et hinc frigordi, in Prætutus, qui ratione exempti monachis pectorum non agnoscit Episcopum, tamen ut legitimè judice suo competat, si ratione Capellianorum conveniatur. Tertio fatus certum habetur, quod exempta Ecclesia, qui collegium habet, exempli etiam curie, Prælatus sive Abbas, Canonici, Monachi, & alij ministri Ecclesiæ, sive permanent Presbyter, qui curam Parochiarum habet, quoad ea talibus que ad curam pertinent; nec Præbendis ipsa consentur exemptione, *præsumptu. 9. t. in 6.* Exemptus tamen clericis in Clericis talis Ecclesiæ, non censetur, illud quidem, quia sub appellatione Ecclesiæ hi tales veniant, hoc scilicet in odiosam ordinariorum potestum iurisdictionem restringendam.

400/80

17

§. IV.

An & quando exempti à jurisdictione Episcopi possint coram eodem conveniri & ab illo puniri, non obstante privilegio exemptionis?

DE jure quidem antiquo statutum est in cap. 1. volentes h. t. in 6. ut exempti, quamvis suā à jurisdictione ordinariorum gaudeant libertate, conveniti tamen coram ordinariis possint ratione delicti, vel contractus, aut rei, de qualibet illis moveri, si nimis delictum commissum sit, aut contractus factus in loco non exempto, aut res litigiosa non sit exempta, aut sita sit in loco non exempto, cum in tali casu non absolutè exempti hi tales videantur, ad cavendum nimium præjudicium ordinariorum, sed tantum in ordine ad certum locum, aut rem &c. quia tamen hodie plerique regulares, quos potissimum exemptionis hæc materia concernit, specialibus privilegiis à Pontificibus munisunt, ut neque in allatis casibus sint coram ordinariis convenienti: multi autem alii casus ab Auth. Method. L. 1. Decres. tit. 31. secl. 3. §. 10. enumerantur, in quibus ordinarii, ut Apostolice Sedis delegati, post Tridentinum in exemptos habeant etiam jurisdictionem, ut adeò rectius circa hanc materiam, quæ fusiōris disputationis est, ad Auth. Method: vel Erasmum Koch Roderiques: aut Barthol: quos relato titulo jam citavi, lectorum, si his opus habeat, remittam.

• 80 •

§. V.

An allegantes privilegium exemptionis à jurisdictione ordinarii, possint Episcopi sive ordinarii jurisdictionem exercere, donec privilegium exhibitus, & probatum fuerit?

Respond, alleganti privilegium exemptionis non credi, nisi illud prober cap. cum persona 7. h. t. 6. & hic non tantum procedere contra hos possunt ordinarii, non probatis his privilegiis, sed etiam ad exhibenda, & ostendenda hæc sua privilegia cogi possunt, qui exemptionis privilegium prætendunt (cum privilegia sint quid facti, & consequenter non præsumantur, sed probati debeant,) nisi notorium esset tale privilegium exemptionis quod titulum, & possessionem, aut in jure communi fundatum, prout privilegium exemptionis fundatum habent religiosi mendicantes, qui ab inferioribus judicibus ad exhibendum privilegium inutiliter citantur, & compatrie non tenentur: & quamvis alii res non teneantur edere instrumenta, seu documenta contra ipsum cap. 1. de probat: privilegiatus tamen, sive exemptus, sive agat sive excipiat, debet probare privilegium, quod allegat, quia præsumptio est contra ipsum, cum ordinarii jurisdictione sit de jure communi fundata, nisi authenticè probetur aliud.

§. VI.

An Ecclesia obtinens duplex privilegium exemptionis, Episcopi v. g.

& Papa, utroque uti possit?

Quid possit Ecclesia uti duplii privilegio exemptionis, si duplex habeat

Kkk kk 3

habeat ab Episcopo v. g. & Papa, ita ut si succumbat ex uno, ex altero se defendere possit (cùm nullus prohibeat pluribus defensionibus uti, juxta reg. 20. in 6. ex e. cum olim 14. b. t paret, neque enim impetrans secundum privilegium ceterum renuntiare priori privilegio, super eadem re obtento, sed potest uti tam priore, quam postiore, prout utile videbitur.

SECTIO III.

De aliis privilegiis speci-
libus, de quibus agitur in
hoc titulo.

§. I.

De privilegio immunitatis à sol-
vendis decimis etiam novalium?

DE hujus §. I. materia latus aetum vide-
tur in lib. 3. Decret. tit. 20. praesertim
sec. 5. & 6.

§. II.

De privilegio celebrandi vel au-
diendi divina officia tempore inter-
dicti generalis?

Quid sit interdictum generale, infra
in Tit. de sententia excommunicati-
onis dicitur, ubi etiam, quid fieri pos-
sit, vel non possit tempore interdicti
generalis, explicabitur. Hic et tantum
quaestio moveri potest, quomodo in-
telligenda sit illa licentia, quæ nonnu-
quam regularibus conceditur tempore
interdicti talis, divina celebrare, & u-

tiū etiam ad Episcopos extendi poli-
privilegium concessum religiosis, ad
vina celebraandas, interdiu generali
tempore, cui uniusque quatuor respon-
det primò, licentiam illam, qui conces-
deretur regularibus, ut si Ecclesia
conquiritendo ad locum aliquem invi-
etum perveniat, in eorum advenientiis
in anno aperiantur Ecclesias, ubi etiam
excommunicatis, & specialiter intendit,
divina illis celebrare licet, in intel-
ligendum esse, quod una tantum loci
illius Ecclesia, & tempore anno, ad
vina talia celebraandas, aperte in
quamvis enim textus in cap. expedita
24. §. illud etiam h. t. in pleno numero
loquatur, aperiuntur Ecclesie, utrum
tamen explicat, quod hoc interdictum
debet de omnibus Ecclesiis aperte
ne vili pendatur sententia interdicti, sed
de una tantum Ecclesia in tali loco inno-
dicti aperienda, & de aliqua causa de-
pendi, in alio loco interdicto, qua
explicatione supposita, propter videtur
modo verificetur, quod in pleniori
numero dicunt iura, aperiuntur Ec-
clesie.

Respond. secundò, quamvis privi-
legia regularibus concessa ad Episcopos
extendenda non sint, cum per legem
ab una persona, cui concessum est, ex-
tendit non debet ad aliam personam
dictum, quia tamen in pecunia huius
interdicti materia, ipsa iura hanc excep-
tionem faciunt cap. quod nouundecima &
ob favorem Pontificis offici, id est
licebit eodem modo, cum ipsam reli-
ctionibus, & limitationibus, divina ce-
lebrare, talis interdicti tempore, quo
littera.

liceret hoc regularibus. Quod si tamen in loco aliquo interdictum tale in favorem aliquorum positum, non servetur ab illis, in quorum favorem interdictum hoc positum est, neque alij ejusdem loci servare illud tenentur cap. petris 20. h. 2. neque enim legem, quam quis servare negligit, aliis imponere debet, aut ab aliis exigere, quod à se ipso multò facilius exigere deberet.

§. III.

De privilegio sepultura Ecclesiastica tempore interdicti.

Concessum esse hoc privilegium quibusdam regulatibus, ut qui eorum fraternitati sunt adscipti, & mutato habitu sacerulari, eorum ordinum oblati habeantur, vel qui omnia sua bona dederunt talibus regularibus, solo uluſtatu, dum vixerint, retento, possint interdicti tempore in Ecclesia interdicta sepeliri, si parochiani illius Ecclesiae sint, aut de jure communi in tali Ecclesia sepeliri debeant, neque sepulturam aiam, in loco v. g. non interdicto, sibi elegerint, modo non sint excommunicati, aut nominatum interdicti ex cap. ut privilegia 24. §. sanè h. 1. patet: cum his talibus, ob favorem religionis, cui se, & sua obtulerunt, speciale quid in tali casu merito concedatur.

§. IV.

De privilegio celebrandi in altari viatico. seu portatili.

VSus altaris portatilis hodie fortasse communior est, quam jas commun-

ne concedat, cùm in ipsis etiam consecratis, aut divino cultui per Episcopum benedictis, aut designatis Ecclesiis altaris portatilis frequens sit usus; quid sit autem altare portatile, & quando consecrationem suam amittat, dictum in lib. 3. Decret. tit. 40. §. 4. Ex hoc tamen §. habetur, & ex cap. quoniam 12. h. 1. in 6. quod de jure communi usus altaris portatilis in ordine ad celebrandum in eo sacram, etiam extra Ecclesiam, sit concessus Episcopis, & qui his superiores sunt, ut vel ipsi in eo, ubivis locorum celebrent, vel celebrate coram se faciant, cùm enim hi tales frequenter à suis Ecclesiis, ratione negotiorum, totam Diocesin concernentium, abesse debeant, & non habeant facilem occasionem semper alibi in Ecclesiis celebrandi, decens autem sit, ut singulis diebus Missam vel celebrent, vel audiant, consequenter usus portatilis altaris concessus illis fuit, quo profuso libitu, ubicunque locorum fuerint, etiam extra suam Diocesin, uti possunt. Hodie autem pluribus etiam aliis regularibus usus hic altaris portatilis concessus fuit, sine praedictio tamen iurium prochialium, uti patet ex cap. in his 30. h. 1. & ex specialibus privilegiis regularium, quae noverint illi, quibus haec privilegia concessa sunt: & cum licentia ordinarii in privatis etiam oratoris, aut capellis usus altaris portatilis ad celebrandum conceditur, quamvis Trident. Sess 22, in Decreto de obſervan: & ericand. in celeb. Miss. multum hanc facultatem restringeret, si non omnino sustuleret, ut volunt aliqui.

§. V.

6. V.

*De privilegiis studii generalis in
Curia Romana.*

Quæ privilegia sint eorum, qui in Romana Curia juri utriusque dant operam, viderint illi, qui Romæ ad hæc studia incumbunt, videatur *etiam cap. cum de diversis 2. hoc iste, in 6.*

§. VI.

Quae sunt prærogativa sive privilegia principalium Sedium 4. Patriarchalium?

Videatur de hac materia , parum
nobis scitu necessaria , cap. an-
tiqua 23. h. t. ubi ordo etiam harum Pa-
triarchalium Ecclesiarum ponitur , ut
post Romanam , que mater omnium
Ecclesiarum est , primum locum ha-
beat Constantinopolitana. Secundum
Alexandrina. Tertium Antiochena Quat-
tum Jerosolymitana , quæ rāmen qua-
tuor Patriarchales Ecclesias hodie vel
hæresi , vel schismate infectæ sunt vel
saltēm sub Turcico jugo gemunt.

6. VII.

*De privilegiis Archiepiscoporum,
Episcoporum, aliorumque Prae-
torum inferiorum.*

Neque hujus S. materia multum sci-
tu necessaria est Sacrorum Can.
Studiofis, cui labor hic in servire potest.
Viderint illi quorum interest, que pri-
vilegia talium majorum dignitatum in

*Clement. Archiepiscopo 2. b. 1. habet
tunc & in cap. 1. eodem, ac in cap. Alio-
cuius 3. & cap. Apost. 6. eodem in b.*

S E C T I O N IV.

De prescriptione, innovatione, usu, & effectu privilegiorum.

6. L.

*Quanto tempore praescribatur ad
versus privilegia?*

De jute antiquo in Cap. 5. de mera.
Dh. t. ad prescribendum contra pri-
vilegia Ecclesie aliquo sufficiunt po-
anni, per cap. tamen accidentem ut h. s.
correderum hoc fuit, & alia non admittit
batur contra Ecclesias privilegia prece-
ptio, nisi 40. annorum, quo tempore
etiam alia iura Ecclesiastica praecep-
tunt, nisi privilegia talia sint, subven-
tioria non potest, unde privilegia
fori, aut sunt statuta generalia, quibus
Ecclesia regitur, que semper immutata
& immutata manere debent, ut in pof-
ta in can. 1. caus. 6. q. 3. nro. 117.
ribus.

6. II.

De innovazione privilegi rum.

Innovationem privilegii concessi bin
quidem posse, nullum tamen per no
lem innovationem novum jus confe
tia

Il, ex dictis jam patet & ex cap. 13. ac 29. b. t. & ex cap. dilecto 4. de confirmatione utili, ita tamen, ut de tali innovatione eodem modo videatur loquendum, quomodo de confirmatione in forma communi, aut ex certa scientia locuti sumus, juxta quam duplum confirmationem duplex etiam innovatio, vel in forma communi, quæ nullum novum jus tribuit, vel ex certa scientia, aut æquivalente clausula, quæ novum jus facit, fieri potest. Et quamvis pati modo opponere se possit pars adversa contra petentem privilegij, cuius authenticum scriptum amiserat privilegiatus, si. cut se opponere potest contra petentem confirmationem, si illius interfit ad evanendas lites neutrum fieri, si tamen contra petentem talem laicum v. g. nemio se ingrat, & hic prober instrumentum, in quo continebatur privilegium, fuisse amissum; & si prober tenorem instrumenti perdidit ac alias illius solemnitates; & demum si prober, caruisse illud omni yictio, innovari potest.

§. III.

De usu & effectu privilegiorum.

Nemo quidem cogitur uti suo privilegio, prout sumitur ex cap. si de terra 6. b. t. Cūn liberum sit cuivis, favori pro se introducto cedere) nisi sit privilegium tale alicui communitati concessum, cui privata persona renuntiare non potest, aut aliunde superveniat obligatio, utendi tali privilegio, prout fieri posset, si concessum fuerit alicui privilegium

Compend. Pithing.

ut tempore interdicti Missam audire possit, hic in diebus festis Missam, si haec etiam interdicti tempore legeretur, audire deberet, & sic ut suum privilegio.

Ut autem privilegium suum fortius efficiat, & jus aliquod privilegiato conferat, requiritur, ut privilegiatus (vel saltem procurator ejusdem ad hoc sollicitandum, vel acceptandum constitutus) habeat ejus notitiam, & acceptaverit, cap. ex parte 13. b. t. & cap. si tibi 17. b. t. de probandis in 6. (neque enim invitito datur aut prodest privilegium) & ut hoc poterit etiam extra territorium concedentis, si personale illud privilegium ab homine, Episcopo v. g. concessum fuerit, cum privilegium tale personale cohæreat personæ, & ipsa privilegi concessio sit actus jurisdictionis voluntatis, quæ extra territorium concedentis suum robur etiam obtinet.

SECTIO V.

De variis excessibus seu de abusibus privilegiatorum proibitiis jure Canon.

§. I.

Qui sunt excessus seu delicta privilegiatorum, & quomodo puniendi.

Longum satis catalogum contextit Pontifex in cap. ciem plantare 3. b. t. de excessibus, quos committunt privilegiati

LII. II

legati religiosi in abuso suorum privilegiorum, præsertim contra Episcopos, quos in relato cap. prohibet sub pena interdicti in eorum Ecclesiæ statuendi, & in jure communi legi possunt.

§. IV.

De pena abutentium suis privilegiis, & punitione violentum alienum privilegia?

§. II.

Quinam præterea alij sint excessus sive abusus privilegiatorum?

PLures adhuc excessus tales in hoc tit. enumerantur cap. ad bac §. cap. patentibus 10. cap. tuarum 11. cap. Authoritate 4. in 6. cap. Episcoporum 8. in 6. h. t. &c. quæ jura legi possunt.

§. III.

De alijs quibusdam specialibus excessibus, & culpis religiosorum prohibitis jure Canonico, & eorum puniis.

Videatur de his Clement. religiosis 1. h. t. ubi religiosis quorundam Sacramentorum administratio sub pena excommunicationis ipso facto incurenda, à qua non nisi à Pontifice absolvit, prohibetur, sine speciali licentia Parochi, aut speciali privilegio &c. & in §. 1. quibus etiam sub præcepto obedientia & combinatione maledictionis æternæ inhibitetur, ne detrahant Ecclesiarum Praælatis, nelaicos ab Ecclesiarum suarum accessu arceant, ne indulgentias indiscretas promulgeant &c. videatur relata Clementina.

§. V.

Proponuntur breves summa institutionum extravagantium locutio-
nibus.

Videatur extravag. Iohann. ad mil-
itiam 2. 3. & 4. h. t.

SECTIO VI.

De amissione & revoca-
tione privilegiorum.

§. I.

An & quomodo privilegium fia-
tur per lapsum temporis & causa-
nem causa?

Foiri privilegium lapsa tempora-
li quod restitutum fuit, certum est
cum cap. de causis 4. de Offic. jud. 10.

prout cessat etiam privilegium conditio-
natum , cessante conditione, sed qua
concessum fuit. Causa vero si cesseret,
cessat quidem etiam privilegium, si causa
illa finalis motiva & principalis fuerit, &
privilegium tale sit alicui prajudicans, ad
cujus conservationem causa etiam re-
quiratur ; non cessat tamen , si causa,
qua cesseret, tantum sit impulsiva , aut
meret favorable privilegium , cuius us-
sus propter mutationem variarum cir-
cumstantiarum non est illicitus , & in-
justus redditus.

§. II.

*An privilegium finiatur per mor-
tem illius , cui concessum est , vel per
mortem concedentis , item an per re-
nuntiationem privilegiati ?*

Si personæ tantum concessum sit pri-
vilegium , exinguitur per mortem
illius , ita ut ad heredes non transeat,
quia persona coheret , & eam sequitur
cap. privilegium 7. de regul. juris in 6.
si vero ratione dignitatis v. g. alicuius,
ratione loci , officij &c. concessum sit
privilegium , ita ut non tam personale,
quam reale sit , non exinguitur per
mortem illius , qui hoc privilegio ratio-
ne dignitatis v. g. gaudebat , sed trans-
ad eum , qui in dignitate , seu officio suc-
cedit.

*Neque per mortem concedentis amittitur ordinariè privilegium , ut patet
ex lib. 1. Decret. tit. 29. sect. 7. §. 5. si se-
mel legitime acquisitum est , cum sit fa-
vor Principis , qui permanere debet , &
liberalis quasi donatio , qua semel facta
non expirat per mortem donantis , nisi*

aliter sentire & loqui jubeant , verba pri-
vilegium restringentia , ultra mentem
enim concedentis , quæ per verba in-
notescat , extendendum non est privi-
legium.

Quia vero quisque suo iuri , & favo-
ti pro se introducto cedere potest , si nul-
li cessio talis prajudicet , hinc valida ,
& licita est renuntiatio private , & par-
ticularis personæ , si privilegio sibi pecu-
liariter facta renuntiet , & effectum suum
plenum habebit renuntiatio hæc , ut pos-
nitere amplius non possit , si à conde-
nente privilegium fuerit admissa renun-
tiatio ; si vero in favorem alicuius commu-
nitatis , dignitatis , vel loci fuerit con-
cessum privilegium , non possunt particu-
lates illius communitatibus personæ tali
privilegio renuntiare , cum renuntiatio
talis esset in prajudicium communitatibus ,
dignitatis , vel loci illius. *Argum. cap.*
*cum tempore 5. de arbitris , & cap. si dilig-
genti. 12. de fore compet.*

§. III.

*An & quando amittatur privile-
gium per tacitam renuntiationem , sive
per non usum , vel per contra-
rium usum , vel per
abusum?*

Quidam Privilegia affirmativa , quibus
datur facultas agendi aliquid , cum
gravamine & onere aliorum , per non u-
sum privatuum (voluntarium & liberum ,
oblatâ occasione utendi privilegio) am-
mittantur , per viam præscriptionis , & ta-
citæ renuntiationis , passim docent au-
thores , qualis tamen tacita renuntiatio ,
non censetur ille non usus , quo quis lon-
gissimo

LII 11 2

gissimo etiam tempore suo privilegio usus non est, cum nulla fuerit utendi illo, aut commoditas, vel occasio, propter absentiam v.g. infirmitatem &c. si vero sit ad agendum quidem aliquid, gratiae, ita tamen, ut in nullius cedant præjudicium, per merum non usum etiam longissimi temporis non amittuntur. *Glossa in cap. ut privilegia 24. V. semel in anno h.c.* Privilegia autem negativa, que in non faciendo consistunt, in non dando decimas, in non sistendo se ordinarii tribunali &c. amittuntur, si aliis sint onerosa, per actum directe contrarium, solvendo v.g. decimas, sistendo se ordinarii tribunali &c. sive deinde hoc sit per viam præscriptionis legitimo tempore continuata, sine protestatione contrarium agentis, sive sit per viam tacite renuntiationis; ad quam tamen, ut extinguatur per eam tale privilegium, plura requiruntur, primò ut actus contrarius sit ab ipso privilegiato. Secundò ut voluntarie sit & animo renuntiandi privilegio, & hinc ignorans se a gere contra suum privilegium, aut de actu hoc contrario protestans &c, non renuntiat tacite privilegio suo. Tertiò requiritur, ut actus, qui contra privilegium exercetur, sit directe tali privilegio, quoad substantiam contrarius, neque in futurum utilis, cum renuntiatio hæc sit stricti juris, non tacite extendenda. Quartò ut illi, qui per actum contrarium privilegium amittunt, huic renuntiare possint expressè, & illud tollere, ac abolere &c. quod si autem negativum quidem privilegium aliquod sit, nemini onerosum aut præjudicans, non

amittitur per actum contractum, de liberum sit privilegiato, ut vel non suo privilegio.

Per abutum denique privilegi, si dilectum aliquod committatur, quod per privationem privilegi puniri solet, amittitur in pacem talis delicti, prægium, ut supradictum: si vero subtilis privilegijs tantum defectum aliquem culpabilem in usu privilegi dicatur, amittitur interdum totaliter privilegium, subinde pro una tantum vice deponit jura vario modo in talibus casibus loquantur.

S. IV.

An Privilegium semel concessum possit revocari à concedente vel in aliquo alio.

Prærogativum concessum extrinsecus subditu, & ab hoc acceptum, revocari non potest, à concedente vel ejus successore, cum talia privilegia pactum utrinque obligans transire, nisi postmodum in notable concessione damnum cederet, ita ut ab initio damnum illud adfuerit, inquit consideri potuisset tale privilegium, sive à Papa v.g. concessum sit, liberto, canino gratis, & ad agendum aliquid præter, vel etiam contra ius communum, vel successore hujus, valide quidem, sine causa etiam (cum tale privilegium semper pendeat à voluntate concedentis, & jurisdictionem in subditum temporis concedens retineat) non tamē licet, ac decenter, quia decet beneficium a Principe concessum manutur, iusta regula.

regulam 6. in sexto nisi causa donationis, remunerations, aut pacti alicujus &c. aliud circa tale privilegium jubeat.

§. V.

Quibus modis privilegium revocatur, & quando revocatio privilegiorum vim suam effectum habeat?

REvocantur autem privilegia expressè, vel tacitè; expressè per verba expressa, vel per clausulas peciales, aut generales, nisi sint in Corpore juris clausa, vel specialibus clausulis munita, vel per modum contractus concessa sint; ad talia enim privilegia revocanda non sufficiunt clausulae generales, sed specialis sèpius derogatio facienda, & expedita. Tacitè verò revocantur per actum Principis concedentis, directè contrarium privilegio, cum quo actus talis sublistere non potest (oīli in Principiè presumi posset ignorantia privilegij) vel per legem contrariam universalem, si privilegia concessa sint in Corpore juris contenta: neque tamen per mandatum particulare, aut rescriptum Principis censetur privilegium, cui contrarium hoc rescriptum est, tolli, si nullam clausulam derogatoriā habeat, cap. cum ordinem 6. de rescriptis, nec per privilegium posterius, contrarium priori revocatur prius speciale, nisi specialis prioris mentio derogatoria sit cap. veniens 19. iuncta Gloss. V. nullum de prescripto. Cum in his casibus non præ-

sumatur Princeps scientiam habuisse prioris privilegij, vel certè dici debeat, derogari quidem per tale rescriptum speciale posterius privilegio generali, quo ad hunc actuū & hanc vicem, non tam in genere & in omni calu) neque per sententiam latam à Principe, qui privilegium potuit concedere, censetur revocari privilegium cap. sub ɔrt 21. de sent. & re judic. quo in casu reprobare potius privilegium pro hac vice censetur Princeps, quam revocare.

§. VI.

An pereunte re, cui privilegium inharet, pereat quoque & extinguitur ipsum privilegium?

Respondetur, perite quidem privilegium reale, sive rei adhærens, pereunte tali re, sicut personale privilegium extinguitur pereunte personā, cui concessum est, ita tamen, ut distinguendum sit, an locus, vel res sacra, Ecclesia videlicet, vel monasterium, &c. autoritate Superioris destruatur absque ulla spe restitutionis vel reparacionis, &c. vel utrum pereat ab hostibus v. g. diruta, combusta, &c. cum spe reedificationis; in illo casu pereunt privilegia tanquam subtractione in perpetuum fundamento; in hoc autem casu remanent omnia privilegia non tantum, quæ solo affixa sunt, sed etiam ea, quæ in loco tali sacro exerceri possunt, suspensa tamen manent, usque dum locus talis iterum edificetur.

Llll 3

TITV.