



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Nucleus Juris Canonici

Thenhaven, Bernhard

Coloniæ Agrippinæ, 1739

XXI. De secundis Nuptiis. D. 5.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63382](#)

Ulpianus in L. I. ff. b. t. Nihilominus in variis casibus talis donatio inter conjuges subsistit, v. g. si adjiciatur juramentum; si sit remuneratoria; si uxor donat marito causâ adipiscendæ Dignitatis; si fiat ad restorationem domûs igne consumptæ; item si fiat favore Religionis, v. g. ut locus sacer ædificetur, quia tunc alter non fit locupletior; si sint donationes reciprocæ, aut donata sint exigui pretii, sumpto argumento à contrario sensu. Ita DD. *ad b. c.*

Ex TITULO XXI. & ult. I. C. I. „Capellanus, quem benedictionem cum secunda confiterit celebrâsse, ab officio beneficioque sit suspensus. Et C. 3. Vir autem & mulier ad Bigamiam transiens non debet à Presbytero benedici; quia, cum aliâ vice benedicti sint, eorum benedictio iterari non debet. Ratio, quia indecens esse videtur, ut solemnes benedictiones, quales sunt consecratio Ecclesiæ vel Altarium, benedictiones Abbatum, Virginum & Nuptiarum &c. in eadem re vel persona iterentur; & hinc benedictio Abbatis vel Abbatissæ iterari non debet, quamvis ad aliam Abbatiam transferatur; ut probat Tamburinus de Jure Abb. Verum quamvis de jure non sit in nuptiis adhibenda benedictio, licet

una pars tantum esset benedicta, cum
in illo maneat benedictio, & una pars
absque altera benedici nequeat; ex ho-
dierna tamen consuetudine & praxi se-
cundae Nuptiae benedicuntur, quando
alterutra tantum pars, sive vir, sive fe-
mina, benedictionem accepit; & solum
benedictio est prohibita, si utraque pars
illam accepit in primis nuptiis. Ita DD.
passim.

2. C. 2. „Super matrimonii, quæ qui-
„dam nondum habitâ obeuntis conjugi
„certitudine contraxerunt, consultus La-
„cius III. rescrispsit, ut nullus amodò ad
„secundas nuptias migrare præsumat,
„donec ei firmâ certitudine constet, quod
„ab hac vita migraverit conjux ejus. Si
„verò aliquis vel aliqua id hactenus non
„servavit, & de morte prioris conju-
„gis adhuc æstimat sibi dubitandum, ei
„quæ sibi nupsit, debitum non deneget
„postulanti, quod à se tamen noverit
„nullatenus exigendum. Quòd si post
„hæc de prioris conjugis vita constituerit,
„relictis adulterinis illicitisque complexi-
„bus ad priorem sine dubio conjugem
„revertatur. De hoc vide *Nucl. Theol.*
Exam. 30. n. 10. & *Exam. 31. n. 3.*

3. C. 5. & ult. „Mulier licet post viri
„obitum intra tempus luctus (scilicet
„unus

„unius anni spatium) nubit, quia con-
cessâ sibi ab Apostolo i Cor. 7. v. 39. uti-
tur potestate, non debet legalis infamiæ
sustinere jacturam, cùm in his præ-
sertim fœculares leges non dedignen-
tur sacros Canones imitari. Verùm
quamvis vidua non subjaceat pœnis à Le-
ge Civili latis in odium secundarum
nuptiarum, v. g. infamiæ, amissionis
Dotis &c. subjacet tamen iis, quæ à Lege
principaliter sunt statutæ in favorem
liberorum prioris matrimonii, v. g. quòd
amittat proprietatem bonorum à viro
obvenientium, quæ liberis prioris ma-
trimonii reservare debet, solum usu-
fructu ad dies vitæ gaudens; quòd amit-
tat tutelam liberorum prioris matri-
monii; quòd perdat privilegia honoris
& immunitatis ratione prioris matri-
monii habita, gaudens imposterum so-
lis privilegiis ratione posterioris ma-
riti sibi competentibus, &c. de qui-
bus vide Sanchez L. 7. de Matrimon.
D. 88.

