



Jus Canonicum Ad Libros V. Decretalium Gregorii IX.

Huth, Adam

Augustæ Vindelicorum, 1732

17. De Filiis Presbyterorum ordinandis vel non

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63433](#)

bio præferenda est opinio animabus favens, tum quia hoc pacto nulla Sacramentis irreverentia interrogatur, quam satis tollit adjecta conditio ex rationabili causa.

Resp. 2. Ratio absolutæ non reiterabilitatis trium horum Sacramentorum est, quod indelebilem characterem imprimant, & immediatè ac directè homo per ea cultui divino auctoretur ac consignetur. In Baptismo etiam speciales sunt congruentiae.

Q. 2. Quid faciendum, si quid in administracione Sacramentorum omissum? *Resp. 1.* Si quid omissum est substantiale, v. g. affusio aquæ in Baptismo, tunc omnibus substantialibus adhibitis denuò conferri Sacramentum debet: nec hoc casu ipsum Sacramentum reiteratur. *c. fin. de Pres. non baptiz.*

Resp. 2. Si quid omissum accidentale, ex precepto tamen Ecclesiæ, ejusve usu & praxi adhibendum (v. g. in Baptismo unctiones, exorcismi &c.) id cautè, cum debitâ scil. reverentiâ & evitazione scandali supplendum. Vide *Resp. 2. 3. 4.* *Q. 3. Tit. præced.* Id notandum, quod scienter iterans Baptismum tum conferendo, tum recipiendo irregularitatem incurrat. *c. 2. de Apostat. can. 10. cauf. 1. q. 7.*

TITULUS XVII.

De Filiis Presbyterorum Ordinandis
vel non.

Q. 1. Quinam filii Presbyterorum arcentur ab Ordinibus? *Resp. 1.* Non arcentur ab Ordinib[us] dini.

dinibus filii geniti ex justis nuptiis à patre, antequam is ad S. Ordinem fuerit promotus. Ratio, quia hi omni jure legitimi sunt. 2. Nec procreati à Presbyteris aut Diaconis Orientalis Ecclesie post suscepsum à parente S. Ordinem ab Ordinibus arcenuntur, etiam inter Latinos. c. 6. de Cler conjug. Ratio, quia in Orientali Ecclesia votum continentiae S. Ordinibus annexum non est. 3. Soli ergo & oīnes ii, qui in Ecclesia latina, etiam ex propria & legitima uxore procreati sunt à patre post suscepsum ab eo de consensu uxoris S. Ordinem sunt irregulares, ut neque ad Ordines, neque si forsan ordinati jam sint, ad ullum beneficium Ecclesiasticum, nisi prius habilitentur, valeant promoveri. c. 1. & in 6. b. t.

Q. 2. An filii Presbyterorum arceantur à beneficiis Ecclesiasticis? Resp. 1. Filii Presbyterorum, & juxta decis. Rotæ Clericorum aliorum illegitimi, etiamsi dispensationem super defectu natuum obtinuerint, obtinere tamen non possunt ullum beneficium, vel quoquo modo *ex officio* ministrare in Ecclesia, in qua ipsorum pater beneficium aliquod quocunque habuit. c. 2. 3. 4. 15. & 16. b. t. quorum dispositionem Trid. sess. 25. c. 15. de reform. renovavit, in detestationem paterna incontinentiae.

Resp. 2. Filii Clericorum etiam legitimi (id est hic, legitimo matrimonio nati) absque dispensatione Papæ incapaces sunt ad immediate, nullâ scil. personâ extraneâ mediante- obtinenda beneficia, quæ patres eorum in titulum, sive cum jure

in re obtinuerunt; idque ad tollendam speciem
successionis hæreditariae. Trid. sess. 25. c. 7. de re-
form. Huc referenda sunt, quæ Engel h. n. 3. &
alii tradunt, num Pater in beneficio filii, frater
in fratribus, nepos in avi beneficio immediatè pos-
sit succedere? it. quæ circa beneficia resignata,
ut ea non possint consanguineis vel *admitteri*, ut ha-
bet Declarat. Card. à Garc. cit. conferri.

Q. 3. Quid de aliis illegitimis dicendum? Resp. 1.
Illegitimi omnes, sive sint naturales tantum, h. c.
ex simplici fornicatione nati; sive *spurii*, se-
prognati à parentibus, inter quos ob impedimen-
tum dirimens nec conceptionis, nec nativitatis,
nec intermedio tempore matrimonium consiste-
te potest; hi, inquam, omnes sine habilitatione
sunt irregulares, & ad Ordines nequeunt promo-
veri c. 1. &c. fin. h. t. in 6. can. 1. dist. 5b.
Ratio est tum ob excellentiam statutis Clericalis:
tum in detestationem paterni criminis: tum ob
justum timorem, ne tales paternæ incontinen-
tiæ sint imitatores. Non tamen extenditur re-
sponsio ad illegitimos factos Religiosos, qui *emissa*
Professione, *vel votis verum Religiosum constituens*
tibus, absque alia dispensatione juxta c. 1. h. t. ad
Ordines etiam *sacros* promoveri possunt; non
vero ad Prælaturas c. 1. junct. *Gloss. v. Prælatio-*
nem. h. t. ad quas neque fœminæ Religiosæ citra
dispensationem evehi possunt, si vitio originis la-
borent. c. 9. *de elect. in 6.*

Q. 4.

Q. 4. Quot modis illegitimi habilitari possint?
Resp. Illegitimi habilitari, & capaces fieri possunt Ordinum & beneficiorum 4. modis: vel 1. per subsequens matrimonium, de quâ legitimatione plura ad tit. 17. Libri. 4. Decret. vel 2. rescripto Papæ, aut legitimatione eorum, qui potestatem legitimandi Canonicè à Pontifice acceperunt. Vel 3. Professione Religiosâ de quâ modo dictum 4. Dispensatione, quam quoad *Ordines majores*, beneficia curata & dignitates concedit solus S. Pontifex c. 1. h. t. in 6. & c. fin. &c. Si tamen defectus sit occultus, probabiliter etiam Episcopus. arg. Trid. sess. 24. c. 6. de reform. Ubi & illud notandum, quod legitimatio differat à dispensatione? quia legitimatio est quædam habilitas redditâ personæ, illiusque veluti ad primævam naturam restitutio; dispensatio verò respicit effectus, radicali personæ inhabilitate remanentes; ac proin legitimatio late, dispensatio strictè est interpretanda.

TUTILUS XVIII.

De Servis non Ordinandis & eorum manumissione.

Q. 1. An & qualiter servi prohibeantur ab Ordinibus? **Resp.** 1. Servi propriè dicti (quales non sunt famuli pro annua mercede serviennes; & in sensu ac usu juris verè sunt liberi, sed qui jure gentium contra naturalem libertatem do-