



Jus Canonicum Ad Libros V. Decretalium Gregorii IX.

Huth, Adam

Augustæ Vindelicorum, 1732

6. Ut lite non contestatâ non procedatur ad testium receptionem vel ad
Sententiam definitivam

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63433](#)

quoad perceptionem fructuum in mala fide. L.
22. C. de R.V. Quod Procurator fiat Dominus
litis, libellique mutatio impediatur. Vid. Engel,
Schmalzg. Pichl. Vall.

TITULUS VI.

Ut Lite non contestata non proceda-
tur ad testium receptionem, vel ad
Sententiam definitivam.

Q. 1. Quid præsens rubrica contineat, quaq; sic
eius ratio? *Resp.* ad. 1. Continet regu-
lam generalem, quā vetatur lite nondum con-
testata in judicio ordinario procedi vel ad testium
receptionem, vel ad Sententiam *definitivam*, id est,
super causa & negotio principali ferendam; ad
interlocutoriam enim, quæ super quæstionibus
incidentibus vel emergentibus inter principium
& finem causæ fertur, potest procedi *c. 19. de*
judic. Pich. h.t. n. 1.

Resp. ad 2. Ratio Rubricæ est, quia ante litis
contestationem causa nondum censetur in judi-
cium deducta. *c. un. de lit. contest.* Testes autem
in judicio tantum, & ad judicem informandum
audiri debent; ergo.

Q. 2. Quinam casus expressi sint in jure, in
quibus lite non contestata testes non sint recipien-
di, nec procedendum ad Sententiam *definitivam*?

Resp. Seqq. Primus expressus est in *c. 1. h.t. ubi,*
quod

quod si agatur de crimine adulterii civilitate ad separationem tori vel restitutionem donis, etiamsi reus sit contumax, non possit procedere receptionem testium, vel sententiam definitivam sed tantum ad rei contumacis excommunicationem. Ratio, quia causa haec est odiosa, in eaque contraria, ac in causis matrimonialibus fieri amat, observandus processus ordinarius. Secundus expressus est in c. 2. b. t. ubi, quod etiam in causa restitutionis, in casu cap. cit. contra contumacem proferri sententia non possit, si non praecessit litis contestatio. Tertius in c. 3. b. t. ubi, quod si reus se contumaciter absentet, & causit talis, in qua missio in possessionem rei petit fieri non potest, non ad sententiam, sed ad censuram tantum Ecclesiasticam possit procedi. Quartus est in c. 4. b. t. ubi, si in causa matrimoniali testes sint recepti ante litis contestationem, vel post interpositam appellationem, nulla praecedente contumacia rei conventi, attestations receptas & acta omnia ipso jure esse irrita & nulla. Quintus c. ult. b. t. dum ibi in princ. dicitur, cum criminaliter agitur &c. satis indicatur, in causis quidem civilibus, vel criminalibus civiliter intentatis, nunquam in criminaliter intentatis pro futura accusatione procedi posse ad receptionem testium. Ratio, cur strictissime si hic observandus ordinarius, est gravissimum & irreparabile dampnum Rei.

Q. 3. An non dentur casus, in quibus procedi possit ante litem contestatam ad receptionem testimoniū

stium & Sententiam definitivam, & quid tum obserandum? *Resp.* ad 1. *Affirm.* Primus isque generalis tam pro Reo quam Actore est, dum alias elaberetur facultas ferendi & recipiendi testimonii. *c. ult. §. 1. b. t.* 2. dum receptio testium adhibetur ad perpetuam rei memoriam. *c. cit. §. sunt & alii.* Quæ dispositio præsertim favorem Rei spectat, adeo ut Actori non nisi in rari casibus competit, v. g. dum ei aliquid debetur in diem, vel id à futura conditione aut alterius arbitrio dependet. 3. Si judex procedit *ex officio* per viam inquisitionis *generalis c. cit.* ne scil. delicta maneant impunita. 4. Dum agitur de valore matrimonii carnalis, & reus contumaciter non comparet, & recipi testes possunt, & sententia definitiva ferri. *c. cit. §. porro.* Disp. inter hunc & casum primum & Quartum quæst, præced. positum assignat Schmalzgrub. *b. t. n. 9.* 5. Dum agitur de Prælato amovendo ob nullitatem electionis, sive ex defectu formæ, sive virtute personæ provenientem, potest, si contumax fuerit, absque litis contestatione ad receptionem testium & sententiam definitivam procedi. *cit. §. porro. c. 37. caus. 11. q. 3. &c.* 6. Si Actor post oblatum libellum legitimè citatus contumaciter se absentet, quo casu non tantum reus potest ab eâ instantia absolvî, sed etiam recipi testes ad ejus instantiam, imò ad sententiam definitivam procedi. *Auth. qui semel. C. quom. & quand. c. 3. de dolo*

Resp. ad 2. Seqq. sunt observanda, 1. Debet

bet subesse rationabilis causa. 2. Requiritur regulariter citatio partis, contra quam producuntur testes. Pirh. b. t. n. 16. 3. Ut actor, dum citari nequit, eundem infra annum continuum a tempore, quo potuit conveniri, conveniat, vel faltem testimoniū receptionem & depositiones ei denuntiet, alias receptio & attestations, quantum concernunt favorem producentis, sint invalidæ. Ratio, quia testes præsumuntur in fraudem recepti.

TITULUS VII.

De Juramento Calumniæ.

Q. 1. Quid sit juramentum calumniæ, & quid continere debeat? *Resp. ad 1. Juramentum calumniæ scil. non inferendæ, Germanice der Leyd für Gefährde / est, quod post litem contestatam ab utroque litigantium præstatur coram judice in loco judicii publico super tota causa, quo tactis regulariter Evangelii jurant, quod sine animo calumnianti, credentes se habere justam causam, litigare velint. Differt à Juramento malitia, quod hoc vel ante, vel post litem contestatam, & toties, quoties est præsumptio, quid dici malitiosè; item quod super singularibus articulis præstetur; Juramentum autem calumniæ regulariter in eadem causa tantum semel, post L. C. & super toto negotio. Differt etiam à Juramento veritatis, quod hoc*