



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Jus Canonicum Ad Libros V. Decretalium Gregorii IX.

Huth, Adam

Augustæ Vindelicorum, 1732

30. De Confirmatione utili & inutili

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63433](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63433)

morantes, aut inde regredientes capiunt, spoliari, mutilant, interficiunt, sive dein accesserint Romanam devotionis, sive litis, sive negotii gerendæ &c. gratiâ, excommunicationem incurrunt referatam S. Pontifici in *Bulla Cœna Cas. 9. & 10.*

TITULUS XXX.

De Confirmatione Utili & inutili.

Q. 1. *Quid sit confirmatio & quotuplex?* *Resp.* 1. Agendum quidem foret hic specialiter de confirmatione sententiarum, à quibus appellatur, quasque sæpius contingit confirmari; plerumque tamen AA. de confirmatione generaliter sumpta tractare solent, prout complectitur confirmationes sententiarum æquæ, ac statutorum, privilegiorum, contractuum &c. Et hæc definitur, quod sit *juris jam prius habiti seu quæsiti* (addunt aliqui *quomodocunque*) *corroboratio facta per legitimum superiorem.* 2. Confirmatio quandoque necessaria est ad jus jam inchoatum, nondum tamen perfectum complendum, uti contingit in confirmatione ad Prælaturam; quandoque fit confirmatio, non tanquam per se necessaria ad substantiam vel valorem actûs aut juris, sed majus tantum ei robur addit.

Resp. ad 2. Alia est confirmatio *Utilis*, per quam intelligitur valida; alia *inutilis*, sive invalida, qualis est, quæ vel sub-vel obreptitiè est obtenta. *Utilis* sive valida iterum est duplex; una *in forma*

com-

communis & ordinaria, vel confirmatio *simplex* dicta, dum Superior habens potestatem confirmandi vel nullâ, vel non perfectâ prævia cognitione confirmat actum, in eo statu, in quò fuerat priùs. Altera in *forma speciali*, sive *ex certa scientia*, quando Superior cognitâ plenè causâ confirmat actum.

Q. 2. *Quid intersit, utrùm Confirmatio facta in forma communi vel speciali?* Resp. In forma communi facta quamvis actum validè & legitimè gestum approbando majorem eidem auctoritatem conferat, non tamen valorem ei, si non habuit antecedenter, tribuit: e contra Confirmatio in forma speciali & ex certa scientiâ, tribuit jus novum, actumque, priùs fortè invalidum, reddit validum, modo defectus sit à confirmante dispensabilis. Engel *h. t. n. 5.* Plures actus recenset Schmalzgr. *o. t. n. 7.* in quibus confirmatio in forma speciali non habet vim tribuendi valorem actui secundum se irrito.

Q. 3. *In dubio an confirmatio censenda sit facta esse in forma communi, an in speciali?* Resp. In forma communi. Ratio, quia confirmatio in forma speciali fit ex certa scientia, quæ non præsumitur, nisi probetur, aut opponatur signum aliquod, ex quo constet confirmationem factam esse in forma speciali. Porro signa confirmationem in forma speciali factam esse sunt; si totus tenor instrumenti, sententiæ, privilegii, quod confirmatur, ipsi Confirmationi inseritur: si additur clausula: *ex certa scientiâ.* Vel: *cognitâ causâ.*
Vel:

Vel: parte citatâ & audita. Vel: ex plenitudine potestatis. Vel: supplentes omnes juris & facti defectus. Vel: non obstante quocunque Lege aut consuetudine in contrarium.

Q. 4. Utrum Judex inferior super confirmatione cognoscere possit & judicare? Resp. 1. De confirmatione facta cum cognitione causæ, dum ea in controversiam vocatur, solus Princeps potest cognoscere. Gail, L. 2. Obs. 1. n. 13. 2. Nec de confirmatione facta in forma communi cognoscit inferior adeoque in genere de nulla confirmatione superioris cognoscere aut judicare potest inferior nisi habeat speciale mandatum, aut nisi certum sit confirmationem per falsi suggestionem elicitam fuisse. c. 1. & 2. h. t. & AA. communiter. Limitationes vide tum in cit. cap. tum apud Leur.

h. t. Q. 1176. à n. 3.

Finis II. Libri.

