



Institutiones Canonicæ Sive Ius Ecclesiasticvm

Wiestner, Jacob

Monachii, 1706

XI. Cum sunt partium jura obscura, Reo favendum potius est, quam Actori.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62649](#)

vis indubitatè competit ratihabitioni. Neque id ambiguum reddit e. Nonnullè est. quia ipsa istius textus decisione ad re scripti ad lites alieno nomine imperat formam & substantiam exigitur mandatum speciale; quòd sine isto Canonis conditor id nolit valere: id autem, quod ad actus formam exigitur, ratihabitione non suppleri, dictum jam est cum Felino cit. num. 6.

Neque §. 4. & pr. cit. cùm; quia pater ejusmodi nuptiarum jam initiarum ratihabitione secundum Legem Christianam non peccat; quia initia, valide & insolubiles sunt; tum verò; quia, cùm nuptiæ à filio suo, non paternò, sed propriò nomine celebrentur, ratificari à patre propriè non possunt; ut ejus negotium dici possint, Baldus in l. Quia ergo cit.

Minùs urget tertio loco opposita instantia de pupillo; cùm enim tutor in ipso negotio interventus illi contrahenti necessarius sit pro forma & in vim autoritatis, actus à pupillo gestus, tutoris consensu ex intervallo superveniente, ratificari non poterit, secundum l. Obligari cit. junctâ Glosse. V. Non potest, & g. Tutor 2. Institut. de Autb. tutor.

Non majorem vim habet instantia quartò loco allata; quia delictum ratum habentem id mandanti, etiam quoad ponam, aequiparari, exploratum est ex ipso e. Cùm quid cit. Quòd autem id suo nomine commissum postea ratum habens iniùs quam mandans plectatur, sit partim; quòd subsecuta ratihabito non inflat in delictum antecedens, tanquam ejus causa physica, ut actio delinquentis, vel moralis, ut mandatum id jubentis; partim verò; quòd eadem mandatum re ipsa non sit, sed ei tolummodo comparetur: propter quam causam delictum fatem quoad penam non retrotrahitur quoad tempus; ut clerici percussionem suo no-

mine factam ratam habens, à solius ratihabitionis, non percussionis sive injectæ illi manus tempore excommunicatus intelligatur, Glossa in e. Cùm quid cit. V. Sed quid, ubi Francus n. 5. & Farinac. Prax. Criminal. q. 135. n. 74.

Plus robori habent l. Si pupilli & §. 10. cit. textus: qui, ut cum l. Semper cit. concilientur, opus est distinctione; vel enim ratum habeo negotium gestum ab ailio militi praesente, vel ab absente? Si prius, mandati, l. Semper cit. & l. Donations 25. C. de Donat. inter vir. & uxor. Si posterius, negotiorum gestorum actio datur, §. 10. cit. ut hòc casu ratihabito mandato quoad effectum & obligacionem: non etiam quoad genus actionis comparetur.

REGVL A XI.

Cum sunt partium jura obcura, Reo favendum potius est, quam Actori.

S U M M A R I U M.

1. Partes in judicio sunt Actio & Reus.
2. Quorum jura Acta probatoria;
3. Et hac obscura dicuntur, cùm dubia sunt.
4. Sensus & Ratio Regula;
5. Quae in Criminalibus,
6. Et Civilibus etiam causis procedit.
7. Reus in judicij constitutione aquil;
8. Et magis favorabilis est in causa de cione.

P Artium nomine hòc loco veniunt I. personæ, inter se de aliquo in judicio litigantes & jus sibi dici posulantæ à judge: à cuius, tanquam publica autoritate constituti li tium di

tum díem dírectoris, mediò inter ipsos & honorarii plerumque loco confidentis, utraque parte seu latere consilere plerumque solent. Ex partium autem seu litigantium personis ea, quæ prior ad iudicium provocat, in eoque actionem vel accusationem proponit, Actor in Civilibus, & in Criminalibus causis Accusator; Reus vero ea dicitur, quæ in ius sine iudicium pertrahitur aut vocatur, Actionemque vel accusationem propulsando contra alteram se defendit, c. Forus 10. de V.S.

2. Jura autem partium litigantium vocantur confessiones, testimoniū legitime receptorum depositiones, instrumenta seu scripturæ publicæ ac privatæ, prælumptiones, juramenta aliaeque allegationes in vim probationis productæ, in quibus intentionem suam actor & exceptionem suam reus fundant; Peckius ad hanc Reg.

num. 4.

3. Obscura partium jura dicuntur, quando iudex, ponderatis iuribus seu probationibus, pro & contra utramque partem adductis, non discernit, quæ alii prævaleant: nihilque est, quod ipsi persuadet, pro aut contra quem sententiam ferre oporteat procurando. Unde

Regula sensus est, *Quantumvis judicem a favore & speciali in partium alteram affectu & propensione, quantum potest, oporteat esse alienum: casu tamen, quod probationibus & allegationibus omnibus a quo judicis ponderatu, que alteri prævaleant, non appareat, rei potius favendum est, quam actori; ut persentientia ille potius absolvatur, quam isti condemnetur. Quod sensu favorabiliores rei potius quam actores habentur Reg. 125. ff. bâc Rubr. & iusta proniora ad absolucionem, quam condemnandum dicuntur c. Ex literis 3. §. fin. de Probat. &c. Arrianus 47. ff. de O. & A.*

Ratio Regula est partim; quia in

judicium actor sponte, quando ipsi lubet & paratus venit, reus inopinus & imparus pertrahitur: actor aggressoris & impetantis, reus vim propellantis sequentis partes sustinet: reus pro libertate, in cuius possessione est, actor vero pro ejus obligatione & quasi servitute certat. Æquitatis autem ratio dictat, magis favendum ei, qui invitus, inopinusque & imparatus, sequit tuendi necessitate, propter libertate in iudicio versatur, quam ei, qui id pro libitu suo paratusque & alterum aggrediendi, sibiique obligandi & quodammodo subjiciendi studio sponte subit: partim vero; quia in dubio proferendum, quod humanus ac tutius est: humanus autem est abolire quam condemnare: tutiusque erroris periculum subire, Deoque rationem reddere pro iniqua misericordia, quam pro iusta crudelitate l. Absentem s. ff. de Penis: quorum prius nocentis abolitione, polterius innocentis condemnatione contingit.

Sic declarata firmataque Regula vi. gore imprimis in causis Criminalibus reus in dubio semper abolendus; immo condemnandus nunquam est: nisi objectum ei crimen idoneis testibus, vel aperiissimis documentis, vel indicis indubitatis & lucis clarioribus fuerit probatum, l. fin. C. de Probat.

Deinde in iisdem causis, quando reus, adductis ab auctore probationibus ac prælumptionibus, non quidem de criminis convictus, sed tamen valde gravatus & suspensus redditus est, & propterea recurrit ad juramentum, hoc in vim probationis actori nunquam: rea tamen ad se purgandum aliquando permittitur, n*o* Lib. 2. Tit. 24. à n. 36. est dictum.

Demum in causis Civilibus, licet pronuntiandum pro ea parte sit, cuius causa merita probabiliora: & si ista omnino æqualia sint, cœla remittenda ad

Cccc 2 superio-

superiorem, vel partibus suggesta, quibus causa ex utriusque coniensu terminetur, ut *Lib. 2. Tit. 27. à n. 55.* est explicatum: casu tamen, quod actor pro intentionis sua probatione vel nihil omnino, vel saltem, quod illam probabilem reddit, afferit, c. fin. de *Dolo*: imo etiam casu, quod an ab ipso & reo deductæ æqualia sunt, dubium manet, secundum Regulam hanc rea potius quam actori favendum: & ille vel absolvendus, vel saltem iuramentum suppleritorum in causis hoc admissentibus reo potius deferendum est quam actori, c. fin. §. *Sane, de Jurejurando* & ad hanc Rubricam dicta à n. 33. Nisi tamen litigantium alter in possessione vel actoris causa favorabilis sit, ut cit. *Tit. 27. n. 55.* adnotavi.

7. Neque hac in re actori patrocinaatur; quod eis favore judicia sint constituta; ut scilicet, quod suum est, recuperet, sibique debitum consequatur: vel; quod, cum libello proposita ejus intentione ambigua, verbaque obscura sunt, ejus & non rei favorem spectans interpretatione præferatur, l. *Si quis 66. ff. de Judiciis.* Facilius enim ad hæc responso est; quia ipsa judiciorum constitutio non magis favorabilis actori, quam reo est, partim; quod huic eâ maximè sit prospektum; ne, si actor res, quas existimat esse suas sibi debitas, auferat propriâ authoritate, rerum suarum iacturam & injuriam facile patiatur: partim; quia non minus benignè reus in judicio auditur, quam actor: &, sicutisti actionis, sic reo exceptionis seu defensionis & verborum suorum declaratio est permissa: & utraque in favorem ejus, à quo proposita & prolata sunt, accipiuntur. Accedit; quod actor magis favorabilis in judiciorum preparatione: non tamen magis quam reus favorabilis sit in decisione, Dynus

bis n. 7. cum, illò intentionem suam non probante, iste, licet nihil præstiterit ac probabit, absolivatur, §. *Sane cit.*

REGULA XII.

In Judiciis non est Acceptio personarum habenda.

S U M M A R I U M.

1. *Judicij nomen hic sumitur latè.*
2. *Personarum Acceptio nō vitium Justitia adversatur.*
3. *Sensus & declaratio Regule,*
4. *Eiusque ratio.*
5. *Objecta ei instantia.*
6. *Ex speciali ratione viuere carent.*

Judiciorum nomen DD. plerique hic latè sumunt; ut sô non solum controversiae, quæ est inter actorem & reum, discussio, definitioque: sed omnis actus intelligatur, in quo juris, meritorum, qualitatibus aut aptitudinis ratio, Commutativa vel distributiva Justitia poscente, est habenda, Dynus bis n. 7. Barbosa n. 3. & Strein. n. 1.

Acceptio personarum, quam ab iis Regula removet, est Vitium, quod id, quod, Justitia poscente, personæ deberunt uni, alteri, non juris, meritorum, aut qualitatis, ipsum præ aliis aptum dignumque facientis: sed propter ejus conditionem vel qualitatem ad id, quod accipit, nihil conferentem, vg. intuita pulchritudinis, cognationis, vel alterius necessitudinis tribuitur, Laiman *Lib. 4. trah. 2. cap. 1. f. n. 6.* Peck. bis n. 2. & Strein. n. 1.

Quare latè patens Regula sensus est, 3. Neque in litium inter partes controversialium judiciali vel arbitriaria definitione, neque