



Institutiones Canonicæ Sive Ius Ecclesiasticvm

Wiestner, Jacob

Monachii, 1706

XIII. Ignorantia Facti, non Juris excusat,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62649](#)

ali quando defectum discretionis obnoxii
sunt deceptionibus, damnisque; atque id-
circo adversus hominum calliditatem &
circumventiones speciali Juris favore mu-
niendi viderentur, l. i. pr. ff. de Mino-
ribus.

REGVLÆ XIII.

*Ignorantia Facti, non Juris ex-
cusat.*

SUMMARIUM.

1. Ignorantia differt ab errore.
2. Alia Facti est alia Juris:
3. Alia Probabilita seu Invincibilis, alia
Vincibilis:
4. Et hac plerumque Crassa, & aliquan-
do Afflata est.
5. Crassa & Afflata non excusat:
6. Sed probabilitas, si sit facti alieni:
7. Nisi hoc scrii debuerit & facile po-
tuerit.
8. Objecta difficultates tolluntur,
9. Juris ignorantia non excusat:
10. Nisi jus sit dubium aut persona pri-
vilegiata:
11. Vel de incurrenda censura,
12. Aut de damno vitando agatur.
13. Juris peritis confundendi sunt, ut non
obfit ejus ignorantia:
14. Que frequenter nocet etiam in de-
libris.

- ¶. **I**gnorantiam JCT. aliqui cum Erro-
re, sed perperam confundunt; cum
iste in judicio intellectus falso:
ignorantia in privatione seu caren-
tia alicujus notitiae vel scientiae constat,
S. Thomas in 4. disp. 30. art. 1.
- Est autem ignorantia alia Facti, alia
Juris, Rubr. & l. i. ff. de J. & F. J. qua-

rum ista datur, cum quis caret scientia Je-
gis, vel canonis aut consuetudinis le-
gitimè prescriptæ, vg. contractum, quod
ultra fortem creditam vi mutui solius ali-
quid exigitur, esse usurarium, rei Eccle-
sie immobili alienationem non solennem
invalidam, clerici percusione excommu-
nicationem reservatam incurri: illa vero
seu Facti ignorantia, cum quis nescit, ali-
quid actum vel omisum, aut hoc illōve
modò peccatum, vg. vi solius mutui ali-
quid ultra fortem exactum, in alienatio-
ne solemnites non intervenisse, eum esse
clericum, qui fuit percusus. Posterior
hac ignorantia aliquando est facti pro-
prii, vg. ante 30. annos predium à se ven-
ditum: aliquando & plerumque alieni,
vg. predium venditum à Titio, vel cleri-
cum ab eo percussum.

Utra que hæc Juris & Facti ignoran-
tia aut Invincibilis est aut Vincibilis: in cu-
jus partitionis explicatione multum vari-
ant DD. ex quibus aliqui, nec male, ad-
vertunt eius membra non eodem modò
sumi in utroque foro. In externo enim,
in quo scire quilibet presumitur id, quod
ejus status & conditio non requirit, invinci-
bilem sive probabilem & justam ignoran-
tiæ habere, is solummodo conferetur, qui
nescit id, quod ejus status & conditio non
requirit: contrà id, quod ejus status &
conditio requirit, nesciens, vincibilem si-
ven non probabilem aut justam ignoran-
tiæ habere, ex præsumptione illa judica-
tur. In interno autem sive Conscientiæ
foro invincibilis & inculpabilis ignoran-
tia est, cum quis ignorat id, quod scire
hic & nunc non potest, vel; quia non inci-
dit per ullam cogitationem aut suspicio-
nem, quâ ad indagationem moveri potu-
isset: vel; quia, licet incidet, non tamen
habet vel habere potest, à quo rei verita-
tem edoceatur. Vincibilem autem &
culpabilem dicunt, quâ quis ignorat id,
quod

quod scire tenet, & scire hic & nunc, si velit, potest.

Vincibilis ignorantia fere Crassa & aliquando Affectata &: Crassâ seu supinâ laborat, qui ad id, quod scire debet, intelligendum nullam vel non debitum adhibet diligentiam: Affectatam, qui id, quod scire deberet, scire non vult, aut etiam, ne sciat, caver; ut liberius delinquit, juxta illud, *Noluit intelligere, ut bene ageret*, Psalm. 35. v. 4. Laiman Lib. 1. tractat. 2. cap. 4. n. 4. & alii TT. qui à peccato excusandi vim, quam in foro interno ignorantia habet, accuratè discussam dabunt.

4. Præfens & externo foro accommodata Regula duas habet partes: quarum una de Facti, altera de Juris ignorantia & non de crassa ac supina; has enim seu facti seu Juris sint, non excusare, res explorata & ratio perspicua est; quia ignorare, quod scire deberet, arque ejusdem statûs & conditionis homines omnes sciunt, & scire ipse facile potest, derperidi ac locordis, & propterea inexcusabilis hominis est. l. Plurimum 3. §. 1. l. Nec supina 6. l. Regula 9. §. 2. ff. de J. & F. J. cùm crassa & supina multo que magis affectata ignorantia, & equiparatur scientiæ, c. fin. de Constitut. in. 6. &c. Eos, qui 2. de Temp. Ordinat. in. 6. scire enim, & scire debere ac posse. Jure paria sunt, c. fin. §. Si quis, de Clandest de Spous, &l. si Filius 48. pr. ff. de Fidejus.

5. Quare prioris Regulæ partis sensus est Probabilis & iusta facti alieni ignorantia in foro externo excusat, l. 1. §. 1. In omni 2. &c. ff. de J. & F. J. Ratio est; quia aliena facta ob nimiam multitudinem, varietatem, obscuritatem etiam prudentissimos facili latenter ac fallunt; ut propterea in dubio eorum ignorantia præsumatur, l. Verius 21. ff. de Probat. Alieni, inquam; quia proprii facti ignorantia non excusat, c. Ab

excommunicato 41. de Rescript. & l. Quangquam 7. ff. ad S. C. Vell. quod nemmo prudens prælumatur, ignorare factum suum: nisi hoc antiquum vel intricatum, vel ipse multis negotiis implicatus, aut versatus sit in extremis, Menoch, Lib. 6. presumpt. 23. à n. 34. & Barbosa ad hanc Reg. n. 21.

6. Exciplunt ab hac Regula facta aliena, quae scire & investigare quis debuit & mediocri diligentia potuit; quod facta publice aut valde notabilia ac ponderosa, vel publice denuntiata sint; talium enim factorum ignorantiam non excusat, communis sensus est DD. citt. Menoch, à n. 51. & Barbosa n. 22.

Neque huic Regulæ parti præjudicat; quod can. Letitum 34. q. 2. pænitentia injuncta sit marito ob concubitum cum foro uxoris, cuius absentis & mariti ignorantis lectorum illi furtivè ingressa erat; quia can. cit. decisio pro Regula potius quam contra eam facit; cum ea maritus adulterii reus non habeatur, si affinis sua factum probabilitate ignoravit. Neque refert; quod injuncta ei fuerit pænitentia; quia hoc ad majorem cautelam factum &, vel ad tollendum scandalum, vel ad expiandam, si qua in incestu & adulterio præcavendo negligentia, aut culpa intercessit.

Cum eadem non pugnat l. Cum purarem 36. ff. Famil. berusc. quod textu facti error nocuit ei, qui alium in cohædem, cum non esset, ignorans admisit in divisione hæreditatis; cum nihil repetere potuerit; quia, cum divisio facta fuerit authoritate judicis, ea obtenta restitutioni obnoxia non fuerunt propter authoritatem rei judicatae: cuius ea vis est; ut, quod de bonis nostris per errorem ad alium pervenit, repeti, non possit, arg. l. Ingenuum 25. ff. de Statu hom. licet repetitio denegata non fuisset, si divi-

No extra judicium contigisset, l. Si post divisionem 4. C. de J. & F. J.

8. Neque contra Regulam est; quod hæres ex contractu defuncti tanquam alieno factio conveniuntur, etiamsi hoc ignorarit, arg. l. Pro bæreditatis 2. & l. fin. C. de Hæredit. ad. hoc enim ideo sit; quod Juris fictione hæres una persona reputetur cum defuncto, Novell. 48. pr. & in istius jus universum, sicut quoad dominium rerum hæreditiarum aliqua que commoda, sic etiam quoad onera & debita sive obligations succedat, l. Hæreditas 62. ff. de R. J.

9. Posterioris Regulæ partis sensus est, Ignorantia, si sit legis vel canonis vel receptæ consuetudinis, non excusat, subtiliè, quod acquirendum, l. Juris 7. ff. de J. & F. J. non etiam quoad rei sua amittenda damnum; cum de vitando damno, sive resua non amittenda certanti non obstat, l. cit. & l. Error. 8. ff. eadem Rubr. quod textu relatus Papinianus Generaliter, ait, omnibus Juris error in damnis amittende rei sua non nocet. Ratio Regulæ est, quia leges ab omnibus intelligi & sciri debent, l. Leges g. C. de LL. nec cuiquam permittitur, eas ignorare aut dissimilare, l. Constitutiones 12. C. de J. & F. J. adeò; ut Juris ignorantia culpa lata reputetur, eamque prætendens, tanquam propriam turpitudinem allegans, non sit audiendus, Baldus in l. Cum quis 10. C. ibid. Bartol. in l. Quod Nervia 32. ff. Depositio n. 2. & 7. & Gaill. Lib. 2. observat. 48. n. 17.

10. Exceptionem tamen etiam hæ Regulæ pars admittit. In primis Juris; cum si hoc non clarum, sed ambiguum controversumque sit, ejus error & ignorantia excusat; ut etiam acquirere volentibus non noceat. Deinde personatum; quia militibus ac minoribus Juris ignorantia etiam in compendiis non obstat, Regula cit.

§. 1. l. 1. & l. Quamvis i. l. C. de J. & F. J. Eandem feminis quoque & rudibus aliis, si, quos consulant, Juris peritorum copiam non habeant, non obesse, arg. l. Regula cit. §. 3. communis sensus est DD.

Siceriam restrictæ huic Regulæ parti obiciuntur Juris decisiones; quia sententiis Ordinariorum per statuta latissim ignorantes non ligantur, ex Rescripto Bonifaci VIII. c. fin. de Constitut. in 6. & ex responsu Papiniani, per ignorantiam Juris resua uii alterum passus sibi non prajudicat; sed generaliter ignorantia suum potentibus non nocet, l. Qua fides commissa 79. ff. de Legat. 2. Simili modo Vlpianus, venia dignum, ait, qui Juris ignorantia aliquid perperam negavit, aut est confessus, l. De cruce 11. §. 0. ff. de Interrogat. Sed expedita responso est ad c. fin. cit.; quia istò sermo est de sententiis censoriarum, ut contrahantur exiguum contumaciam & potestatis Ecclesiastica sub censura punientis contemptum, c. Sacro 48. de Sent. excom. & c. Ex parte 23. de V.S. quæ monitionem & sub censura factæ prohibitionis notitiam requirit, ut Tit. 39. d. n. 16. est dictum. Æquè facile occurrit responso Papiniani quia de suo non amittendo & de damno vitando certantibus patrocinatur; ne scilicet cum iplorum jactura alias locupletetur & continuet alienæ rei iniustam possessionem. Non difficultius est responsum Vlpiani; quia de justo Facti, non de Juris errore exaudiendum est; cum agat de errore negantis, se esse hæredem, quæ facti negatio est.

Eadem pars impugnatur ratione; quia leges aptantur ijs, quæ frequenter & facilè eveniunt, l. Nam ad ea 5. ff. de LL. frequenter autem & facilè ignorantur Jura; cum hæc plurima sint, & à maximam hominum parte ignorentur; ut proinde Juris

Juris quoque ignorantiam excusare conveniens sit. Sed ratio hæc veri speciem majorera, quā vim habet; quia in primis persona rudiiores jam sunt exceptæ. Deinde; quia, licet multi sint, qui Jura ignorant, ea tamen ab omnibus sciri, aut saltem in aliis gravioris momenti prætiti confuli in judicialibus, & aliquando adhiberi in extrajudicialibus posunt ac debent. Ut proinde scientia Juris, ad ipsos pertinentis, præsumptio ipsis quoque sit aptata.

14. Dubium est, an ignorantia excusat in delictis, in quo ex frequentiori DD. calculo facti, non Juris ignorantia excusat: nisi: ut delinquens mitius puniatur; immo prætena Naturalis ac Divini Juris ignorantia nec ad poenam mitigationem proficit, l. Si adulterium 38. s. 1. & 2. ff. ad L. Jul. de Adult. ubi Bruneman, n. & Anton. Matthæ Tit. 3. cap. 6. n. 3. & 4. Quod si humani tantum Juris aliquid vetantis vel etiam præcipientis ignorantiam omnino inculpatam fuisse legitimè probaretur, transgressorum à poena omnino liberaret, Azor p. 1. Inst. lib. 1. cap. 16. q. 2.

REGULA XIV.

Cum quis in jus alterius succedit, justam Ignorantia causam habere censetur.

SUMMARIUM.

1. Acceptio nominis Successio.
 2. Senus & ratio Regula.
 3. Heres ignorans penam præstat ex contractu defuncti:
 4. Cujus facti ignorantia illum absquando;
 5. Non semper excusat.
- D d d d non

Successionis nomen hoc locè sumitur I. late; ut non eum duntaxat, qui in universum jus defuncti ab intestato vel ex testamento succedit: sed legatarium quoque & fideio commissarium, donatarium, emptorem & alios, in rebus singularibus alii succedentes afficiat: immo etiam porrigitur ad Prælatos & alios in dignitate, beneficio, vel officio alteri quovis modo sufficiens, Canisius ad hanc Reg. pr. & Barbosan. 3. Vnde 2.

Regula hæc quædam declaratio proximè præcedentis, ejusque sensus est, In alterius jus & locum succendi obesse non debet, si id, quod ab autore vel antecessore suo gestum est, ignoret: quod etiam assertur Regula 42. pr. in Pandellis. Ratio utriusque est; quod successor revere alius sit ab autore & antecessore, in cuius jus vel locum succedit: alieni autem facti ignorantia sit justa, & ignorantem excusat, secundum proximè declarata Regula partem priorem.

Neque Regula huic vim adimit pri- 3.
mò; quod, si Titius post millena ad certum
diem Cajo sub poena 50. promissa ante
convente diei aduentum decedat, po-
nam præstare etiam teneatur heres, si
millena constituto die non fuerint soluta,
l. Ad diem 77. ff. de V. O. Gl. fin. ff. de
Nautico, Foen, luculentō argumento, in
alterius jus succedentem iustam ignoran-
tia causam non habere. Sed hoc Regu-
la vim non eneruat; cum, quod poena ab
herede præstanta sit, non proveniat ex
heredis facto: & poena etiam præstanta
sit, quando solutionis terminus ante ha-
reditatem aditam est lapsus, l. Ad di-
em cit. sed ex contractu: ex quo,
sicut debita cætera, sic etiam adjectam
poenam soluere heres tenetur, suâ igno-
rantiâ ipsi nihil patrocinante, Dynus ad
hanc Reg. n. 2. & Bruneman in l. cit n. 1.
Neque secundò oblitus quod successor 4.
non