



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Jus Canonicum Ad Libros V. Decretalium Gregorii IX.

Huth, Adam

Augustæ Vindelicorum, 1732

6. Qui Clerici vel voventes matrimonium contrahere possunt

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63433](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63433)

infertur, si quis dicat, *promitto tibi matrimonium si me in tali scelere juveris*, talem non obligat ope in petito scelere præstitâ.

Q. 10. Quid dicendum, si matrimonium contrahatur sub modo, causa, demonstratione?
 1. Matrimonium sub modo contractum valet, sic enim differt modus à conditione, hic non suspendat actum, sed illa. Modus possibilis & turpis habetur pro non adjecto, tamen sit contra substantiam matrimonii, *contraho tecum, ut sterilitatem procures*, matrimonium est nullum *c. fin. cit. h.*

Resp. 2. Causa vel demonstratio, si honesta, siue turpis, vel etiam contraria substantiæ matrimonii, siue vera, siue falsa, per se non suspendit matrimonium, sed habetur pro adjecta. v. g. *Cajus contrahit cum Sempra quia est nobilis, quia sterilis*; matrimonium valet quia causa nobilitatis, sterilitatis, &c. spectat qualitatem solum accidentalem contractus, excipitur, si causa sit finalis & simul falsa, si consistat in errore circa substantiam personæ, si causa sit per modum conditionis appositæ, tunc enim censetur existentia ipsius causæ allegari in consensu.

TITULUS VI.

Qui Clerici vel voventes matrimonium contrahere possunt.

Q. 1. Clerici qui & sub quibus penis prohibentur contrahere matrimonium? Resp. 1. Clerici

in minoribus constituti validè & licitè ineunt matrimonium, ut habet communis; si tamen beneficiati sunt, beneficium ipso facto amittunt. C. 3. de Cler. conjug. pro, non contra nos facit. 2. Clerici in Sacris constituti prohibentur contrahere matrimonium vi tantum præcepti Ecclesiastici, non divini, quale non extat. 3. Obligatio se continendi oritur immediatè ex voto SS. Ordinibus annexo, quia hoc Clerici in majoribus in sua ordinatione vel expressè vel tacitè emittunt. can. 1. dist. 28. 4. Si ordinibus sacris insigniti attentant matrimonium, præterquam quòd illud invalidum sit, excommunicationem insuper & irregularitatem ipso facto incurrunt c. 2. h. t. Clement. un. de consang. & aff. à quibus tamen penis resipiscentes potest Episcopus absolvere.

Q. 2. An vota simplicia dirimant vel impediant tantum matrimonium contrahendum? Resp. I. Vota simplicia castitatis, ingrediendi Religionem, suscipiendi SS. Ordines, non nubendi, ex natura impediunt tantum matrimonium contrahendum, id est, illicitum reddunt, non invalidum c. un. de vot. in 6. Votum tamen simplex Castitatis perpetuæ cum duobus aliis verum constituens Religiosum, matrimonium contrahendum dirimit. Bulla Gregor. XIII. Ascendente Domino. Non verò contractum, etiam ratum tantum. Quia nec ex natura sua, nec ex jure communi positivo hanc vim habet, quod tantum meminit Professionis Religiosæ, valentis matrimonium ratum dissolvere; Bulla Ascendente autem loquitur tan-

tum de matrimonio contrahendo. 2. Votum simplex *castitatis* usum etiam matrimonii reddit illicitum, ita ut vovens non possit petere eundem, quia quoad hanc partem servari potest. *c. 12. de convers. conjug. reddere tenetur. eod. tit.* 3. Votum *Religionis, Sacri Ordinis non nubendi* usum matrimonii consummationem non facit illicitum, sed solum facit, ut novum matrimonium, priore per mortem dissoluto, contrahatur. Ratio, quia his casibus materia redditur impossibilis.

Q. 3. *An votum simplex Castitatis, Religiosum vel SS. Ordinum dirimat sponsalia?* Resp. 1. Sponsalia contrahenda post votum facit irrita, non obligarent enim sponsalia ad fidem DEO mandantem, si post votum valerent. Resp. 2. Nuptiae irrita sponsalia antecedentia ex parte illius, qui contractis sponsalibus votum v. g. castitatis contraxit. Habetur tum in *c. 5. h. t.* tum ex ratione quod DEUS non acceptet votum rei jam obligati per sponsalia promissæ. Qui tamen ingressus in Religionem vovit post sponsalia, hæc tenetur dissolvere ingrediendo Religionem. Ratio, quia cum sponsalibus & matrimonio insit contractio *nisi statum religiosum elegero*, obligatio esse non potest ad matrimonium, sed ad votum implendum. *c. 2. & 7. de convers. conjug.*

Q. 4. *An votum solenne castitatis, nimirum emissum vel in Professione vel susceptione SS. Ordinum (præter hæc non dantur vota solennia. un. de vot. in 6.) dirimat matrimonium,* & quomodo?

ter? Resp. 1. Votum solenne emissum in Religione approbata dirimit matrimonium contractum ratum. *c. 2. 7. 14. de conv. conjug. Trid. can. 6. Sess. 24. de Reform. matr.* Non tamen hanc vim habet votum solenne castitatis emissum in susceptione S. Ordinum, cum enim jure tantum Ecclesiastico positivo, non naturæ à voto matrimonium dirimatur, Ecclesia potius vim illam voto solenni in Religione, quàm susceptione S. Ordinum emisso voluit attribuere, eo quòd, ut Laym. ait, per Professionem censeatur fieri perfectissima sui ipsius traditio, cujusmodi non reperitur in susceptione Ordinum. *Resp. 2.* Votum solenne castitatis tam in Religione emissum, quàm Ordini S. annexum dirimit matrimonium contrahendum. *Trid. sess. 24. c. 9. de reform. matr. c. un. de vot. in 6.*

Q. 5. An votum Solenne Professionis stare possit cum matrimonio, ejusque usu? Resp. Neg. ex c. 6. de stat. monach. ubi ita: abdicatio proprietatis, sicut & custodia castitatis adeò est annexa regulæ monachali, ut contra eam nec summus Pontifex possit licentiam indulgere, scil. taliter à Papa dispensatus verus manet Religiosus.

TITULUS VII.

De eo, qui duxit in matrimonium, quam polluit per adulterium.

Q. 1. Quotuplex crimen sit, ex quo oritur impedimentum dirimens matrimonium? Resp. Hic nonnisi de duobus sermo est, adulterii scil. &