



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Lehrbuch der Erziehung und des Unterrichtes

Ohler, Aloys K.

Mainz, 1863

II. Sätze, welche aus Haupt- und Nebengliedern bestehen. (Erweiterte, zusammengezogene und zusammengesetzte.)

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62615](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62615)

reintlicher Fußpfad, auf der anderen ein Steg über den nahen Bach. Nicht bis zehn Stufen hinab geht es zur Quelle, die vor einigen Jahren neu gefaßt wurde. Die unter die Röhre gelegte größere Steinplatte ist vom abgelagerten Schwefel gelblich weiß, das Wasser jedoch hell und klar, verbreitet aber einen Geruch, ähnlich dem fauler Eier. Der etwas eingeengte Platz wird durch eine Gruppe junger Pappeln angenehm beschattet. Unter diesen werden während des Sommers von der Gemeinde mehrere Bänke aufgestellt. Vorübergehende Fremde pflegen hier ein wenig zu ruhen und sich mit einem frischen Trunke zu laben. Nach vollbrachtem Tagewerke versammelt sich hier die Jugend des Dorfes in traulicher Unterhaltung. Und ruft die Stunde zum Schlafengehen, dann singen sie noch ein schönes Liedchen, und Jeder begibt sich zur Ruhe.

b. Durch den Garten meines Oheims fließt ein klarer Bach. An verschiedenen Stellen sind über denselben Stege gelegt; an einer anderen ist eine Brücke erbaut. Auf dieser steht ein steinernes Häuschen mit zwei großen Glasfenstern, die rechts und links zu den beiden reich bevölkerten Bienenständen eine liebliche Aussicht gewähren. Neben dem Eingange ist es mit Holzstäben vergittert und durch die breiten reinlichen Blätter des Pfeifenstrauches dicht bedeckt. Hier sitze ich gern und bewundere den Fleiß der Biene, während der liebe Großvater mir Vieles von der Königin, den Brut- und Arbeitsbienen erzählt. Mir kommt dann allemal das schöne Gedicht in den Sinn: „Kinder, geht zur Biene hin 2c. 2c.“

Auszuführende Nachbildungen zur freien Bearbeitung.

1.

Um das Wohnhaus eines Landmannes sind verschiedene Traubenstöcke angepflanzt. Die Reben schießen (Bedeutung?) die Mauer hinauf; sie sind stark belaubt und haben Früchte, welche zu reifen anfangen. Nach der Straße zu steht unter einem derselben eine bewegliche hölzerne Bank. Abends im hohen Sommer sitzen Eltern und Kinder darauf, um von ihren Arbeiten auszuruhen. Die kleine Anna sucht neben die Mutter, Karl neben den Vater zu kommen. Wie finden die übrigen Geschwister Platz? Sind Vater und Mutter mit ihnen zufrieden? Wer erzählt ein Geschichtchen aus alter Zeit?

2.

Im Hofe steht ein großer Maulbeerbaum. Beschreibung desselben mit der runden Bank um den dicken Stamm. Wann und warum halte ich mich gern da auf?

3.

In der Nähe der Stadt, des Dorfes, ist ein großer Platz. Beschreibung desselben. In ihrer freien Zeit kommen die Knaben hier zusammen. Sie spielen Kicker, Ball u. dgl., lassen weiter auf dem Hügel ihre Drachen steigen.

u. f. w. u. f. w.

§. 309. II. Sätze, welche aus Haupt- und Nebengliedern bestehen.

Lesestück Nr. 8.

Der arme Greis.

In einem feuchten, kalten Herbsttage kam ich in einen großen Wald. Unter einem hohen Ahornbaume sah ich einen armen Greis, welcher auf einer Bürde dürren Holzes lag und schlief. Einige große gelbe Blätter, die von dem Baume abgefallen waren, schienen ihn decken zu wollen. Die Hände hatte er gefaltet, und in seinem linken Arme ruhte der lange Stab, welcher die Stütze seines Alters war. Seine Kleidung war sehr dürftig, und sein weißes, lockiges Haar war vom Winde und Regen ganz verworren. Im Schlafe stieß er bisweilen Seufzer der Mattigkeit aus; sein Gesicht aber behielt eine heitere Ruhe. Durch einen starken Windstoß, der die Blätter rascher und rauschender vom Baume herab-

warf, wurde er geweckt. Er stand auf und nahm seine Bürde wieder auf die Schulter. Mit gesenktem Haupte und wankenden Füßen ging er an seinem Stabe weiter.

A. Logische Uebung.

§. 310.

Notizen zur Besprechung.

1. Ahorn gibt es etwa 32 Arten, meist hohe Bäume mit knotigen Aesten. Ihre Blätter (handf. = flappig) sind groß, den Traubenblättern sehr ähnlich und daran die Bäume kenntlich. In den Wäldern trifft man den weißen Ahorn, den Spitz- und Feldahorn.

Greis = ein Mann im hohen Alter. — Kreis?

Bürde = Last, Schwerzutragendes (hier das Bündel).

Stab = freies Stützholz zum Gehen, auch Stock. Was ist ein Maßstab? — Wanderstab? — Bischofs-, Richter-, Ritter-, Marschalls- und Kommando- stab? (Zeichen der Würde und des Amtes.)

Seufzen (ächzen, stöhnen) = tief aufathmend den Athem ausstoßen. Was ist sonach ein Seufzer der Mattigkeit?

Dürftig ist der, dem die Nothwendigkeiten des Lebens fehlen. Die Kleidung ist dürftig heißt demnach? —

2. An vielen Orten in der Nähe eines Waldes ist es den armen Leuten erlaubt, wöchentlich ein- oder zweimal in dem Walde das dürre abgefallene Holz zu sammeln. An solchen Tagen sieht man oft Klein und Groß damit beschäftigt und mit zusammengebundenen, schweren Bündeln nach Hause eilen. Auch der arme Greis unserer Erzählung war tief im Walde und hatte fleißig gesammelt. Eine solche Arbeit war für den alten Mann, der sich an einem Stocke stützen mußte, hart und anstrengend. Noch weit härter und beschwerlicher aber wurde ihm der Heimweg. Er brachte seine Last Holz nicht weit. Schon im Walde, noch ehe er das Freie erreichte, mußte er seine Bürde abwerfen. Matt und müde legte er sein Haupt darauf und — schlief ein. Es war unter dem hohen Ahornbaume. Da sah ihn der Wanderer, der uns das Alles so deutlich beschreibt. . . . Welch' ein schönes Bild könnte daraus ein geschickter Maler machen! Man würde darauf sehen einen Theil des großen Waldes, den Ahornbaum, unter demselben das Gebund Holz, darauf den lebenswürdigen Greis in armer Kleidung, mit heiterem, ruhigem Gesichte, weißem, lockigem Haare u. u.

3. Einige große gelbe Blätter schienen ihn decken zu wollen. Die Blätter aber, überhaupt Sachen, haben keinen Willen, keinen Schein von Willen; sie können nicht wollen. Welches ist demnach der Sinn dieser Worte? Das ist bildlich gesprochen. Der alte, arme Mann lag bei kaltem Wetter so schlecht gekleidet unter dem Baume, daß Jeder, der ihn sah, von Mitleid gerührt, mit einem warmen Tuche ihn hätte zudecken mögen. Diesen Liebesdienst schienen selbst die von dem Ahornbaume herabfallenden welken Blätter ihm erweisen zu wollen.

B. Grammatische, orthographische und stylistische §. 311. Uebungen.

I. Die Preisügung (und Preisüge-Sätze).

a) Mündlich.

Wenn auch im Allgemeinen der Herbst rauh und unfreundlich ist; so gibt es doch in dieser Jahreszeit auch oft noch Tage, die mild und sonnig sind. Nicht ein Herbsttag ist, wie der andere. Es ist gewiß ein großer Unterschied, ob der arme, alte Mann, der von Noth getrieben, im Walde mühsam sich eine Last dürrer Holzstücke zusammen suchte, an einem trockenen, warmen oder an einem feuchten, kalten Tage in seiner schlechten Kleidung unter dem Ahornbaume auf seiner Bürde lag und schlief. Es ist bedauerlich für eine treue Darstellung hier nicht gleichgültig, ob man den Herbsttag näher bestimme oder nicht. Ob der

Wald groß oder klein und der Ahornbaum hoch oder nieder war, ist nicht weniger von Bedeutung.

Es ist dies nämlich für einen Holzsammler nicht einerlei. Warum? — Auch ist man unter einem hohen Baume vor Wind und Regen mehr geschützt, als unter einem jungen oder niederen Baume. Wenn aber der Wald groß und der Baum hoch ist, so darf ich nicht sagen, daß jener klein und dieser nieder sei; denn sonst würde ich eine unwahre, unrichtige Beschreibung machen, und ein Anderer, der sie hörte oder läse, bekäme so keine wahre, keine richtige Vorstellung von dieser Sache. — Eben so ist es, wenn ich die Dinge gar nicht bestimme. — Nicht alle Greise sind arm; es gibt auch reiche, vornehme, frunkte zc. zc. Greise. Nicht jeder von diesen sucht Holz im Walde, und nicht jeder, der Holz im Walde sucht, liegt vor Mattigkeit auf solch hartem Lager. Wie ganz anders auch würden wir berührt werden, wenn es hieße: „An einem trockenen, warmen Herbsttage kam ich in einen lauten Wald. An einem freien Platze sah ich einen vornehmen Greis, welcher im Sonnenschein auf weichem Moose lag und schlief zc. zc.“

Auf diese Weise wird die ganze Erzählung (nicht vor, sondern mit dem Schüler) besprochen; denn nur so erkennt dieser, was näher bestimmt werden muß und wie wichtig die nähere Bestimmung eines Dinges sei. —

Leset den ersten Satz! — Zähllet die darin vorkommenden Dinge auf! Gebet nun an, ob und wodurch sie näher bestimmt sind! Der Schüler spricht oder muß veranlaßt werden zu sprechen: Der erste Satz heißt: „An einem feuchten, kalten Herbsttage zc.“ Darin kommen zwei Dinge vor: Herbsttag und Wald. Das erste Ding ist näher bestimmt durch die Worte feuchten und kalten. Dies sind zwei nähere Bestimmungen. Das zweite Ding ist näher bestimmt durch das Wort großen. Das ist eine nähere Bestimmung. — Wichtig! Eine jede nähere Bestimmung eines Dinges nennt man Beifügung. Wo also kein Ding ist, kann auch keine Beifügung sein. Sätze mit Beifügungen sind erweiterte Sätze. Wiederholt!

Leset den zweiten Satz bis zum Worte „Greis!“ — Auch in diesem Satze sind zwei Dinge genannt: Ahornbaum und Greis. Es war ein hoher Ahornbaum und ein armer Greis. Das Wort „hoher“ drückt eine Beifügung aus zu dem Dinge „Ahornbaum“ und „armen“ eine solche zu „Greis.“ — Wichtig! Es gibt in der Welt aber gar viele arme Greise. Ich kannte einen armen Greis, der jeden Morgen zur Kirche wankte und betete; einen armen Greis, der jeden Mittag bei seinem Wohlthäter zu Tische kommen durfte; noch einen armen Greis, welcher von seinem guten Sohne kindlich geliebt und sorgsam gepflegt wurde; wieder einen armen Greis, der auf dem Wege oft vor Entkräftung stehen bleiben und ausruhen mußte; ich sah einen armen Greis, der auf der Bank vor seiner Hütte lag und die Vorübergehenden um Almosen ansehete; einen armen Greis, der auf seinem Krankenlager vor Schmerzen jammerte und weinte. Unter dem Ahornbaume sah Jemand, der es uns erzählt, auch einen armen Greis. Was war denn das für ein armer Greis? Vielleicht ein armer Greis, der am Sterben lag? oder: der um eine Gabe bat? — Nein! Es war ein armer Greis, welcher auf einer Bürde dürren Holzes lag und schlief.

Durch diese Worte ist der arme Greis näher bestimmt. Man merkt es auch schon an „welcher“ (denn damit ist ja doch der arme Greis gemeint), daß sie zu „Greis“ gehören oder sich auf diesen beziehen, ihn näher bezeichnen. In diesem Worte „welcher“ („der“) liegt die verbindende oder beifügende Kraft. Die nähere Bestimmung des Dinges (Person) Greis ist also hier nicht durch ein Wort, sondern durch viele, durch einen ganzen Satz ausgedrückt. Solche Sätze nennt man —? Beifügesätze. Welches ist also der Unterschied zwischen einer (einfachen) Beifügung und einem Beifügesatz? —

Die Person „Greis“ hat also zwei nähere Bestimmungen; die eine ist eine Beifügung (armen), die andere ist ein Beifügesatz. — Dieser Beifügesatz: „welcher auf einer Bürde dürren Holzes lag und schlief“, steht demnach nicht für sich allein da; er vertritt nur die Stelle eines Gliedes im

anderen Satze, zu dem er gehört. Für sich allein, ohne den anderen, ist er deshalb auch gar nicht verständlich. Ihr versteht ihn wohl, weil ihr denselben im Zusammenhange mit dem vorhergehenden, zu dem er gehört, schon mehrmals gelesen und gesprochen habet. Aber wir wollen einmal annehmen, es komme eben ein Knabe aus einer anderen Schule zu uns herein, und ihr würdet ihm weiter Nichts sagen, als: „welcher auf einer Bürde dürren Holzes lag und schlief“ — könnte der das verstehen? Sicher nicht! Warum? Er wüßte nicht, wer mit dem „welcher“ gemeint sei. Und wollte man auch an die Stelle des Wortes „welcher“ die Worte: „Ein armer Greis“ setzen, so wäre dies: „Ein armer Greis auf einer Bürde dürren Holzes lag und schlief“ ein unverständliches, schlechtes Deutsch. Wenn ihr aber diesen Satz so aussprechen würdet: „Auf einer Bürde dürren Holzes lag und schlief ein armer Greis,“ ja, so könnte man ihn verstehen; oder: „Ein armer Greis lag und schlief auf einer Bürde dürren Holzes.“

Sätze, die man für sich allein nicht verstehen kann, nennt man Nebensätze; die anderen — Hauptsätze, beide verbunden — zusammengesetzte Sätze (Satzgefüge); wiederholet! „Unter einem hohen Ahornbaume sah ich einen armen Greis“ = Haupt- oder Nebensatz? — Warum? —

In jedem Satze gibt es wie viele Hauptglieder? Zwei. Subjekt und Prädikat; alle anderen sind Nebenglieder. Ist also die Beifügung ein Haupt- oder Nebenglied des Satzes? — Beifügungen sind Nebenglieder, und Beifügungen sind Nebensätze; diese stehen für die einfachen Beifügungen. Beifügungen werden von den Hauptsätzen durch Beistriche getrennt. Leset den dritten Satz ohne die Worte: „die von dem Baume gefallen waren!“ Die Schüler lesen: „Einige große gelbe Blätter schienen ihn (wen?) decken zu wollen.“ —

Im Walde gibt es verschiedene Blätter: grüne, gelbe, dürre 2c. 2c.; unter diesen schienen ihn die gelben decken zu wollen und zwar nicht die kleinen gelben, sondern die großen gelben, und diese wiederum nicht alle, sondern nur einige große gelbe. Durch das Wort gelbe werden also die Blätter näher bestimmt und durch große die gelben Blätter. — Erinnert euch nur an Das, was ich euch über Bildung der Mehrzahl gesagt habe! (Kurze Wiederholung.) Wenn ich sage: Große gelbe Blätter deckten ihn; so ist das, die Zahl angehend, am unbestimmtesten gesprochen; es könnten zwei oder auch Tausend und mehr sein. Sage ich aber: Einige große gelbe Blätter 2c.; so ist die Menge der Blätter zwar immer noch nicht in Bezug auf die Zahl bestimmt; allein einige sind mehr als zwei und weniger als Tausend. Wie viele denn? — Was gibt sonach das beigefügte Zahlwort einige an? Wie heißen die anderen unbestimmten Zahlwörter? — Welche von den großen gelben Blättern schienen den Greis decken zu wollen? Nur einige von denjenigen großen gelben Blättern, die von dem (Ahorn-) Baume gefallen waren (und ihn trafen, während er unter demselben lag und schlief), nicht einige von denjenigen, die schon früher abgefallen waren und auf dem Boden lagen. **Einige große gelbe Blätter** sind also näher bestimmt durch den Satz: die von dem Baume gefallen waren. Dieser Beifügung steht zwischen den Gliedern des Hauptsatzes; er wird deshalb auch Zwischensatz genannt und durch zwei Beistriche vom Hauptsatze getrennt.

So ist die Übung an diesem und an anderen Lese stücken so lang fortzusetzen, bis die Schüler vollständig sicher sind.

b) Schriftlich.

Nach folgendem Muster, welches der Lehrer an die Wandtafel schreibt, sind die Beifügungen und Beifügungen aus den besprochenen Lese stücken von den Schülern niederzuschreiben und zu unterstreichen.

An einem feuchten, kalten Herbsttage
kam ich in einen großen Wald.
Unter einem hohen Ahornbaume

sah ich einen armen Greis, welcher auf einer Bürde
dürren Holzes lag und schlief.
Einige große gelbe Blätter, die von
dem Baume gefallen waren,
. in seinem linken Arme
ruhte der lange Stab, welcher die Stütze seines
Alters war.
u. s. w.

Fortsetzung.

a) Mündlich.

Welche Dinge in der Erzählung sind hier näher bestimmt

1. durch Eigenschaftswörter?
2. durch Dingwörter?
3. durch Fürwörter?
4. durch ganze Sätze? u. u.

1. Wodurch werden zwei oder mehrere beigefügte Eigenschaftswörter, die sich auf ein (gemeinsames) Ding beziehen, verbunden und getrennt? z. B. feuchten, kalten Herbsttage = feuchten und kalten Herbsttage, und: sein weißes, lockiges Haar = sein weißes und lockiges Haar. Warum nicht desgl. in dem Falle: große gelbe Blätter? Weil (nach der vorausgegangenen Erklärung) das vorangehende Eigenschaftswort (große) nicht zu dem Dingworte allein, sondern auch zu dem mit dem anderen Eigenschaftsworte schon verbundenen Dingworte (gelbe Blätter) gehört. (Die Betonung gibt dem Kinde den besten Wink hierzu.) Diese beiden beigefügten Eigenschaftswörter dürfen weder (= nicht) durch Bindewörter (und) verbunden, noch (= nicht) durch einen Beistrich getrennt werden. (weder — noch = nicht — nicht.)

Vergleichen die beiden Sätze:

1. In einem feuchten Herbsttage kam ich in einen großen Wald.

2. In einem kalten Herbsttage kam ich in einen großen Wald.

und gebet an, wodurch sie sich unterscheiden! —

Die beiden Beifügungen feuchten und kalten beziehen sich auf das gemeinsame Satzglied „Herbsttage“, und es sind deswegen die beiden Sätze 1 und 2 zu einem Satze zusammengezogen: In einem feuchten, kalten Herbsttage u. u. oder: In einem feuchten und kalten Herbsttage u. u. oder: In einem ebenso feuchten, als kalten Herbsttage u. u.

Weiter sind die Sätze:

1. . . . sein weißes Haar war vom Winde und Regen ganz verworren;

2. . . . sein lockiges Haar war vom Winde und Regen ganz verworren.

zusammengezogen zu einem Satze = sein weißes, lockiges Haar u. u. oder: sein weißes und lockiges Haar u. u.

Wie im nackten Satze zwei oder mehrere Prädikate auf ein gemeinsames Subjekt oder eine und die nämliche Aussage auf zwei oder mehrere verschiedene Subjekte bezogen worden, so sind im obigen Falle zwei Beifügungen auf ein gemeinsames Ding bezogen. Solche Sätze, welche mehrere Beifügungen derselben Art haben und sich auf ein gemeinsames Glied beziehen, sind zusammengezogene Sätze. Wiederholt!

(Wie den zusammengezogenen Satz in seinen Hauptgliedern (S. 493–495.), so behandle der Lehrer denselben auch mit Beifügungen derselben Art; insbesondere berücksichtige er die Anwendung der Bindewörter.)

2. Setzet vor die Wörter: Mattigkeit, Kummer, Schmerz, Angst u. das Geschlechtswort! — Die Mattigkeit, der Kummer, der Schmerz, die Angst. Wer seufzet, seufzet nicht immer wegen Mattigkeit; oft seufzen Menschen vor Kummer, vor Schmerz, aus Angst u. u. Da hört man denn Seufzer der Mattigkeit (wessen Seufzer?), Seufzer des Kummers (wessen Seufzer?), Seufzer des Schmerzes (wessen Seufzer?), Seufzer der Angst (wessen Seufzer?) u. u.

Das Dingwort die Mattigkeit ist geändert worden in: der Mattigkeit.

" " der Kummer " " " " des Kummers.
 " " der Schmerz " " " " des Schmerzes.
 " " die Angst " " " " der Angst.

Wiederholt! Was ist die Biegung der Wörter? — Wodurch sind diese durch Dingwörter ausgedrückten Beifügungen auf „Seufzer“ bezogen? u.

In diesem Falle kann man nach dem beigefügten Dingworte immer mit „wessen“? fragen. Diesen Fall der Biegung nennt man daher den Wessenfall. Warum nennt man u. u.?

3. Seine Kleidung, seine Bürde (mein Hüttlein, dein Hüttlein, sein Hüttlein, unser, euer, ihr Hüttlein in der Erzählung von Wilhelm). Durch das (Bei-)Fürwort seine soll bestimmt werden, daß die Kleidung und Bürde dem Greise (der besprochenen Person) gehören = die Kleidung des Greises, die Bürde des Greises; ebenso: sein Haar = das Haar des Greises; sein Gesicht = das Gesicht des Greises; in seinem linken Arme = in dem linken Arme des Greises. Setzt man statt der Beifürwörter die entsprechenden Dingwörter und bezieht diese durch die Biegung, so erhält man die Beifügung im Wessenfall.

Setzt den Ausdruck seine Kleidung für alle Personen in Ein- und Mehrheit!

	Einheit.	Mehrheit.
Sprechende oder 1. Person	meine	unsere)
Angesprochene od. 2. Person	deine	eure)
Besprochene od. 3. Person	seine, ihre, seine . . .	ihre)

Kleidung.

u. s. w. u. s. w. tüchtig zu üben!

(Die hinweisenden Fürwörter als Beifügungen an einem andern Lesestücke!)

4. Durch welches Wort ist der erste Beifügesatz mit seinem Hauptsatz verbunden? Durch das Wort welcher. Durch welches Wort der zweite? Durch die. Der dritte? Wieder durch welcher. Der vierte? Durch der.

Wer ist mit welcher, die, welcher, der in diesen vier Nebensätzen verstanden oder gemeint? Mit dem ersten welcher ist der Greis, mit dem zweiten Worte die sind die Blätter, mit dem anderen welcher ist der Stab, mit dem vierten Worte der ist der Windstoß gemeint. — Welcher, die, welcher, der stehen für die Dinge: Greis, Blätter, Stab, Windstoß; es sind mithin Fürwörter.

Wann müßte der Beifügesatz mit dem Hauptsatz verbunden sein durch welche, welches? Wann mit der, das? —

. . . . sah ich einen armen Greis, welche auf einer Bürde

. . . . " " " " " welches " " "

. . . . " " " " " welcher " " "

Was ist davon richtig oder was falsch? — Warum?

. . . . sah ich eine arme Frau, welcher, welches oder welche auf einer Bürde u. u.?

. . . . " " ein armes Mädchen, welcher, welches od. welche " " " u. u.?

. . . . " " arme Kinder, welcher, welches oder welche " " " u. u.?

Einige große gelbe Blätter, der oder die oder das von dem Hornbaume abgefallen? u. u. — Wonach richten sich diese Fürwörter?

Wenn also der Beifügesatz durch die Fürwörter welcher, welche, welches, und der, die, das mit dem Hauptsatz verbunden wird; so richten sich diese Fürwörter in Geschlecht und Zahl immer nach demjenigen Dingworte, auf welches sich der Beifügesatz bezieht. Wiederholt! Wodurch wird der Beifügesatz vom Hauptsatz getrennt? — Wie, wenn er zwischen den Gliedern des Hauptsatzes steht? u.

So bringe der Lehrer an anderen Lesestücken dem Schüler zur Anschauung, daß der Beifügesatz mit dem Hauptsatz auch verbunden werde durch die Wörter wo, woher, wohin, wenn, da, wie u. (wann mit daß und ob?), wenn das Dingwort des Hauptsatzes, auf welches sich der Beifügesatz bezieht, einen Ort, eine Zeit, eine Weise bezeichnet; daß es aber fehlerhaft sei, diese Wörter zu gebrauchen, wenn sich, wie oben, der Beifügesatz auf eine Person beziehe. Z. B.

..... sah ich einen armen Greis, wo (statt: welcher oder der) auf einer Bürde zc.

b) Schriftlich.

Setzt „seine Kleidung,“ — „sein Gesicht,“ — „seine Bürde“ — in Ein- und Mehrzahl der drei Personen.

Fortsetzung.

§. 312. 1. Umformung der Beifügesätze zu Hauptsätzen.

Zugleich als stylistische und orthographische Uebungen.

a) Mündlich.

Der Lehrer leite die Schüler an, die Sätze:

- 1) (armen Greis), welcher auf einer Bürde dürren Holzes lag und schlief.
- 2) (E. g. gelbe Blätter) die von dem Baume gefallen waren.
- 3) (lange Stab), welcher die Stütze seines Alters war.
- 4) (starken Windstoß), der die Blätter rascher und rauschender herabwarf.

zu für sich allein verständlichen Sätzen, zu Hauptsätzen, umzubilden, nämlich:

- 1) Ein armer Greis lag auf einer Bürde dürren Holzes und schlief. Oder: Auf einer Bürde dürren Holzes zc. zc. — Es lag auf einer Bürde dürren Holzes ein armer Greis und schlief.
- 2) Einige große gelbe Blätter waren von dem Baume gefallen. Oder? (Mit veränderter Wortfolge.)
- 3) Ein langer Stab war die Stütze seines Alters. Oder?
- 4) Ein starker Windstoß warf die Blätter rascher und rauschender herab. Oder? zc. zc.

Fortsetzung an anderen Lesebüchern.

b) Schriftlich.

Schreibet diese Umformungen nieder!

Fortsetzung.

§. 313. 2. Umformung der Beifügungen zu Beifügesätzen.

Zugleich als stylistische und orthographische Uebungen.

a) Mündlich.

Im ersten Satze: An einem feuchten, kalten Herbsttage kam ich in einen großen Wald — kommen drei Beifügungen, durch Eigenschaftswörter ausgedrückt, vor.

1. Umformung der ersten beiden zu einem Satze:

An einem Herbsttage, welcher feucht und kalt war, kam ich in einen großen Wald.

2. Umformung der dritten Beifügung zu einem Satze:

An einem feuchten, kalten Herbsttage kam ich in einen Wald, der groß war.

3. Umformung der drei Beifügungen zu Beifügesätzen:

An einem Herbsttage, welcher (der) feucht und kalt war, kam ich in einen Wald, der (welcher) groß war.

Vergleichen diese drei Sätze mit einander und mit dem im Buche stehenden!

— Was ist am schönsten und lautest am besten? — Warum? —

Fahrt fort, die Beifügungen in den folgenden Sätzen ebenso umzubilden!

— — — Wie heißt nun das Lesestück mit allen aus den Beifügungen umgeformten Nebensätzen? An einem Herbsttage, welcher feucht und kalt war, kam ich in einen Wald, der groß war. Unter einem Ahornbaume, der hoch war, sah ich einen Greis, der arm war zc. zc. zc. Möchte man da nicht die Ohren zuhalten?! Wie schleppend, wie unangenehm und schlecht das doch klingt, und wie ganz anders und schön ist es im Buche! —

In einer Erzählung, Beschreibung, in einem Briefe zc. zc. muß man deswegen überlegen, ob man ein Ding durch einen einfachen Ausdruck, durch ein Wort oder durch einen ganzen Satz näher bestimmen muß und in welcher Abwechslung. Freilich, wenn man nur einen Satz für sich allein hinstellt, dann ist es am Ende einerlei, ob man sagt: An einem feuchten, kalten Herbsttage zc. zc. oder: An einem Herbsttage, welcher feucht und kalt war zc. zc.

Aber im Zusammenhange ist es von großer Wichtigkeit, daß man stets die Form wähle, welche die Rede recht klar, geschmeidig und schön macht.

Das lernt man am besten, wie ich euch eben gezeigt habe, durch Vergleichung. Auch nur eine einzige einfache Beifügung in unserem Lesestücke umgebildet zu einem Beifügesatz, würde Etwas daran verderben; es wäre nicht mehr so wohlklingend. Vergleichenet noch einmal den letzten Satz: „Mit gesenktem Haupte und wankenden Füßen ging er an seinem Stabe weiter — mit den Umbildungen der Beifügungen: Mit dem Haupte, das er sinken ließ, und mit den Füßen, die (ihm) wankten, ging er an dem Stabe, der sein (eigen) war, weiter. — Gewiß ist der Satz im Lesestücke nicht bloß wohlklingender, sondern auch klarer.

Diese Übung ist sehr fruchtbar; der Lehrer setze sie mündlich und schriftlich an anderen Lesestücken fort; sie bildet das Sprachgefühl und bringt Sicherheit in die Wahl des Ausdrucks und der Form.

b) Schriftlich.

Schreibet diese Umformungen nieder!

Fortsetzung.

3. Umformung der Beifügesätze zu Beifügungen.

§. 314.

Zugleich als stylistische und orthographische Übungen.

a) Mündlich.

Diese Übung ist von der vorausgegangenen die umgekehrte. Dort haben wir (einfache) Beifügungen in Beifügesätze umgewandelt; hier wollen wir diese zurückführen auf jene. Die Sätze heißen:

1. . . . (armer Greis), welcher auf einer Bürde dürren Holzes lag und schlief.
2. (Einige große gelbe Blätter), die von dem Baume gefallen waren,
3. . . . (lange Stab), welcher die Stütze seines Alters war.
4. . . . (starker Windstoß), der die Blätter rascher und rauschender vom Baume herabwarf.

Ihr sehet, die vier Beifügesätze stehen unmittelbar nach den Dingen (Greis, Blätter, Stab, Windstoß), auf welche sich diese Nebensätze beziehen. Das muß sein. Ein Beifügesatz soll möglichst nahe hinter demjenigen Dinge stehen, welches durch ihn näher bestimmt wird.

Nun solltet ihr den Nebensatz: welcher auf einer Bürde dürren Holzes lag und schlief — so ändern, daß er als Beifügung (nicht Satz) vor „armen Greis“ zu stehen kommt, nämlich an die punktirte Stelle: Unter einem hohen Hornbaume sah ich einen ? armen Greis. Wer will es probiren? Die Schüler verbessern sich gegenseitig, und der Lehrer hilft ihnen auf den Weg. — Einer: Unter einem hohen Hornbaume sah ich einen schlafenden armen Greis. Ein Anderer: Unter einem hohen Hornbaume sah ich einen liegenden und schlafenden armen Greis — Schon besser! Im Nebensatz ist aber auch angegeben, daß das Liegen und Schlafen auf einer Bürde dürren Holzes geschah; das darf nicht vergessen, nicht ausgelassen werden. Versuchet weiter, wo diese Worte am besten hinpassen und richtig stehen.

Zu 1. Unter einem hohen Hornbaume sah ich einen auf einer Bürde dürren Holzes liegenden und schlafenden armen Greis.

Ebenso

Zu 2. Einige vom Baume gefallene große gelbe Blätter schienen ihn decken zu wollen.

Zu 3. . . . und in seinem linken Arme ruhte der die Stütze seines Alters seiende lange Stab.

Zu 4. Durch einen die Blätter rascher und rauschender vom Baume herabwerfenden starken Windstoß wurde er geweckt.

Leset nun die Erzählung im Buche! —

Nochmals von Anfang, aber mit den aus den Nebensätzen umgebildeten Beifügungen! Die Schüler lesen:

In einem feuchten, kalten Herbsttage kam ich in einen großen Wald. Unter einem hohen Ahornbaume sah ich einen auf einer Bürde dürren Holzes liegenden und schlafenden armen Greis. Einige vom Baume abgefallene große gelbe Blätter schienen ihn decken zu wollen. Die Hände hatte er gefaltet, und in seinem linken Arme ruhte der die Stütze seines Alters seiende lange Stab u. u. Wie ist es klarer und schöner, so oder so — mit diesen Umformungen oder wie es im Buche steht? — Warum?

b) Schriftlich.

Auch diese Umformungen und Vergleichen werden schriftlich an anderen Befestigten, die der Lehrer auswählt, dargestellt.

Stylistisches.

§. 315. Vier skizzierte Nachbildungen zur freien Ausführung am Feststücke Uro. 8. „der arme Greis.“

a. Eine alte Böttin sitzt gebückt neben ihrem vollen Korbe auf einem sogenannten Ruhestein an der Landstraße. Wann? Woher kam sie? Was trägt sie? Sie sieht vor sich auf den Boden, ohne auf die Vorübergehenden zu merken. Warum? Wie sieht sie aus? Wie ist sie gekleidet? Sie ist sehr arm, hält mit der einen Hand (mit welcher?) ihre schwere Last (in welcher Absicht?); darauf liegen einige Milchbröckchen (für wen?). Sie ist Großmutter; wer hilft ihr fort? u. u. Wer kennt eine solche Böttin? —

b) Ein armer Mäher liegt an einem heißen Nachmittage der Erntezeit in der Furche neben einem Kornfelde und ist eingeschlafen. Er hatte einen großen Theil des dürren Getreides bereits abgeschnitten und war eben im Begriffe, mit dem Hammer seine Sense zu dengeln (zu schärfen), um . . . ; aber er hat unausgeseht von 4 Uhr des Morgens gearbeitet und ist deshalb wohl vor Entkräftung jetzt umgefunken. Seine Sense liegt neben ihm; den Hammer hält er krampfhaft noch in seiner Rechten. Der Köcher (mit dem Schleifstein oder Wegstein) ist an seinem Leibe durch einen Riemen befestigt. Stelle dich im Geiste vor ihn! Gib Alles genau an, wenn es noch so klein ist; beobachte ihn scharf; was liepest du in seiner Seele? Was thut er beim Erwachen? u. u. Vergleiche damit vorerst nochmals die Beschreibung des armen Greises unter dem hohen Ahornbaume!

c. Ich kam an einem schwülen Sommertage in ein armes Dörfchen. Da sah ich auf der steinernen Bank neben dem öffentlichen Brunnen einen haustrenden Besenverkäufer sitzen, der ein Stück Brod aus der Hand aß und von Zeit zu Zeit einen Trunk frischen Wassers dazu nahm. Seine Kleidung war die eines Odenwälders. Von welchem Stoffe und Schnitt? Neu? Gestickt? Zerrissen? Welche Form hatte sein Hut? Sein schweres Bündel und sein langes Stühholz, womit er die auf der einen Schulter ruhende Last im Rücken durchkreuzt oder durchsticht und sie so für beide Schultern geschickt zu theilen weiß, lagen etwas weiter von ihm ab neben an einem Hause. Wie weit ist er schon gegangen? Wie viel hat er verkauft und erlöst? Ist er mit seinem Lose, das ihm Gott beschieden, zufrieden? Was erschledest du aus seinen Gesichtszügen? Ist er jung, noch kräftig, schon alt? Sind ihm an diesem Plage Besen abgekauft worden? Wie lang blieb er hier? u. u. —

d. Ein Handwerksbursche liegt neben am Wege unter einem Nußbaume. Er muß einen großen Marsch gemacht haben; denn er ist müde, und seine Füße sind

wund. Seine ausgezogenen Stiefel liegen neben dem Felleisen an seinem Kopfe; er ist eingeschlafen. Von zwei lärmenden Knaben, die eben vorübergehen, wird er aufgeweckt. Was thut er? 2c. 2c.

Beschreibe Alles recht genau! —

Lesestück Nr. 9.

§. 316.

Jagdscene.

Die Felder und Berge waren mit glänzendem Schnee bedeckt; der Himmel trug das rosige Kleid der schönen Morgenröthe. Da sah ich drei Jäger, welche unter einer hohen Eiche standen. Die größeren Aeste des Baumes trugen eine schwere Last Schnee; die kleineren Zweige waren mit Reif behangen. Die Kleider der Jäger hatten eine hellgrüne Farbe und waren mit blanken Knöpfen besetzt. Zu ihren Füßen lag ein großer Hirsch, dessen rothes Blut den weißen Schnee färbte. Drei dunkelbraune Hunde saßen um den todtten Körper und ließen die rothen Zungen lechzend hervorhangen.

A. Logische Uebung.

§. 317.

Notizen zur Besprechung.

Wenn die Sonne am Abende für uns untergegangen ist, werden immer noch einige Zeit am (westlichen) Himmel die Luft und die Wassertheilchen, die in ihr schweben, von den Sonnenstrahlen getroffen und erleuchtet. Die rothe und gelbe Farbe des Himmels, die dadurch erzeugt wird, nennt man das Abendroth oder die Abendröthe. Was ist demnach die Morgenröthe?

Ein rosiges Kleid = ein Kleid, das die Farbe der Rose hat (rosa.)

Welches ist jonach der Sinn des Satzes: Der Himmel trug das rosige Kleid der schönen Morgenröthe? —

Lechzen = im hohen Grade Durst empfinden; davon bildlich: eine sehr starke Begierde nach Etwas haben — vor Begierde brennen. Beispiele! . . . ließen lechzend die rothen Zungen hervorhangen: nach Wasser verlangend. Was ist Thau und Reif? 2c. 2c.

B. Grammatische, orthographische und stylistische Uebungen.

Wiederholung der verschiedenen Satzarten; Auffuchen des Prädicates, Subjectes und der Beifügung in denselben, insbesondere der den Schülern noch unbekanntten Satzglieder als Vorbereitung zu den folgenden Uebungen über Ergänzungen und Umstände. §. 318.

a) Mündlich.

Die Schüler werden angeleitet, sich folgendermaßen auszusprechen:

1. Der erste Satz besteht aus zwei Hauptsätzen, weil jeder für sich ohne den anderen verstanden werden kann (= ein zusammengesetzter Satz, eine Satzverbindung); sie werden (wie hier) getrennt durch einen Strichpunkt. Im ersten Hauptsatz heißt das Prädikat: „waren bedeckt“ und die Subjekte: „die Felder und Berge“. Die Felder und Berge waren bedeckt = ein zusammengezogener Satz, weil 2c. 2c. — Die Subjekte Felder und Berge haben keine Beifügung; dagegen ist das Ding „Schnee“ näher bestimmt durch „glänzenden“. (Der Schnee glänzte, war glänzend — glänzender Schnee.) Im zweiten Hauptsatz heißt das Prädikat „trug“, das Subjekt „der Himmel“. Der Himmel trug = nackter Satz, weil 2c. 2c. „Rosig“ ist eine nähere Bestimmung zu „Kleid“, „schöner“ eine solche zu „Morgenröthe“ und der ganze Ausdruck: „der schönen Morgenröthe“ die zweite Beifügung zu „Kleid“. —

Welcher Satztheil im ersten und welcher im zweiten Hauptsatz bleibt zu erklären übrig? Im ersten mit (glänzendem) *Schnee*; im zweiten: *das* (rosige) *kleid* (der schönen Morgenröthe).

Ich will diese euch unbekanntes Glieder an die Tafel schreiben und werde in einer folgenden Übung darauf zurückkommen.

Die Schüler fahren fort:

2. Der zweite Satz ist ebenfalls ein zusammengesetzter Satz; der eine ist eine Haupt-, der andere ein Nebensatz (= Satzgefüge); beide sind deshalb getrennt durch einen Beistrich. Nebensätze werden unter sich und von Hauptsätzen getrennt durch? —

„Da sah ich drei Jäger“ ist der Hauptsatz und: „welche unter einer hohen Eiche standen“ ist ein Beifügesatz, weil zc.

„Sah“ ist das Prädikat, „ich“ das Subjekt. Ich sah = nackter Satz. „Jäger“ ist näher bestimmt durch das Zahlwort „drei“ und durch den Nebensatz. — Welcher Satztheil bleibt also in diesem Hauptsatz unerklärt?

(Drei) Jäger. (An die Tafel!)

Wie heißt das Prädikat des Nebensatzes? — Wie das Subjekt? Bildet den Beifügesatz so um, daß er für sich ohne den Hauptsatz verstanden werden kann! (= Hauptsatz.) Nämlich: Drei Jäger standen unter einer hohen Eiche. — Sucht zuerst den nackten Satz, dann die Beifügungen! „Standen“ = P., die Jäger („welche“) = S. Die Jäger standen = nackter Satz. „Hohen“ ist Beifügung zu „Eiche“. (Hohe) Eiche bleibt unerklärt. (An die Tafel!)

3. Der dritte Satz ist zusammengesetzt aus zwei Hauptsätzen (= Satzverbindung); sie sind geschieden durch einen Strichpunkt (ohne mit Bindewörtern verbunden zu sein). Verbindet sie mit und! Welches Unterscheidungszeichen müßt ihr nun vor „und“ setzen? — Wann wird vor „und“ („oder“) kein Komma gesetzt? — Verbindet sie mit hingegen oder dagegen! Wo müßten diese Bindewörter stehen? — Wie sind die Sätze zu trennen? — Die Nester tragen = nackter Satz. Die Nester des Baumes; des Baumes = Beifügung (im Wesenfall) zu Nester. Die größeren Nester (d. B.); größeren = Beifügung zu Nester. Schwere = Beifügung zu Last; Schnee = Beifügung zu Last. Eine (schwere) Last (Schnee) bleibt unerklärt. (An die Tafel!)

Die Zweige waren behangen = nackter Satz.

Kleinere = Beifügung zu Zweigen.

Reif bleibt als Satzglied unerklärt. (An die Tafel!)

4. Der vierte Satz ist ein zusammengezogener; es beziehen sich darin zwei Prädikate „hatten“ (besitzen, besaßen) und „waren besetzt“ auf ein gemeinsames Satzglied „die Kleider“. Die Kleider hatten und waren besetzt.

„Jäger“, „hellgrün“ und „blanken“ sind Beifügungen zu —? Farbe und Knöpfe bleiben unerklärt. (An die Tafel!)

5. Der fünfte Satz: Zu ihren Füßen lag ein großer Hirsch, dessen rothes Blut den weißen Schnee färbte — ist ein zusammengesetzter Satz; er besteht aus Haupt- und Nebensatz (= Satzgefüge); letzterer ist Beifügesatz zu Hirsch und ist getrennt —? Ein Hirsch lag = nackter Satz.

Großer = Beifg. zu Hirsch, ihren = Beifg. zu Füßen. (Zu ihren) Füßen bleibt unerklärt. (An die Tafel!)

Durch welches Wort ist der Beifügesatz mit dem Hauptsatz verbunden? Durch „dessen“. Formet den Beifügesatz zu einem Hauptsatz um! Was wird in dem Beifügesatz ausgesagt? — Wie heißt also das P., das S.? — Der nackte Satz? Das Blut färbte. Der erweiterte vollständige Satz? Das rothe Blut des (großen) Hirsches färbte den weißen Schnee. —

In dem Beifügesatz steht aber das Wort „Hirsches“ nicht; wie kommt es durch die Umformung in den Hauptsatz? Das Wort „dessen“ im Nebensatz steht für das Ding (gr.) „Hirsch“ im Hauptsatz.

In dem vorigen Lesestücke: „der arme Greis“ sind die Beifügesätze alle verbunden durch die Fürwörter: welcher (— e, — es), der, die, das; warum kann dasselbe hier nicht geschehen? In der Erzählung vom „armen Greise“ sind die Dinge, worauf sich die Beifügesätze beziehen, sämtlich Subjekte in den Nebensätzen (wird nachgewiesen), stehen also im Werfall. Hier ist es

anders. Hirsch steht im Nebensatz als Beifügung im Wessenfall zu Blut. Es heißt: das (rothe) Blut des (gr.) Hirsches. Deshalb zc. zc.

Setzt in den Hauptsatz statt des männlichen Dingwortes „Hirsch“ ein sächliches z. B. das Reh. Wie müßte nun das verbindende Fürwort heißen? Ebenfalls dessen (r. Blut) zc. Statt Reh setzt das weibliche die Kuh! Dann müßte es heißen: deren (r. Blut) zc. Setzt die Mehrzahl: Hirsche, Rehe, Kühe. Wie muß jetzt das verbindende Fürwort im Nebensatz heißen? Deren rothes Blut) zc.

Folglich:

	Einzahl:			Mehrzahl:
	männlich	weiblich	sächlich.	für alle drei Geschlechter:
Wesfall:	der	die	das	die
Wessenfall:	dessen	deren	dessen	derer (derer).

Ebenso entwickle der Lehrer später, nachdem die Ergänzungsfälle erklärt sind, die Biegungsformen im Wem- und Wessenfall.

(den weißen) Schnee im Nebensatz ist das auch unbekannte Satzglied. (An die Tafel!)

Im sechsten Satze kommen zwei Prädikate vor „sagen“ und „ließen hängen“, die sich auf das gemeinsame Satzglied (drei dunkelbraune) Hunde beziehen. Dunkelbraune — todten — rothen = Beifügungen zu —? Die Worte: (um den toden) Körper, (die rothen) Zungen und Lechzend sind uns (den Schülern) als Satzglieder unbekannt. (An die Tafel; sie bleiben hier alle stehen, bis ich nach wenigen Tagen auch dieselben kennen lehren werde).

b) Schriftlich.

Schreibet die Beifügungen und Beifügestätze aus diesem Lesestücke auf die Tafeln! Bedient euch der Ueberschrift: Nähere Bestimmungen zu Dingen.

Z. B. glänzendem zu Schnee
rosige „ Kleid zc. zc.

Unterscheidung von bei- und untergeordneten Sätzen.

§. 310.

a) Mündlich.

Drei dunkelbraune Hunde saßen um den toden Körper.

Drei dunkelbraune Hunde ließen die rothen Zungen lechzend hervorhangen.

(Beide Sätze sind im Lesestücke, da das Subjekt nur einmal gesetzt ist, zusammengesogen zu einem Satze = zusammengesogener Satz.) In diesen zwei Sätzen sagen wir von den Hunden zweierlei aus; erstens, daß sie . . . , saßen; zweitens, daß sie . . . hervorhangen ließen.

Beide sind vollständig verständliche Sätze = Hauptsätze (Satzverbindung); einer nimmt dieselbe Stellung ein, wie der andere; sie stehen neben einander, keiner über oder unter dem anderen, sie sind einander beigeordnet, also ohne Bevorzugung, ähnlich wie die Kinder unter einander im Hause gegenüber den Eltern, die Schüler in der Schule vor dem Lehrer, alle gemeine Soldaten vor den Offizieren, die Untertanen eines Landes vor Gesetz und Fürst. Sie sind einander neben- oder beigeordnet. — Dagegen sind die Kinder den Eltern, die Schüler dem Lehrer, der Gemeine dem Offizier, die Untertanen dem Gesetze und Fürsten untergeordnet, von ihnen abhängig, oder diese jenen übergeordnet.

Ähnlich verhält es sich mit diesen beiden Sätzen, wenn wir sie in folgender Weise zusammenstellen:

1. Drei dunkelbraune Hunde, welche die rothen Zungen lechzend hervorhängen ließen, saßen um den toden Körper.

2. Drei dunkelbraune Hunde, welche (die) um den toden Körper herumsaßen, ließen die rothen Zungen lechzend hervorhängen. —

Im ersten Beispiele nimmt der Satz: Drei dunkelbraune Hunde saßen um den toden Körper — eine ganz andere Stellung ein, als der: welche die rothen Zungen lechzend hervorhängen ließen. Jener ist vollkommen verständlich — ein Hauptsatz; dieser ist nur ein Glied von jenem, ein Nebensatz; er hat sich nach

Geschlecht und Zahl desjenigen Wortes im Hauptsatz (Hunde) zu richten, auf das er sich bezieht; er ist also von ihm abhängig — ihm untergeordnet.

Im zweiten Beispiele ist es gerade umgekehrt.

Wie also? — Wer spricht sich darüber aus? —

Nun ist es aber keineswegs gleichgültig, wie man es sagt. Die Hauptsache macht man nicht zur Nebensache und die Nebensache nicht zur Hauptsache. Es kommt also darauf an, welchen Gedanken man als den wichtigeren hervorheben und als solchen darstellen will.

Wendet dieses auf die beiden Sätze an!

Vergleichen noch folgende Sätze, und sprecht euch darüber aus!

Die Kleider der Jäger, welche mit blanken Knöpfen besetzt waren, hatten eine hellgrüne Farbe. —

Die Kleider der Jäger, welche eine hellgrüne Farbe hatten, waren mit blanken Knöpfen besetzt. —

Die Kleider der Jäger hatten eine hellgrüne Farbe; auch waren sie mit blanken Knöpfen besetzt. —

Zu ihren Füßen lag ein großer Hirsch; sein rothes Blut färbte den weißen Schnee. —

Das rothe Blut eines großen Hirsches, der zu ihren Füßen lag, färbte den weißen Schnee. —

Zu ihren Füßen lag ein großer Hirsch, dessen rothes Blut den weißen Schnee färbte. —

b) Schriftlich.

Der Lehrer setze diese Umformung mündlich fort; er stelle aus den Lestücken im Buche eine Anzahl solcher Sätze zusammen und weise die Schüler darauf hin; diese müssen alsdann selbst schriftlich die Fortsetzung aus dem Buche heraus unternehmen.

§. 320.

Lesestück Nr. 10.

Der Himmel nach einem Gewitter.

Das Gewitter hatte sich langsam nach Osten hinabgesenkt; im Westen lag der Himmel wieder im reinsten Blau; nur um die Sonne, welche sich dem Untergange näherte, hatten sich einige zarte, wollichte Streifen gebildet, in denen die Sonne zu ruhen schien. Der Rest des Gewittergewölkes war scharf abgegränzt und hatte eine ruhigere, feste Haltung gewonnen. Nur im Südosten stand über der grauen Wand eine große tiefdunkle Wolke, die wie ein Gebirge in die mannigfaltigsten Zacken und Kuppen nach oben auslief und an den Seiten die vielfachsten Vertiefungen zeigte. Sie blieb fast ganz unverändert; selbst einzelne Bilder, die sich an ihrem Rande erhoben, hielten eine feste Gestalt und Lage. Sie war rings herum bis an die Masse des unteren Gewölkes mit einer silberweißen Kante umzogen, und trotz der untergehenden Sonne zeigte sich nirgends eine gelbliche Gluth oder bräunliche Mischung; die Strahlen schienen das Innere derselben nur noch dunkler zu machen. Sie hatte dabei ein höchst friedliches Ansehen, und dieses fiel um so mehr auf, da man das starke Gewitter noch in Erinnerung hatte, von welchem die düsteren Gewölke des Nachmittags begleitet gewesen waren. Erst nach vollem Sonnenuntergange theilte sie sich in mehrere einzelne schwere Wolken, zwischen denen der klare Mond wundersam umherzog. —

§. 321.

A. Logische Übung.

Vorbemerkung.

Wenn die Schüler im Orientiren geübt und angeleitet worden sind, zu verschiedenen Zeiten, bei Spaziergängen oder sonst von einem freien Orte aus, den Himmel mit Aufmerksamkeit anzuschauen und sich darüber auszusprechen; — dann

ist kein Zweifel: sie verstehen die Beschreibung ohne jede Erklärung. Wenn nicht, so ist in diesem Falle vor Allem nothwendig, ihnen die Himmelsgegenden zu erklären, sie aufmerksam zu machen auf die Entstehung eines Gewitters, auf den Himmel vorher und während desselben, auf die Bedeutung der „grauen Wand“, auf die Vergleichung der „großen tiefdunkeln Wolke“ mit einem „Gebirge von Zacken und Kuppen“ zc. zc. Will der Lehrer noch etwas tiefer eingehen, so könnte er etwa Folgendes mit den Schülern durchsprechen:

1. Das Gewitter hatte sich langsam nach Osten hinabgesenkt. Was hat sich denn da eigentlich hinabgesenkt, wenn wir sagen: das Gewitter? — Hat sich der Blitz hinabgesenkt oder der dadurch verursachte und deshalb darauffolgende Donner oder die Wolke, das Gewölk? — Der Blitz senkt sich gewiß nicht, am allerwenigsten langsam, an einer Stelle am Horizonte hinab; er fährt vielmehr mit der größten Schnelligkeit im Zickzack nach allen Richtungen und am weiten Himmel hin. (So schnell, wie der Blitz, mit Blitzeschnelle.) Der den Blitz begleitende starke Schall, der Donner, verhallt (vergeht) im unendlichen Raume; von ihm kann man nicht sagen, daß er sich hinabsenke nach Osten (oder Westen). Auch die Wolke an sich konnte nicht das Gewitter sein; denn sonst könnten wir jede Wolke ein Gewitter nennen. Und doch hat sich das Gewitter hinabgesenkt? Was war nun das sich Hinabsenkende? — Die ganze Naturerscheinung des Gewölkes mit Donner und Blitz.

(Wetter — Unwetter, Gewitter — Ungewitter: welche Bedeutungen? Was heißt: Gott behüte uns vor dem Ungewitter des Krieges? zc. zc.)

2. Man kann sagen: Das Gewitter sinkt nach Osten hinab, ist hinabgesunken, war hinabgesunken zc.; nicht aber: das Gewitter sinkt hinab, ist hinabgesenkt, war hinabgesenkt zc. zc., sondern: das Gewitter senkt sich hinab, senkte sich hinab, hat und hatte sich hinabgesenkt zc. Senken ist nicht = sinken; senken heißt: sinken machen. Den Todten ins Grab senken, heißt? Machen, daß er hinabsinke. „Es wäre besser, man bände ihm (wem?) einen Mühlstein an den Hals und senkte ihn in“ zc. zc. Durch den Mühlstein machen, daß der Verführer der Unschuld in die Tiefe des Meeres sinke. Vor Aufbau eines Hauses zc. auf nicht fester Unterlage werden Steine u. dgl. hinabgesenkt, damit das darauf errichtete Gebäude später nicht sinke, d. h. sich nicht nach unten bewege aus Mangel eines festen Fundamentes. Sinken = sich nach unten bewegen — wie fallen; nur drückt das Sinken aus, daß das sich Niederbewegen allmählig und in geringerem Grade (was die Beschreibung noch besonders durch das Wort langsam ausdrückt) geschehe, als das Fallen. Stürzen (mit Sturm) = ein heftiges Bewegen nach jeder Richtung, welche es auch sei. z. B. Er stürzt vor Freude oder Angst die Treppe herauf. Ein Reiter stürzt mit dem Pferde, wenn dies plötzlich oder mit Heftigkeit geschieht; er fällt, wenn er mit demselben aus der geraden Richtung auf den Boden zu liegen kommt; er sinkt mit ihm z. B. in einen Sumpf. Wenn die Geschäfte eines Handelshauses schlecht gehen, so sagt man: es sinkt. Wann fällt es? Wenn es seine Zahlungen einstellen muß und keinen Credit (kein Vertrauen) mehr hat. Der Feldherr im Kampfe sinkt (von einer feindlichen Kugel getroffen) — er ist gefallen — (gelieben) heißt? — Ein Mensch in seiner Sittlichkeit sinkt; er ist gesunken? — (Aber: er singt? — (Die Mauer, der Thurm auf der einen Seite, der Boden, das halb untergegangene Schiff zc. zc. haben sich mehr und mehr gesenkt? Aber: der Knabe hat sich am heißen Ofen das Kleid, am Licht die Haare gesenkt?) zc. zc.

3. Das Gewitter hatte sich langsam hinabgesenkt. Wohin? — Nach Osten. Das über uns hingezogene Gewitter kam demnach woher? — Von Westen. Warum? — Wenn z. B. ein Gewitter von Südwest oder von Nordwest käme und in gerader Richtung sich hinzöge, so müßte es im ersten Falle nach Nordost, im zweiten nach Südost sich hinabsenken; denn dieß wären die Endpunkte dieser Richtung. —

Was wäre es aber für ein Unterschied, wenn es in der Beschreibung hieße: Das Gewitter hatte sich langsam im Osten hinabgesenkt? — Dieses im gäbe den Ort an, wo? d. h. an welcher Stelle oder an welchem Punkte des Gesichtskreises das Gewitter sich hinabgesenkt hätte. Dann aber wäre nicht die Richtung

angegeben, wohin sich das Gewitter gezogen und darum auch nicht die, woher es gekommen. Für uns könnte es aus Süd und Nord kommen, sich am Horizonte hinziehen und dennoch im Ostpunkte hinabsinken. Dann würde es freilich unsern Zenith nicht berühren und deshalb auch kein Gewitter für uns sein.

Daß das Gewitter, welches sich nach Osten hinabgesenkt, wirklich von West gekommen ist, also, wie es oft nicht geschieht, in gerader Richtung getrieben wurde, liegt auch noch im zweiten Satze ausgesprochen: „im Westen lag der Himmel wieder im reinsten Blau. Also rein blau war diese eine Himmelshälfte, nicht aber die andere; dahin hatte sich ja die Masse gezogen. Das wieder in dem Satze zeigt an, daß der westliche Himmel vor (wenn auch nicht kurz vor) dem Gewitter schön blau war (und jetzt wieder so ist, = Wiederholung), nicht aber während desselben. Ihr sehet daraus, welche Bedeutung die Wörter nach, vor, von, im, während u. c. haben in den Verbindungen: nach Osten, im Osten, von Westen, vor und nach dem Gewitter und während desselben u. c. Ich werde in einer andern Uebung darauf zurück kommen. —

4. Der Ausdruck: „im Westen lag der Himmel wieder im reinsten Blau“, heißt nichts Anderes als: im Westen war (ist) der Himmel wieder rein blau.

Ähnliche Ausdrücke sind: Die Gegend lag im Finstern = war finster oder dunkel. Das Thal lag im Nebel = war nebelig u. c.

Die Sonne schien in wollichten Streifen zu ruhen. Wollicht. Warum werden die Streifen wollicht genannt? — Warum nicht wollig? — Welche Stoffe nennt man wollig (wollreich)? — Welches Obst ist steinicht? — Warum nicht steinig? — Ist der mit Steinen überschüttete Weg steinig oder steinicht? — Warum? — Wolliges oder wollichtes Haar? — Welche Bedeutung hat demnach die Silbe icht? — Viele helle Wölkchen am Himmel, die aussehen, wie Wolle, Ähnlichkeit mit der Wolle haben, heißt man? — Schäfchen. — Die Sonne schien in den wollichten Streifen zu ruhen. Es war also nur Schein, keine Wirklichkeit. (Die Bewegung der Sonne von Osten nach Westen ist übrigens auch nur Schein. Doch werdet ihr später noch lernen, wie sich das verhält.) Sie geht im Westen unter; sie steht also nicht, kann deshalb auch nicht wirklich in den wollichten Streifen ruhen. Wie kam aber der Beobachter zu solchem Ausdruck? Er kam dazu, weil in diese wollichten Streifen, die bei Windstille nicht fortgetrieben wurden, die Sonne sich gleichsam niedergelassen zu haben und stille zu stehen schien.

5. Der Rest des Gewittergewölkes war scharf abgegränzt und hatte eine ruhigere, feste Haltung gewonnen.

Was denkst du dir unter dem Rest des Gewittergewölkes?

Das Gewitter hatte sich nach Osten hinabgesenkt; das am Himmel noch sichtbare oder übrig gebliebene Gewölk daran war dieser Rest. — War scharf abgegränzt. Sprich dich darüber aus!

Ich denke mir das so: Viele Wolken beisammen waren dieses Gewölk. Wo dasselbe aufhörte, war seine Gränze. Diese Gränze war sehr kenntlich; man hätte sie deutlich durch eine Linie darstellen oder abzeichnen können; der Rand war also nicht verschwommen und verwischt, wie das oft bei Wolken der Fall ist, die da immer dünner und durchsichtiger werden, daß man gar nicht sagen kann, wo sie eigentlich aufhören. Ich denke dabei an meine Schrift oder an eine an die Tafel gezeichnete Figur, etwa an ein Drei- oder Viereck u. c., das weich mit Kreide ausgefüllt ist. Sobald ich mit der Hand fest darüber hinfahre, sind die Buchstaben, Ziffern, die Zeichnung u. c. verwischt und die Größe derselben nicht mehr recht kenntlich und genau. Ähnlich, wie die flache Hand nun die Kreide von der Figur u. c. ab- und über die Tafel hin in immer dünnerer Schichte weiter getragen hat, so treibt es auch der Wind oft mit den Wolken; er streicht an den Wasserschichten hin und macht, daß sie nach ihrem Umfange zu an Dichtigkeit allmählig so abnehmen, daß man die Gränze nicht mehr genau angeben kann. — Wann hört der Tag auf, und wann fängt die Nacht an? — Ist der Tag von der Nacht demnach scharf abgegränzt oder nicht? — Was liegt dazwischen? — Wann fängt die Dämmerung an, und wann hört sie auf? u. c.

Und hatte eine ruhigere, feste Haltung gewonnen.

Gib an, warum man das jetzt sagen konnte! — Während des Gewitters war das Gewölk über uns unruhig; es war von einem starken Winde begleitet, der in verschiedenen Höhen verschieden strömte (Windströmungen) und die Wolken langsamer oder schneller über einander hin- und her-, das Ganze jedoch nach Osten trieb. „Die Wolken zieh'n und kreuzen sich.“ Nachdem nun das Gewitter vorbei war und der Wind sich nach und nach gelegt hatte, bewegte sich auch das Gewölk weniger, oder, was dasselbe ist, es hatte sich ruhiger gehalten und stand (jetzt im Osten) ziemlich fest. Diese Haltung des Gewölkes ist in der Beschreibung gemeint. —

Es zc. hatte eine . . . Haltung gewonnen = angenommen.

Wenn die Kinder in der Schule mit gekrümmtem Rücken, herabhängendem Kopfe, gebückt dastehen, so ist ihre Haltung nicht wie? Nicht gerade, nicht aufrecht, nicht anständig, nicht gesund zc. Und wie, wenn sie jeden Augenblick umhersehen, mit einander schwätzen und sich dabei bewegen? — Wann kann aber der Lehrer sagen: Ihr seid jetzt brav, ihr habt eine ruhige oder ruhigere, feste Haltung angenommen? —

6. Nur im Südosten stand über der grauen Wand eine große tiefdunkle Wolke, die wie ein Gebirge in die mannigfaltigsten Zacken und Kuppen nach oben auslief und an den Seiten die vielfachsten Vertiefungen zeigte. —

Was ist das für eine graue Wand im Südosten? — Wer hat sie dort erbaut? — Woher ist ihre Farbe? — Wer von euch hat sie je gesehen? — Nicht nach, sondern im Südosten, also dort, wo der Himmel die Erde zu berühren scheint, steht sie, so weit von uns entfernt, und — doch noch sichtbar! Der höchste Baum auf dem nächsten Berge, die Berge selbst, die große Kirche im Dorfe, der hohe Dom in der Stadt: wie klein erscheinen sie alle, wenn man nur wenige Stunden davon entfernt ist! Und nun denkt euch die Mauer am Horizonte! Wie groß mag sie wohl sein? — Aus Allem werdet ihr erkennen, daß es keine Wand war von Menschenhänden gemacht; es war eine graue Wand, die an jenem Tage nach dem Gewitter am südöstlichen Himmel stand und herabreichte bis auf die Erde. — Aus welchem Stoffe war sie nur errichtet? —

Mehrere wollen sprechen. Einer: Ich weiß nun, was ich mir unter der grauen Wand vorzustellen habe. In weiter Ferne erscheint uns der trübe Himmel mit dem herabfallenden Regen als *Eine Masse*, als eine einzige auf der Erde ruhende große graue Wolke, die senkrecht aufgetürmt dasteht, wie eine Miesmauer aus alter Zeit. Diese Erscheinung „im Südosten“ ist *graue Wand* genannt. — Ueber derselben stand eine große tiefdunkle Wolke, die mit einem Gebirge verglichen wird. Viele Wolken beisammen = ein Gewölk; zusammenhängende Berge = ein Gebirg. Wer in einem solchen schon herumgekommen ist, kann sich leicht jene Wolke vorstellen und umgekehrt, wer eine ähnliche Wolke gesehen hat, stellt sich leicht ein Gebirg vor. Große hervorragende und spitz zulaufende Felsen nennt man *Zacken*, *Felsenzacken*; die abgerundeten oberen Theile des Gebirges *Kuppen*. Dazwischen sind *Vertiefungen* in den verschiedensten Formen, die darnach ihre Benennungen haben. —

7. Die Wolke blieb fast unverändert. Das ist sonst selten der Fall; am meisten kann man sich vom Gegentheil überzeugen; das Gewölk verbindet und theilt sich in jedem Augenblicke. Aber auch diese Wolke blieb nicht ganz unverändert, sondern nur fast (= beinahe, nahezu, schier). Es ist das ein Beweis, daß sie groß und mächtig, der Wind dagegen sehr schwach war; dieser war so ruhig, daß selbst einzelne Bilder am Rande der tiefdunklen Wolke eine feste Lage und Gestalt hielten.

Die Bilder waren kleinere Wolken, welche die Gestalten von Dingen unserer Erde (von Thieren und Pflanzen zc.) darstellten; auch kann man die Wölkchen selbst so nennen, ohne daß sie Ähnlichkeit in ihrer Gestalt mit anderen bekannten Gegenständen haben.

8. Erkläre: 1. Trotz der untergehenden Sonne zeigte sich nirgends eine gelbliche Gluth oder bräunliche Mischung! —
2. Die Wolke hatte ein höchst friedliches Aussehen! —

(Trotz bezeichnet das Widerstreben gegen einen Grund oder die Nichtwirksamkeit des Grundes, hier der Ursache = adverbatives Verhältniß.)

9. Daß sich nach Sonnenuntergang erst die große, tiefdunkle Wolke theilte, war die Wirkung von welcher Ursache? — Von der Erhebung des Windes. Wodurch ist derselbe jetzt erst entstanden? — Erwärmung und Abkühlung der Luft sind demnach Ursachen von welcher Wirkung? — In welcher Beziehung ist der Wind Ursache und Wirkung? — Was ist also eine Ursache, was eine Wirkung? — Beispiele!

• Zwischen den einzelnen schweren Wolken, in die sich die große tiefdunkle Wolke theilt, ist wunderbar der Mond umhergezogen. Nun nimmt aber der Mond seinen Lauf, den ihm Gott angewiesen von Anfang; er wandelt seine Bahn, gesetzmäßig, wie alle Himmelskörper und weicht davon nicht haarbreit ab. Und doch ist er zwischen den Wolken umhergezogen! Denkt euch einmal mehrere Wolken beisammen; wie unregelmäßig sind sie gestaltet! Fahret ihr nun mit euerem Finger, wie wenn ihr eine Linie ziehen wolltet, zwischen denselben hindurch, so wäre das der Weg, den der Mond gemacht! Wie ist das nur möglich?! Es ist eine herrliche, liebliche Täuschung! Ihr könnt euch am Abend von der Straße, von euerem Hofe aus oder auch durch das Stubenfenster öfters davon überzeugen. Größere Wolken müssen durchbrochen und der Himmel muß sonst heiter sein. Man muß es selbst sehen; es ist wunderbar. Von einem Eisenbahnwagen oder von einem Dampfschiffe aus u. u., während sie schnell dahinfliehn, kann man ähnliche Beobachtungen machen.

§. 322. B. Grammatische, orthographische und stylistische Uebungen.

Welche Gedanken (Erscheinungen am Himmel nach dem Lesestücke Nr. 10.) sind durch Haupt-, welche durch Nebensätze ausgedrückt und warum?

a) Mündlich.

Aus wie vielen Sätzen besteht diese Beschreibung? Aus sieben. Wie heißen sie? — Aus wie vielen kleineren Sätzen ist der erste zusammengesetzt? — Wie heißen sie? — u. u.

Welche sind durch Strichpunkte von einander getrennt, welche durch Beistriche? — Warum? — Die durch Strichpunkte von einander getrennten sind also Hauptsätze, die durch Beistriche getrennten Nebensätze.

Die Hauptsätze des ersten zusammengesetzten Satzes heißen?

1. Das Gewitter hatte sich langsam nach Osten hinabgesenkt;
2. im Westen lag der Himmel wieder im reinsten Blau;
3. nur um die Sonne hatten sich einige zarte, wollichte Streifen gebildet.

Die Nebensätze zu 3. heißen?

a. (nur um die Sonne), welche sich dem Untergange näherte, = Beifügesatz, weil u. u. und da er zwischen den Gliedern des Hauptsatzes steht = Zwischenatz und ist getrennt durch zwei Beistriche.

b. (. . . Streifen gebildet), in denen die Sonne zu ruhen schien = Beifügesatz, weil u. u. und ist deshalb durch einen Beistrich von u. u.

Formet den ersten Beifügesatz zu einem Hauptsatz um!

Die Sonne näherte sich dem Untergange.

Erhebet ebenso den zweiten Beifügesatz zu einem Hauptsatz!

Die Sonne schien in den (wollichten) Streifen zu ruhen.

Reihet nun einmal zu den 3 Hauptsätzen diese beiden als 4. und 5. an!

(Werden an die Tafel geschrieben.)

1. Das Gewitter u. u.; 2. im Westen lag u. u.; 3. nur um die Sonne u. u.;
4. Die Sonne (sie) näherte sich dem Untergange;
5. Die Sonne (sie) schien in den (. . . wollichten) Streifen zu ruhen.

Leset nun diese fünf Sätze und gebet Acht auf die Gedanken, ohne darauf zu hören, ob sie so im Zusammenhange gut oder schlecht lauten, und vergleicht

sie mit dem Inhalte des zusammengesetzten Satzes im Buche! — Welchen Unterschied findet ihr? — Sehet nun, ob die Hauptsätze unter 3., 4. und 5. schön aufeinander folgen und gut klingen! — Wie fangen sie alle drei an? — Vergleiche du weiter die drei letzten Sätze an der Tafel mit dem dritten im Buche nebst seinen zwei Nebensätzen, und sprich dich aus über Sinn und Form derselben! —

Jeder der drei letzten Sätze an der Tafel ist vollständig und für sich verständlich, jeder deshalb ein Hauptsatz; sie stehen gleichberechtigt neben einander oder sind sich beigeordnet, weil in dieser Form der Sinn oder Inhalt eines jeden als gleichwichtig und gleichbedeutend dargestellt wird. Ober:

Von den drei Erscheinungen am Himmel:

1. daß einige zarte, wollichte Streifen sich um die Sonne gebildet hatten,
2. daß die Sonne sich dem Untergange näherte und
3. daß sie in einigen 2c. Streifen zu ruhen schien,

— in der Form des Hauptsatzes ausgesprochen ist keine vor der anderen hervorgehoben oder als besonders in die Augen fallend ausgedrückt. Wollte dieses der Verfasser so? Nein; denn anders verhält es sich im Buche. Hier ist gesagt: „Im Westen lag der Himmel wieder im reinsten Blau.“ Nun aber war nach dem Gewitter der ganze westliche Himmel in der That nicht rein blau. Das mußte einer treuen Beschreibung gemäß dieser Behauptung entgegengestellt werden. Da dieses Gesagte theilweise wieder aufgehoben (verneint, in engere Grenzen gezogen, ihm Schranken gesetzt) oder eingeschränkt werden soll, fühlt man schon an dem Wörtchen *nur* im darauffolgenden Satze, wenn man auch die Worte nach demselben gar nicht weiß. Liest man aber den ganzen Satz: „*nur* um die Sonne hatten sich einige zarte, wollichte Streifen gebildet“; so hört man dem Worte *nur* zweitens auch an, daß die Sonne im Westen gestanden haben muß, auch ohne den attributiven Nebensatz nach Sonne: „welche sich dem Untergange näherte.“ Denn wozu diese theilweise Verneinung des Satzes, wenn sein Inhalt ganz wahr wäre. — Stellt man überdies die beiden Sätze ohne das Wort *nur* zusammen: „im Westen lag der Himmel wieder im reinsten Blau; um die Sonne hatten sich 2c.“, so konnte die Sonne wohl im Süden oder Osten, nicht aber im Westen gestanden haben, weil wollichte Streifen (um die Sonne) kein reines Blau sind. — In dem Ausdrucke für die Erscheinung, daß sich um die Sonne einige zarte, wollichte Streifen gebildet hatten, liegt zugleich also die zweite ausgesprochen, daß die Sonne die Mittagslinie überschritten hatte und nun am westlichen Himmel stand. Ob sie mehr oder weniger ihrem Untergange nahe war, mußte also nach dem Gesagten von geringerer Bedeutung sein. Daher ist Dieses in einem Nebensatze, Jenes dagegen in der Form eines Hauptsatzes ausgedrückt. Ebenso lag es in der Absicht des Verfassers, dem Gedanken, daß die Sonne in den wollichten Streifen zu ruhen schien, eine weniger wichtige Stellung, nämlich die des Nebensatzes, zu geben. — Gib du ihm die Form des Hauptsatzes, und bringe diesen in Verbindung mit den vorhergehenden Sätzen! — Vergleiche nun diese Darstellung mit der im Buche! — Welcher gibst du den Vorzug? — Warum? —

So mit den anderen sechs Sätzen der Beschreibung! —

Die Nebensätze derselben sind, mit Ausnahme eines einzigen im 6. zusammengesetzten Satze („da man das starke Gewitter noch in Erinnerung hatte“), alle Beifügungen, welche von dem Schüler aufgefunden, zu Hauptsätzen umgeformt und mit den anderen verglichen werden.

Weiter:

Wie viele Arten von Satzgliedern hast du bis jetzt kennen gelernt? —

Drei. Wie heißen sie? Prädikat, Subjekt und Beifügung (Attribut).

1. Wenn der Satz nur Subjekt und Prädikat enthält, so heißt er? —

2. Wenn zwei oder mehrere Prädikate zu einem Subjekte gehören? —

3. Wenn ein Prädikat zu zwei oder mehreren Subjekten gehört? —

4. Wenn sich mehrere Prädikate auf mehrere Subjekte beziehen? —

5. Wenn ein Satz mehr als die beiden Hauptglieder z. B. eine Beifügung enthält? —

6. Wenn zwei oder mehrere Beifügungen derselben Art sich auf ein Ding beziehen?

h) Schriftlich.

1. Stellet die Antworten hierauf in Frage, und versuchet, die von mir gestellten Fragen als Antworten darauf zu geben! —

2. Die Schüler analysiren darnach das Lesestück und schreiben diejenigen Satztheile auf ihre Schiefertafeln, für welche sie bis jetzt noch keinen Namen kennen gelernt haben, wie das in dem vorhergehenden Musterstücke durch den Lehrer an der großen Wandtafel, wo jene Satzglieder immer noch stehen, geschehen ist; — es sind nämlich außer Subjekt, Prädikat und Beifügung alle übrigen Glieder im Satze. —

§. 323. II. Die Ergänzung, der Umstand (und die Ergänzungs- und Umstandsätze).

(Am Lesestücke Nr 9. „Jagdscene.“)

a) Mündlich.

Betrachtet die auf der Tafel stehenden, euch noch unbekanntem Glieder der sechs Sätze aus der Beschreibung der drei Jäger! (Siehe Seite 515). Das erste heißt: „mit (glänzendem) Schnee.“ Wenn der erste Hauptsatz (nehmet euer Buch, und schlaget die Beschreibung nach!) so hieße: „Die Felder und Berge waren bedeckt“; — was wolltet ihr in diesem Falle weiter wissen? Dann würden wir fragen: womit bedeckt? Wir wünschten das Ding zu wissen, womit die Felder u. bedeckt waren. Warum? Weil sonst der Satz nicht vollständig und deshalb nicht verständlich wäre; denn Felder und Berge können ja mit verschiedenen Dingen bedeckt sein, z. B. mit Schlossen, Eisteis, Nebel (zur anderen Zeit mit Rauch, Staub u. u.).

Die Thätigkeit „bedecken“ läßt sich nicht denken ohne das Ding, womit die Felder und Berge bedeckt waren. Das Ding „Schnee“ (das erste, das auf der Tafel steht) muß also zu der Thätigkeit „bedecken“ genannt werden, wenn diese ganz verstanden werden soll. „Schnee“ ist also ein die Thätigkeit „bedecken“ ganzmachendes oder ergänzendes Ding = Ergänzung. „Schnee“ bezieht sich auf „bedecken“, ein Ding auf eine Thätigkeit. Der Satz: Der Himmel trug, (die Jagd trug, der Baum trug, die Knaben tragen u.) ist nicht vollständig, wenn nicht angegeben ist, was der Himmel trug. Zur Thätigkeit „tragen“ muß also wieder ein Ding genannt werden, das getragen wird, und dieses Ding heißt in unserem Lesestücke: „Kleid“, — das euch unbekanntes Glied des zweiten Hauptsatzes. Das Ding „Kleid“ hat Bezug auf die Thätigkeit „trug“, sowie das Prädikat auf das Subjekt und die Beifügung auf ein Ding. Kleid ist also die Ergänzung zu trug.

So mit:

Ich sah — wen? (drei) Jäger. Die Jäger standen — wo? Unter einer (hohen) Eiche. (Die Worte: Unter einer Eiche geben den Ort an, wo die Thätigkeit „stehen“ geschehen ist.)

Die Nester trugen — was? Eine (schwere) Last Schnee. Die Zweige waren behangen — womit? Mit Reif. Die Kleider hatten (= besaßen) — was? Eine (hellgrüne) Farbe, und waren besetzt — womit? Mit (blanken) Knöpfen. Ein Hirsch lag — wo? Zu (ihren) Füßen. Das Blut färbte — was? Den (weißen) Schnee. Die Hunde saßen — wo? Um den (toten) Körper und ließen hervorhängen — was? Die (rothen) Zungen. Und ließen hervorhängen — wie? Lechzend.

Lechzend gibt die Art und Weise an, wie die Hunde die Zungen hervorhängen ließen — wie die Thätigkeit „hervorhängen“ geschehen ist.

Die Satztheile, die ich an die Wandtafel geschrieben, sind also die Antworten auf welche Fragen? — Und beziehen sich auf welche Thätigkeiten (Eigenschaften) in diesem Lesestück? — Welche Glieder im Satze sind dies aber? — Diese Fragen sind oft zu wiederholen und zu betonen! —

Nehmet jetzt eure Schiefertafeln, und schlaget zugleich das 9. Lesestück auf! Aus diesem habet ihr zuletzt alle Satztheile aufgeschrieben, die keine Subjekte, Prädikate oder Beifügungen sind. Wir wollen sie näher betrachten!

Auf eueren Tafeln steht zuerst? Nach Osten. Dann? Langsam u. u. Das Gewitter hatte sich hinabgesenkt.

Wenn wir nun „nach Osten“ zur Antwort erhalten wollen, wie müssen wir fragen? Wir müssen fragen: wohin hatte sich u. u.? Antwort: nach Osten hatte sich u. u. Das gibt den Ort an, nach welchem die Thätigkeit „sich hinabsenken“ ihre Richtung genommen; wie hatte sich u. u.? Langsam hatte sich u. u. Dieses Wort gibt an, wie die Thätigkeit „hinabsenken“ geschehen ist.

(Die verschiedenen Fragen nach den Thätigkeiten werden alle an der Tafel notirt und solche auf das weiter unten entworfene Schema zurückgeführt.)

So mit: Der Himmel lag — wo? im Westen — wie? im (reinsten) Blau . . . Streifen hatten sich gebildet — wo? um die Sonne — Die Sonne näherte sich — wem? dem Untergange.

Der Rest (des Gewittergewölkes) war abgegränzt und hatte gewonnen.

1. war abgegränzt — wie? scharf.

2. hatte gewonnen — was? eine (ruhigere, feste) Haltung.

Eine (große tiefdunkle) Wolke stand — wo? im Südosten.

Die Wolke lief aus und zeigte.

1. lief aus — wie? wie ein Gebirge.

2. zeigte — wo? an den Seiten — was? Vertiefungen.

Sie (die Wolke) blieb — wie? (fast ganz) unverändert. (Selbst einzelne) Bilder hielten — was? eine (feste) Gestalt und Lage. Die Bilder erhoben sich — wo? an (ihrem) Rande. Sie (die Wolke) war umzogen — wo oder wie? ringsherum — bis wohin? bis an die Masse (des [unteren] Gewölkes) — womit? mit einer (silberweißen) Kante. Die Strahlen schienen zu machen — was? das Innere (derselben = der Wolke) — wie? noch dunkler. Sie (die Wolke) hatte = besaß (dabei?) — was? ein (höchst friedliches) Ansehen. Dieses (Ansehen) fiel auf (auffallen) — wie? um so mehr = ganz besonders stark — warum? da (weil) man das starke Gewitter noch in Erinnerung hatte. Diese Antwort, die den Grund auf die Frage warum? angibt, ist nicht ein einfacher Ausdruck, sondern ein ganzer Satz.

Ist der Satz: „da (oder weil) man das starke Gewitter noch in Erinnerung hatte,“ für sich allein ohne den anderen, mit dem er zusammenhängt, verständlich oder nicht? —

Er ist also ein Nebensatz und wodurch vom Hauptsatz getrennt? — Bilde denselben zu einem Hauptsatz um! Man hatte das starke Gewitter noch in Erinnerung = man erinnerte sich des starken Gewitters.

Man erinnerte sich — wessen? des starken Gewitters. Wenn man sagt: Man erinnert sich an das starke Gewitter, so fragt man: an was?

Der Lehrer lasse die Schüler aus denjenigen Lesebüchern, deren Inhalt sie in der Lese- und Sprachstunde schon kennen gelernt haben, den objektiven Genitiv anschauen und die Beispiele dafür in der zusammenhängenden lebendigen Rede im Verhältnisse zu den anderen Sätzen erkennen. Sie schlagen z. B. Nr. . . ihres Lesebuches auf. Es ist ein solches, das ihnen im Leseunterrichte bereits erklärt worden ist. — Er frage etwa: Wer könnte den Inhalt desselben noch angeben?

— Wer weiß von euch, wo darin der Satz steht: „Ich schlug mit beiden Händen auf meine Kniee, sprang hastig auf und ging, ein Liedchen pfeifend, meines Weges weiter?“ Wenn du nun aus diesem Satze: „Ich ging meines Weges weiter,“ die zwei Worte: „meines Weges“ als Antwort geben solltest: wie müßte ich dich darnach fragen? Wessen Weges gingest du weiter? Wichtig; merket euch alle mit dem Bleistift diesen Fall, nach dem man mit „wessen“ fragen muß, durch das Zeichen V vorn an der Zeile an! In Nr. . . .

„Ein Löwe würdigte einen vrolligen Hasen seiner näheren Bekanntschaft.“

Ein Löwe würdigte — wen? den Hasen.

— wessen? der (s. n.) Bekanntschaft.

Merket euch auch diesen Fall durch das Zeichen! —

In Nr. . . . : „Bedenke, mein Sohn, wenn sich unsere Hände einmal der Lüge bedienen, so wird sich auch das Herz bald daran gewöhnen.“ Unsere Hände sollen sich nicht bedienen — wessen? der Lüge.

In Nr. . . . : „Da schämten sich die Herren ihrer unwürdigen Unterhaltung. Die Herren schämten sich — wessen? ihrer (der) Unterhaltung. So etwa 12 Beispiele. Die Schüler mögen sie auswendig lernen und dem Lehrer, wenn er darnach fragt, auch im Buche zeigen.

Weiter: Die (düsteren) Gewölke (des Nachmittags) waren begleitet gewesen — von wem? von dem (starken) Gewitter.

Sie (die Wolke) theilte sich — wann? nach (vollem) Sonnenuntergange — wie? in (mehrere einzelne schwere) Wolken.

Der (klare) Mond zog umher — wie? wunderbar.

Noch habe ich auf folgenden Satz aufmerksam zu machen:

„und trotz der untergehenden Sonne zeigte sich nirgends eine gelbliche Gluth oder bräunliche Mischung.“ Eine gelbliche Gluth zc. zc. zeigte sich also nicht = nirgends = an keiner Stelle. Oder: Keine gelbliche Gluth zc. zc. zeigte sich. Das „keine“ vor dem Subjekte ist = dem „nicht“ oder nirgends im Prädikate. Aber es ist doch sonderbar, daß in einer Beschreibung des Himmels auch angegeben ist, was nirgends am Himmel zu sehen war, was sich an demselben gar nicht zeigte. Warum ist doch von dieser gelblichen Gluth oder bräunlichen Mischung die Rede? Weil sonst bei untergehender oder schon untergegangener Sonne solche Farben am Himmel sichtbar werden, was ja über die Entstehung der Abend- und Morgenröthe im 10. Lesestücke bereits erklärt wurde; daß diese Farben sich nun in dem durch das Gewitter von Wassertheilchen gereinigten Luftkreise nicht zeigten, war jener Anmerkung werth. Und hätten sie sich gezeigt: wie müßte der Satz heißen? — „und wegen der untergehenden Sonne zeigte sich (überall oder wo?) eine gelbliche Gluth oder bräunliche Mischung.“ — Eine gelbliche Gluth zc. zc. zeigte sich — warum? weshalb? wegen welcher Ursache zeigte zc. zc. Antwort: Wegen der untergehenden Sonne. Durch die untergehende Sonne wird dieses Farbenspiel am Himmel hervorgebracht. Untergehende Sonne ist folglich Ursache und die dadurch erzeugten verschiedenen Farben die Wirkung.

Nun aber war an jenem Abende nach dem Gewitter diese Ursache vorhanden; doch blieb die Wirkung aus! Diese Nichtwirksamkeit der Ursache, dieses Widerstreben gegen dieselbe (adverlatives Verhältniß) wird durch das Wort trotz bezeichnet. —

Wer hat im Lesebuche schon ähnliche Sätze gelesen? Wo stehen sie? — Wie heißen sie? Trotz des starken Feuers im Ofen wollten die gefrorenen Fenster nicht aufthauen. Trotz der sehr großen Kälte des vorhergegangenen Winters hatten die Weinstöcke nicht viel gelitten zc. zc. Erkläre sie!

Nachdem so einige Lesestücke besprochen sind, werden die Schüler abstrahiren:

I. Daß außer Subjekt, Prädikat und Beifügung alle anderen Glieder solche sind, durch welche die Thätigkeit oder Eigenschaft (welche in den beiden Beschreibungen allemal das Prädikat sind) ergänzt oder dem Ort, der Zeit, der Weise und dem Grunde nach näher bestimmt werden.

II. Daß diese die Thätigkeit (Eigenschaft) ergänzenden Dinge und Sätze die Antworten sind auf folgende Fragen:
(Die Antwort auf die

1. Frage: wer oder was? ist stets das Subjekt).
2. Frage: wessen?
3. Frage: wem?
4. Frage: wen oder was?

III. Daß die die Thätigkeit bestimmenden Theile, welche man Umstände oder Umstandsätze nennt, als Antworten auf folgende Fragen stehen:

1. Ort: wo? wohin? woher?

—

2. Zeit: wann? wie lange?
 3. Weise: wie?
 4. Grund: warum? (weßhalb? wem zufolge? u. u.)

Dieses Schema entwirft der Lehrer an der Wandtafel und leitet nun, die Übung fortsetzend, die Schüler an, darauf zu sehen, ob das Prädikat durch ein Zeit- oder Eigenschaftswort ausgedrückt ist, um sodann zu untersuchen, ob und warum oder warum nicht Antworten auf die genannten Fragen als einfache Glieder im Haupt- oder Nebensatze zum betreffenden Satze vorkommen.

b) Schriftlich.

Das Besprochene wird nun in folgender Weise dargestellt:

Prädikate.	Fragen.	Ergänzungen oder Umstände (Sätze) als Antworten.
1. hatte sich hinabgesenkt	wohin?	nach Osten (Umstand des Ortes).
2. " " lag "	wie?	langsam (U. d. Weise).
	wo?	im Westen (U. d. Ortes).
	wie?	im (reinsten) Blau (U. d. Weise).
3. hatten sich gebildet	wo?	um die Sonne (Ort).
4. näherte sich	wem?	dem Untergange (Ergänzung).
	u. s. w.	

F o r t s e t z u n g .

§. 325.

Welches sind in dem Lesestück Nr. 4. „das seltene Glück“ die vorkommenden Ergänzungen und Umstände oder Ergänzungs- und Umstandssätze? Welches sind die Unterscheidungszeichen dafür?

a) Mündlich.

1. Satz. Die Glocken des Thurmes begrüßten mit hellem Läuten die Ankunft des neuen Jahres = erweiterter Satz, weil u. u.

1. Die Glocken begrüßten = nackter Satz, weil u. u. (Subjekt, Prädikat.)
 2. Beifügungen sind: des Thurmes zu? — hellem zu? — neuen zu? — des (neuen) Jahres zu? — weil u. u.

Soweit hat sich der Schüler vorerst über jeden Satz auszusprechen — über Prädikat, Subjekt, Beifügung und Beifügesätze.

Die anderen Theile der Sätze müssen nun entweder Ergänzungen oder Umstände (= Sätze) sein. Wie finden wir sie? Indem wir auf die Thätigkeit (das Prädikat) die aufgefundenen Fragen, die wir an die Tafel geschrieben, richten und dann nachsehen, ob Antworten darauf in der Erzählung gegeben sind. Also:

(Die Glocken) begrüßten — wessen? Was sagt ihr zu diesen 2 Fragen; kann
 .. begrüßten — wem? (man sie stellen oder nicht?)
 .. begrüßten — wen oder was? Antwort: Die Ankunft (des neuen Jahres) = das Neujahr.

Diese Antwort auf die 4. Frage des Schemas ist demnach eine Ergänzung. Erkläre noch einmal, warum! Weil das Urtheil „die Glocken begrüßten“ nicht vollständig oder dem Sinne nach nicht ganz wäre ohne diesen Zusatz; denn sobald man sagt: „die Glocken begrüßten“, so will man auch wissen, wen oder was sie begrüßten. Richtig; die Thätigkeit begrüßen läßt sich hier nicht denken, ohne ein Ding, auf welches sie zielt. Dieses Ding nennt man also Ergänzung (Ziel, Objekt) und die Zeitwörter, welche ein solches Ziel verlangen, bezügliche (zielende, objektive). Wie wird man sonach diejenigen Zeitwörter nennen, die keine Ergänzung erfordern? (Beispiele!)

Der 4. Fragefall führt zwei Fragewörter: welches wirst du für unser Beispiel wählen? — Merkt euch: Wenn die Antwort in diesem Fragefall eine Sache —, so fragt man mit was; ist sie aber eine Person, so fragt man mit wen. Ist Ankunft eine Sache oder Person? — Wie fragt man also, mit wen oder was? — Setze statt dieser Sache eine Person!

Stellet nun die Fragen für die Umstände auf die Thätigkeit!

(Die Glocken) begrüßten — wo? wohin? woher?

" " begrüßten — wann? wie lange?

" " begrüßten — wie?

" " begrüßten — warum zc.?

Welche von diesen Fragen passen, welche nicht? — Warum? — Welche könnten möglich beantwortet werden, welche nicht? — Welche sind wirklich beantwortet? Nur die Frage wie. Mit hellem Läuten = hellläutend, helltönend. Diese Antwort gibt die Art und Weise an, wie die Thätigkeit „begrüßen“ geschehen ist. Die Antwort auf die Frage wie? ist also ein Umstand der Weise.

Versuche, in diesem Satze den Ort anzugeben, wo die Thätigkeit (begrüßen) etwa geschehen sein könnte! In einem (freundlichen) Landstädtchen begrüßten die Glocken zc. zc. Probiere, einen Umstand des Ortes auf die Frage wohin? oder woher? mit dem Satze in Verbindung zu bringen! Das geht nicht. Warum? Weil die Thätigkeit begrüßen nicht eine örtliche Richtung von oder nach uns nimmt, wie z. B. werfen, schießen, reiten, fahren, sehen, reisen, kommen zc. zc. eine solche nehmen können; da kann man auf die Fragen: woher? und wohin? antworten. — Könnte denn aber gesagt sein, wann? oder wie lange? diese Thätigkeit geschehen ist? — Gib Beispiele an! In einem freundlichen Städtchen begrüßten mit Tagesanbruch die Glocken des zc. zc. Oder: Mit Tagesanbruch begrüßten in einem freundlichen Städtchen die Glocken des zc. zc. Oder: Die Glocken des Thurmes begrüßten mit Tagesanbruch in einem freundlichen Städtchen zc. zc. zc. zc.

(Belehrung über die Wortfolge.)

Warum aber kommen nur die Antworten auf diese Fragen vor, warum nicht die Umstände des Ortes, der Zeit zc. zc.? Weil der Verfasser dieser Erzählung jene Angaben nicht für wichtig genug erachtet hat. Allerdings bleibt es für uns immerhin ungewiß, ob die Glocken des Thurmes in einer großen oder kleinen Stadt, ob in einem Dorfe oder Dörfchen, ob des Nachts um 12 Uhr oder des Morgens um 5 oder 6 Uhr, ob 10 Minuten oder $\frac{1}{2}$ Stunde lang geläutet wurden zc. zc. Aber wenn wir auch das nicht wissen, was liegt daran? Ich habe euch früher einmal gesagt, daß man nicht Alles sagt und schreibt, was man weiß, sondern nur Das, was man will und soll oder in guter Absicht für wichtig genug hält.

Es kommt in dieser schönen Erzählung vorzüglich darauf an, was in dem erhebenden Augenblicke des Glockengeläutes die Kinder und der Vater gefühlt, gedacht, gesprochen und gethan haben. Dieses ist deshalb auch der Reihe nach aufgezählt. Ob es ein wenig früher oder später geschehen, ob da oder dort, — das ist nicht von so großer Bedeutung für uns, da wir ja auch ohnehin den lieben Vater und seine frommen Kinder gar nicht kennen. —

Sind in dem Satze die beiden Glieder, die Ergänzung und der Umstand der Weise, durch ein Unterscheidungszeichen von den anderen Satztheilen getrennt oder nicht? —

II. Satz. Da erwachte der Vater Joseph, der seit zwölf Wochen krank gewesen war und das Bett hüten mußte = ein zusammengesetzter Satz, weil zc. zc. Haupt- und Beifügsatz, getrennt durch Beistrich.

1. a. Joseph erwachte = nackter Satz, weil zc. zc.

b. Vater¹⁾ ist Beifügung zu Joseph, weil zc. zc.; es war also nicht Dunkel Joseph, Better Joseph, Bruder Joseph, Freund Joseph zc. zc., sondern Vater Joseph.

1) In der Verbindung von Eigennamen mit vorangehenden Titeln und mit Verwandtschaftsbenennungen, welche statt der Titel gebraucht werden, ist der Eigennamen nicht als ein Attribut des Titels und daher nicht als Substantiv in Apposition, sondern der Titel als Attribut des Eigennamens anzusehen. Die Titel werden in dieser Verbindung in Singular insgemein ohne Artikel und ohne Flexion gebraucht. Becker.

Anderer Satzglieder kommen in diesem Hauptsatz nicht vor; wir gehen deshalb zum Nebensatz über.

2. a. Der Beifügungssatz (attributive Nebensatz) ist zu einem Hauptsatz umzubilden!

Vater Joseph war seit zwölf Wochen krank gewesen und mußte das Bett hüten = zusammengezogener Satz, weil 2c. 2c.

b. Joseph war krank gewesen / Joseph mußte hüten { = zwei nackte Sätze, weil 2c. 2c.

c. Vater = Beifügung.

(Soweit wieder der Schüler, was jedoch in der Folge unterbleibt, sobald er die nöthige Gewandtheit im Zergliedern besitzt.)

Zu II. 2. Richte auf das erste Prädikat, auf die Eigenschaft war krank gewesen, die betreffenden Fragen! —

Welche Antwort erhältst du? Ich erhalte nur auf die eine Frage: wie lang? die Antwort: seit zwölf Wochen.

Die Antwort drückt aus, wie lang das Kranksein gedauert hat, folglich die Zeitdauer — Umstand der Zeit.

Welche von den uns bekannnten Fragen kann man passend nach der Eigenschaft stellen? — Warum? —

Welche könnten wohl beantwortet sein, sind es aber nicht? —

Richte auf das zweite Prädikat, auf die Thätigkeit mußte hüten, deine Fragen; sprich dich aber ohne meine Hülfe darüber aus!

Man lasse auf die Thätigkeiten oder Eigenschaften als Prädikate noch so lang alle Fragen des Schemas richten, bis die Schüler von selbst nur die stellen werden, welche im Besestücke beantwortet sind, bis sie also von der gegebenen Antwort auf die zu stellende Frage schließen.

III. Satz. „Ei, wie ist mir doch so wohl!“ sagte er zu sich selbst. Dies ist ein zusammengesetzter Satz; er besteht aus zwei kleineren; sie heißen 2c. 2c. Warum sind sie durch ein ! getrennt? —

Damit ihr kennen lernet, wie sich die beiden zu einander verhalten oder in welchem Verhältniß der erste zum zweiten steht; so wollen wir dies Mal am letzteren anfangen:

Er sagte zu sich selbst = ein erweiterter Satz, weil 2c. 2c.

Er sagte = nackter Satz, weil 2c. 2c.

Wer ist mit dem persönlichen Fürworte er gemeint? —

Demnach: Joseph sagte. Warum seid ihr mit diesen zwei Worten nicht zufrieden, wenn ich Nichts weiter hinzufüge? — Weil man wissen möchte, was? und zu wem? Joseph sagte.

Sehet ins Buch, und gebet an, ob diese beiden Fragen beantwortet sind! —

Die Antwort auf die Frage: zu wem? heißt: zu sich selbst = eine Ergänzung, weil 2c. 2c.

Die Antwort auf die Frage: was? heißt: „Ei, wie ist mir doch so wohl“ = ein Ergänzungssatz, weil 2c. 2c.

Joseph sagte nicht zu seinem Sohne, nicht zu seiner Tochter, nicht zu seinen Kindern 2c. 2c., sondern zu sich selbst. Dieses „selbst“ hat den Hauptton und bezeichnet, daß nur der Vater, sonst Niemand, gemeint sei. „Selbst“ hat also eine ausschließende Bedeutung. —

Auf die Frage: was? die wir auf die Thätigkeit sagen richten, bekommen wir aber noch mehr zur Antwort, als was wir bereits angeführt. Denn außer

1. „Ei, wie ist mir doch so wohl!“ enthält sie auch noch

2. „Welche Veränderung!“

3. „Ich fühle keine Schmerzen mehr; ich fühle mich stark und munter, wie ein Gesunder!“

Sie umfaßt demnach drei Sätze, die alle Ergänzungssätze zu welchem Zeitworte sind? — Warum? — Sie sind zugleich Anführungssätze. Was wißt ihr noch hierüber?

Wird er dieses nur gefühlt, gedacht oder (leise? laut?) zu sich selbst gesprochen haben? — Warum meinst du das? —

Wir wollen diese drei Sätze der Reihe nach näher betrachten.

1. In: „Ei, wie ist mir doch so wohl!“ (Ei, wie herrlich ist die Gegend! Ei, wie schön ist doch dies Bild! zc. zc.) drückt das Wort „ei“ welches Gefühl aus? — Ein Gefühl von Freude, von Verwunderung oder von Schmerz, von Abscheu zc. zc.? — Mit welchem Tone wird Vater Joseph dieses „ei“ ausgesprochen haben? —

Der Kranke jammert vor Schmerz und seufzt: „ach!“ in welchem Tone? — Das Kind spricht am Weihnachtsfeste, vor seinem Christbaume stehend, aus Ueberraschung, Verwunderung und Freude: „ei! ach!“ in welchem Tone? — Die Menge beim Anblick einer furchtbaren Feuersbrunst ruft: „o! ach!“ in welchem Tone? Ach, da lagen die Kinder auf den Knien und weinten und beteten: O, Gott zc. zc. Ach, o, ei, leider zc. zc., diese Laute drücken die Empfindung, das Gefühl der Furcht, der Ueberraschung, der Angst, des Entsetzens, des Schmerzes, der Freude, der Verwunderung, des Verlangens zc. zc. aus. Sie heißen deshalb Empfindungslaute oder Empfindungswörter und sind nicht Theile des Satzes. Durch welche Unterscheidungszeichen werden sie von den Satztheilen getrennt? —

Es ist mir wohl! — ich bin gesund! Setze an die Stelle des „es“ das Wort „wie“! — Welchen Unterschied findest du nun? — Bringe in den Satz auch das Wort „so“ an seine Stelle! — Was drückt dieses „so“ jetzt aus? — Welche Stärke? — Was wird durch dasselbe besonders hervorgehoben? —

Setze ebenso das Wort „doch“ wieder an seine Stelle! — „Wie ist mir doch so wohl!“ Was drückt dieses „doch“ hier aus? — Erwinnere dich an den Satz: „Gib mir „doch“ ein wenig von dem Brode, das du da trägst,“ in der Erzählung vom wohlthätigen Kinde (Seite 488.). Dort habe ich es erklärt. —

In demselben Lesestücke kommt auch der Satz vor: „Mich hungert gar sehr.“ Ähnliche Sätze sind: Mir efelt (vor der Speise). Mir schwindelt (vor der Tiefe). Mir ist ernst. Mich friert. Mich überläuft es (kalt).

Ebenso: Mir ist wohl! Oder: Wie ist mir doch so wohl!

Wie heißen in diesen Sätzen die Prädikate? — —

Es hungert — wen? mich. Es efelt — wem? mir. Es schwindelt — wem? mir. Es friert — wen? mich. Es überläuft — wen? mich.

Die Antworten auf die Fragen wem? und wen? sind Ergänzungen, weil zc. zc.

Wie heißen aber die Subjekte, von welchen ausgesagt wird: hungert, efelt, schwindelt, friert, überläuft, ist wohl zc. zc.? —

In diesen Sätzen vertritt das Fürwort „es“ die Stelle des Subjektes. Aber auch ohne dieses „es“ wird das Subjekt in solchen Sätzen, in welchen der Eindruck auf das Gefühl des Subjektes hervorgehoben werden soll, durch die Ergänzungen im Wem- und Wenfall erkannt.

2. „Welche Veränderung!“ Diese Worte drücken aus: Welche Veränderung fühle ich!

Ich fühle. Was? — „Veränderung“ ist demnach eine Ergänzung, weil zc. zc.

Ebenso: Gute Nacht! = Gute Nacht wünsche ich! Oder: Ich wünsche gute Nacht! Gute Besserung! = Gute Besserung wünsche ich! Oder? Um Verzeihung! = Um Verzeihung bitte ich! Oder: Ich bitte um Verzeihung!

Durch diese Ergänzungen allein drückt die deutsche Sprache oft ganze Gedanken aus. (Elipe.)

3. „Ich fühle keine Schmerzen mehr; ich fühle mich stark und munter, wie ein Gesunder!“ = ein zusammengesetzter Satz, weil zc. zc.

Er besteht aus zwei Hauptsätzen, weil zc. zc.

Der erste davon ist ein erweiterter, weil zc. zc.

(Sie sind deswegen getrennt durch einen Strichpunkt.)

Der zweite hingegen? — Wir wollen diesen näher betrachten: In demselben drückt Vater Joseph aus, daß er stark und munter sich fühle, und zwar sei sein Gefühl der Stärke und Munterkeit gleich dem Gefühle der Stärke und Munterkeit eines Gesunden.

Was wird also hier mit einander verglichen?

Vater Joseph fühlt sich)

Ein Gesunder fühlt sich) = Vater Joseph und ein Gesunder fühlen sich = ein

zusammengezogener Satz, weil sich ein Prädikat als gemeinsames Satzglied auf zwei Subjekte als gleichartige Glieder im Satze bezieht.

Vater Joseph und ein Gesunder fühlen sich (wie?) stark
 Vater Joseph " " " " (wie?) munter } = Vater Joseph und
 ein Gesunder fühlen sich stark und munter = ein zusammengezogener Satz, weil
 zwei Umstände der Weise als Glieder derselben Art sich auf ein und dasselbe
 Prädikat beziehen.

Wir wollen die Reihenfolge der Sätze unterbrechen und noch einige mit Ergänzungs- und Umstandsätzen herausnehmen. Z. B.

I. Indem er nun so dachte, hörte er in der Kammer nebenan bitterlich weinen.

II. Gib ihm seine Kräfte wieder, daß er unter uns gesund ins neue Jahr eingehe.

III. Ich will mitten unter euch knien und Gott danken, daß er mir meine Gesundheit und so fromme und gute Kinder gegeben.

Zu I. Wir fangen bei zusammengehörten Sätzen mit Nebensätzen die Zergliederung stets am Hauptsatze an. (Den Grund dazu lasse der Lehrer den Schüler selbst anfinden.)

Wie heißt der Hauptsatz, wie der Nebensatz? —

Woran erkennst du das? —

Wie heißt das Prädikat im Hauptsatze? hörte. Nichte die bekannten Fragen darauf, und gib an, welche beantwortet sind! Es sind folgende:

hörte — was! weinen (die Dingsform als Ergänzung; wie weinen? bitterlich — Umstand der Weise.)

hörte — wo? in der Kammer (Umstand des Ortes).

hörte — wo? nebenan (dasselbe).

hörte — wann? Indem er so dachte. (Ein Umstandsatz der Zeit, weil er angibt, zu welcher Zeit die Thätigkeit „hören“ geschehen ist.)

Statt: „Indem er so dachte,“ kann man auch sagen: Während er so dachte, oder: Als er so dachte, oder: Da er so dachte, oder: Wie er so dachte, oder: Indes er so dachte, oder: Sobald er so dachte.

Stelle einmal den Hauptsatz vor den Nebensatz, und du wirst leicht erkennen, was: indem, während, als, da, wie, indes, sobald für Wörter sind. — Da sie den Nebensatz mit dem Hauptsatze verbinden, so nennen wir sie wie? Bindewörter. Die Umstandsätze der Zeit können aber noch mit anderen Bindewörtern verbunden werden. Z. B.

1. Nachdem der Vater so gedacht hatte, hörte er zc. zc. Kaum hatte der Vater so gedacht, hörte er zc. zc. Oder: 2. Ehe der Vater so gedacht hatte, hörte er zc. zc. Bevor der Vater so gedacht hatte, hörte er zc. zc.

Welche von diesen Bindewörtern bezeichnen den Umstandsatz in Beziehung auf den Hauptsatz der Zeit nach

1. als etwas Gleichzeitiges? —

2. als etwas Vorgegangenes? —

3. als etwas Nachfolgendes? —

Die Umstandsätze der Zeit werden vom Hauptsatze durch welches Unterscheidungszeichen getrennt? —

Zu II. „Gib ihm seine Kräfte wieder“ ist ein erweiterter Satz, weil zc. zc.

Ein Hauptsatz oder Nebensatz? — Warum? —

„... daß er unter uns gesund ins neue Jahr eingehe!“ ist warum ein Nebensatz? —

In welchem beginnen wir die Zergliederung? —

Welches ist in dem erweiterten Hauptsatze der nackte Satz? — Sprich dich darüber aus!

Das Prädikat heißt „gib“; dieses wird ausgesagt von Gott. Das Subjekt ist jedoch verschwiegen, weil zc. zc. Der nackte Satz heißt demnach? —

Welches Wort im Hauptsatze gibt an, daß Vater Joseph nicht immer krank und kraftlos war? — Das Wort „wieder“ drückt die Wiederholung von was aus? —

jeine = Beifügung zu Kräfte.

Richte nun die Fragen unseres Schemas auf das Prädikat dieses Hauptsatzes, und achte insbesondere auf diejenige Frage, auf welche der Nebensatz als Antwort steht!

gib — wem? ihm = eine Ergänzung im Nennfalle, weil 2c. 2c.

gib — was? (seine) Kräfte = eine solche im 4. Falle, weil 2c. 2c.

gib (ihm seine Kräfte) — warum, weshalb, wozu, wegen welches Grundes? daß (oder auf daß, oder damit) er unter uns gesund ins neue Jahr eingehe = ein Umstandesatz des Grundes, weil 2c. 2c.

Durch welche Bindewörter ist hier dieser Nebensatz mit seinem Hauptsätze verbunden?

Zu III. Der Hauptsatz ist ein zusammengezogener, weil 2c. 2c. 2c. 2c.

Richte die Fragen auf's zweite Prädikat „danken“! — danken — wem? Gott = Ergänzung, weil 2c. 2c. danken — für was? (wofür?) . . . , daß er mir meine Gesundheit und so fromme, gute Kinder gegeben! = ein Ergänzungssatz, weil 2c. 2c.

Ergänzungs-, Umstands- oder auch Beifügesätze (alle Nebensätze) werden vom Hauptsätze durch Beistriche getrennt; Hauptsätze dagegen von einander durch Strichpunkte.

Suchet dieses wiederholt an der Erzählung nachzuweisen!

b) Schriftlich.

1. Der Schüler suche in dem Lesestücke alle Ergänzungen und Ergänzungssätze zu den Prädikaten der erweiterten, zusammengezogenen und der zusammengesetzten Sätze (bei letzteren nur in den Haupt-, nicht in den Nebensätzen) auf und stelle sie in folgender Weise dar:

Subjekt:	Prädikat:	Fragen:	Ergänzungen oder Ergänzungssätze:
Die Glocken	begrüßten	was?	Die Ankunft (des neuen Jahres.)
Er = der Vater	sagte	zu wem?	zu sich selbst = zu dem Vater.
Er = der Vater	streckte aus	was?	„Ei, wie ist mir“ 2c. 2c.
„ „ „	„ „	zu wem?	zu Gott.
„ „ „	„ „	was?	die Hände.
		u. s. w.	

Manche von diesen bezüglichen Zeitwörtern erfordern zwei Ergänzungen. Welche? — Auf welche Fragen? —

2. Ebenso sind in den genannten Sätzen die Umstände und Umstandssätze aufzusuchen und zu ordnen und zwar

a. die des Ortes.

Subjekt:	Prädikat:	Fragen:	Umstände oder Umstandssätze des Ortes:
Er	streckte aus	wo?	in der Finsterniß.
Sie = die Kinder	kamen	wohin?	zu seinem Bette. (Ortsbestimmung mit dem Begriffe der Richtung.)
Er	hörte (weinen)	wo?	in der Kammer.
Die Kinder	lagen	wo?	nebenan.
		wo?	da (hier, dort, neben, innen, oben, unten, vornen, hinten, beisammen, zusammen 2c. 2c.)

Diese Wörter nennt man Umstandswörter des Ortes, weil 2c. 2c. Sie stehen alle auf welche Frage? —

Deßgleichen

b. die der Zeit.

c. die der Weise.

d. die des Grundes.

3. Nun bildet alle Ergänzungs- und Umstandssätze, auch die Beifügesätze zu Hauptsätzen um; ordnet ebenso daraus

A. Die Ergänzungen!

B. Die Umstände, und zwar

a. die des Ortes! b. die der Zeit! c. die der Weise! d. die des Grundes!

Wie den zusammengezogenen Satz in seinen Hauptgliedern (Siehe Seite 495), so behandle der Lehrer denselben mit Ergänzungen und Umständen derselben Art; insbesondere lasse er auf den Gebrauch der Bindewörter achten.

Ueber die Biegungsformen (Deklinationen) der Dingwörter und §. 326. Eigenschaftswörter.

a) Mühslich.

I. Der Lehrer schreibe die folgenden Sätze an die Wandtafel: (4. Lesestück.)

1. Der Vater fühlte keine Schmerzen mehr.

2. Zu dem Bette des Vaters kamen sonst am Neujahrstage seine Kinder.

3. Sie wünschten dem Vater ein fröhliches Neujahr.

4. Gott machte den Vater wieder gesund.

In jedem der vier Sätze kommt das Wort „Vater“ vor. Sehet einmal das Aeußere, die Form dieses Wortes an: ist sie in diesen Sätzen gleich oder verschieden? —

Ihr habet richtig verglichen; im ersten Satze heißt es: der Vater,
im zweiten „ „ „ : des Vaters,
im dritten „ „ „ : dem Vater und
im vierten „ „ „ : den Vater.

Wir wollen nun untersuchen, 1) auf welche Fragen wir dieses Wort in seinen verschiedenen Formen als Antwort erhalten, 2) welche Stelle als Glied im Satze es einnimmt und 3) welche Bedeutung es als solches Satzglied hat.

Im ersten Satze fragen wir nach „Vater“ wie? Wer fühlte keine Schmerzen mehr? Der Vater. Dieses ist aber welches Glied im Satze? Das Subjekt. Warum? — (Wenn das Subjekt eine Sache ist, so fragen wir darnach nicht wer, sondern was. Beispiele als Wiederholung!) Die Form: „der Vater“ nennt den Gegenstand, von dem die Rede ist und steht in dem Falle, daß man darnach wer fragen muß, somit in dem Wer- oder Wasfalle.

Im zweiten Satze fragen wir nach „des Vaters“ wie? Zu wessen Bette kamen zc. zc. Zu des Vaters Bette oder zu dem Bette des Vaters kamen zc. zc. Diese Form drückt aus, daß dem Gegenstande, der durch dieses Wort genannt ist, Etwas angehört oder daß er Etwas besitzt (das Bett ist dem Vater gehörig, er besitzt es). „Des Vaters“ ist Beifügung zu Bette und steht in dem Falle, daß man mit wessen darnach fragen muß, folglich im Wessenfalle.

Vergleichen die beiden Formen des Wortes! — Welche Aenderung muß man an dem Worte im Werfalle vornehmen, daß daraus der Wessenfall entsteht? Das Geschlechtswort der muß in des verwandelt und an das Dingwort ein s angehängt werden.

Im dritten Satze fragen wir: Wem wünschten die Kinder zc. zc.? Dem Vater wünschten zc. zc. Was thaten hier die Kinder? — Für wen war der Wunsch ihres Herzens? — Der Wunsch ging also nicht vom Vater aus, sondern von den Kindern für den Vater. Die Form „dem Vater“ ist aber welches Satzglied? — Und gehört zu welchem Zeitworte? — Die Ergänzung „dem Vater“ bezieht sich auf die Thätigkeit „wünschen“ und steht in dem Falle, daß man darnach wem fragen muß, sonach im Wemfalle. Vergleichen diese Form mit den beiden vorhergehenden dieses Wortes! Welche Unterschiede findet ihr am Geschlechtswort? — Am Dingworte? —

Im vierten Satze ist von wem die Rede? — Was that Gott? — Wer hat „das Gesundmachen“ erfahren, empfunden, erlitten? — Gott machte wen gesund? Den Vater. Dieser erfährt, fühlt, oder empfindet, leidet also Das, was Gott thut. „Den Vater“ ist aber in diesem Satze eine Ergänzung; sie bezieht sich auf die Thätigkeit „gesundmachen“ — heilen und steht in diesem Falle auf die Frage wen, deshalb im Wen- oder Wasfalle.

(Nach einer Sache fragt man in diesem Falle nicht mit wem, sondern mit was. Beispiele als Wiederholung!) Woburch unterscheidet sich die Form des Wortes Vater im Wenfall von den übrigen? —

Wir wollen noch vier andere Sätze zur Vergleichung hierher setzen:

1. Der Vater fühlte sich stark und munter.
2. Die Kinder des Vaters lagen auf den Knien.
3. Gott gab dem Vater seine Kräfte wieder und fromme gute Kinder.
4. Die Kinder liebten den Vater.

(Ausführung, wie oben.)

Der Vater — des Vaters — dem Vater — den Vater.

Diese Form heißt man Biegungsformen, Fallformen, oder kurz: Fälle, und zwar nennt man den Wer- oder Wasfall den ersten Fall, den Wessenfall den zweiten Fall, den Wemfall den dritten Fall und den Wen- oder Wasfall den vierten Fall.

Wie heißen die Formen des Geschlechtswortes „der“ für diese vier Fälle? der, des, dem, den.

In welchen dieser vier Fälle ist das männliche Dingwort unverändert geblieben, in welchem nicht? —

Ebenso können noch folgende Sätze unter sich und mit den vorigen verglichen werden: (3. Lesestück.)

1. Der Kaufmann hatte viele Personen zu Tische geladen.
2. Die Frau des Kaufmannes wollte bei der Mahlzeit ihren Reichthum beweisen.
3. Die Eingeladenen folgten dem Kaufmanne nach in der schönen Handlung der Wohlthätigkeit.
4. Die beschenkten Armen des Dorfes erinnerten sich noch lange an den Kaufmann und an seine Mahlzeit mit den Goldforellen.

Zur Vergleichung:

Der Vater — des Vaters — dem Vater — den Vater.

Der Kaufmann — des Kaufmannes — dem Kaufmanne — den Kaufmann.

Im dritten Falle sagt man dem Kaufmanne, nicht aber dem Vater. Woran ist aber zu erkennen, daß der Wemfall eines Dingwortes ein e annimmt? An dem Wessenfall. Hat dieser die Endung es, dann hat auch der Wemfall ein e. Man sagt nicht „des Vateres“, deshalb auch nicht „dem Vater e“; man sagt aber „des Kaufmannes“, darum auch „dem Kaufmanne.“

Ueber folgende Sätze aus dem 8. Lesestücke sprechen sich die Schüler in gleicher Weise aus:

1. In einem feuchten, kalten Herbsttage sammelte der Greis im Walde Holz.
2. Die Haare des Greises waren vom Winde und Regen ganz verworren.
3. Wer hätte dem Greise nicht gern ein besseres Loos gegönnt!
4. Ein Fremder sah den Greis auf einer Bürde dürren Holzes unter dem Ahornbaume liegen.

Warum sagt man: dem Greise?

Weiter: (Aus dem 5. Lesestücke.)

1. Der Arme bat das gute Kind um ein wenig Brod, das es in seiner Hand trug.
2. Das Kind erbarmte sich des Armen und gab ihm gleich das ganze Stück Brod.
3. Es freute sich, wie es sah, daß das Brod dem Armen so wohl schmeckte.
4. Das Kind speisete den Armen.

(Ausführung, wie oben.)

Setzet an die Stelle „der Arme“ in den vier Sätzen: 1. der Mensch, 2. der Knabe, 3. der Kranke!

Zur Vergleichung.

Der Vater — des Vaters — dem Vater — den Vater.

Der Arme — des Armen — dem Arme n — den Arme n.

Der Mensch — des Menschen — dem Menschen — den Menschen.

Der Knabe — des Knaben — dem Knaben — den Knaben.

Der Kranke — des Kranken — dem Kranken — den Kranken.

Die Regeln für die Deklinationen oder Biegungsformen wollen wir hier nicht aufstellen; der Schüler mag abstrahiren, was er kann. Vorerst ist sein Sprachgefühl zu läutern und zu schärfen durch viele mündliche, auch schriftliche Uebungen, wie die vorstehenden, durch reines Lesen, durch den streng richtigen Vortrag der wörtlich auswendig gelernten Lesestücke und dadurch, daß der Lehrer durchweg streng beim Schüler auf ein richtiges, lautes Sprechen beim Unterrichte überhaupt hält, — ohne jedoch von seinem Gegenstande dadurch abzulenken. Eine schnelle Correctur der Rede von Seiten des Lehrers muß ebenso schnell und augenblicklich vom Schüler beachtet werden. —

(In den Beispielen bis daher wurde das männliche Dingwort in den Fallformen der Einzahl betrachtet; der Lehrer nehme in gleicher Weise sie in der Mehrzahl durch, lasse zu diesem Ende die auf der Tafel stehenden Sätze übertragen und die Formen vergleichen.) —

II Wir wählen nun vier weitere Sätze aus dem 5. Lesestücke mit dem sächlichen Dingworte: „das Kind“.

1. Das Kind trug ein Stück Brod in der Hand.

2. Das mitleidige Herz des Kindes konnte dem Bettler die Bitte nicht versagen.

3. Der Bettler dankte dem Kinde für die erwiesene Wohlthat.

4. Der liebe Gott belohnte das Kind.

Stellet die Fragen an mich nun so, daß ich jedes Mal mit dem Worte „Kind“ in den verschiedenen Formen antworten kann!

Wer trug ein Stück Brod in der Hand?

das Kind.

Wessen mitleidiges Herz konnte dem Bettler nicht zc. zc.

des Kindes.

Wem dankte der Bettler für die erwiesene Wohlthat?

dem Kinde.

Wen belohnte der liebe Gott?

das Kind.

Vergleichen diese vier Fälle unter einander! — Wodurch unterscheiden sie sich? — Wie die Formen des Dingwortes? — Wie die des Geschlechtswortes? — In welchen Fällen sind also die Formen einander gleich, in welchen nicht? — Wodurch ist aber der erste Fall vom vierten hier unterscheidbar, da doch ihre Formen gleich sind? — Durch ihre Stellung als Satzglieder, so mit auch durch die darauf gerichteten Fragen. Sprich dich weiter darüber aus!

„Das Kind“ im ersten Satze ist Subjekt; das erfährt man leicht, wenn man, wie wir bisher ja immer gethan haben, das Prädikat zuerst sucht und dann die Frage sich stellt, von welchem Dinge (Person oder Sache) dieses ausgesagt, behauptet, geurtheilt wird zc. zc., oder daß man das Prädikat mit der Frage greift: wer oder was hat, ist, ward, wurde, soll zc. zc. — Das Prädikat heißt trug. Nun frage ich nach einer Person: wer trug? nach einer Sache: was trug? Wer oder was trug? Antwort: das Kind.

Im vierten Satze heißt das Prädikat belohnte. Fasse ich nun dasselbe mit der Frage zusammen: wer (oder was) belohnte, so erhalte ich zur Antwort: der liebe Gott. Folglich ist Gott das Subjekt, nicht also das Kind. Frage ich aber: wen belohnte der liebe Gott, so wird mir die Antwort: das Kind. Also steht hier „das Kind“ nicht, wie im ersten Satze, als Subjekt im Wer- oder Wasfalle oder im ersten Falle, sondern als Ergänzung, die sich auf die Thätigkeit „belohnen“ bezieht, im Wen- oder Wasfalle oder im vierten Falle.

Für diese Unterscheidung sind die Schüler ernstlich zu üben!

Zur Vergleichung.

1. Der Vater — des Vaters — dem Vater — den Vater.

2. Das Kind — des Kindes — dem Kinde — das Kind.

Bevor ihr euch darüber aussprechet, setet in die vier Sätze statt des Wortes „das Kind“ ein anderes sächliches Dingwort z. B. „das Mädchen“, und vergleichet die Formen des Wortes mit 1. und 2.! Nämlich:

3. Das Mädchen — des Mädchens — dem Mädchen — das Mädchen.

Wo merket ihr eine Verschiedenheit, wo nicht?

Uebertraget diese Sätze in die Mehrzahl!

Wie heißen nun die Formen der besprochenen Dingwörter sächlichen Geschlechtes? — Wie die des Geschlechtswortes das?

Wie heißen die Formen des Geschlechtswortes in der Mehrzahl? die, der, den, die. Welche Endung hat jedes Dingwort im dritten Falle der Mehrheit? — n. zc. zc.

III. Dergleichen lasse der Lehrer die Fallformen für das weibliche Dingwort aussuchen, indem er in die letzten vier Beispielsätze „die Tochter“ statt „das Kind“ und in die vier ersten Beispiele „der Vater fühlte keine Schmerzen mehr“ — „die Mutter“ einführen läßt. Die Sätze sind in Ein- und Mehrheit zu setzen und die Formen des Ding- und Geschlechtswortes unter sich und mit anderen zu vergleichen. —

Die Uebung wird bis zur Sicherheit darin fortgesetzt. —

b) Schriftlich.

I. Aus dem Inhalte gegebener Lesestücke heraus bildet der Schüler nun ähnliche Sätze; es darf demselben nicht überlassen bleiben, die Fallformen mit ein paar nichtsagenden Worten inhaltslos zu verbinden. Die Größe der Aufgaben ist vom Lehrer genau anzugeben und die Dauer der Uebung nach dem Erfolge zu bemessen. —

II Uebertragung dieser Sätze in die verschiedenen Personen zc. zc. der Ein- und Mehrheit, wodurch die Abänderung der persönlichen Fürwörter zur Anschauung kommt. Z. B. aus dem 5. Lesestücke:

Besprochene Person, Einheit.

1. Der Arme (er) bat das gute Kind um ein wenig Brod, das es in der Hand trug.

2. Das Kind erbarmte sich des Armen (seiner) und gab ihm gleich das ganze Stück Brod.

3. Es freute sich, wie es sah, daß das Brod dem Armen (ihm) so wohl schmeckte.

4. Das Kind spelfete den Armen (ihn).

1. Fall: der Arme = er.

2. „ : des Armen = seiner.

3. „ : dem Armen = ihm.

4. „ : den Armen = ihn.

Sprechende Person, Einheit.

1. Ich bat das gute Kind um zc. zc.

2. Das Kind erbarmte sich meiner zc. zc.
u. s. w.

III. Zusammenstellung.

1. Person.

Einzahl:

1. ich
2. meiner (mein)
3. mir
4. mich

Mehrzahl:

- wir
- unser
- uns
- uns

2. Person.

1. du
2. deiner (dein)
3. dir
4. dich

- ihr
- euer
- euch
- euch

3. Person.

männlich

weiblich

1. er
2. seiner (sein)
3. ihm
4. ihn

- sie
- ihrer
- ihr
- sie

sächlich

- es
- seiner (sein)
- ihm
- es

für alle Geschlechter.

- sie
- ihrer
- ihnen
- sie.

Anmerkung. Fortsetzung dieser Uebungen in Sätzen mit Verbindung beigefügter Eigenschaftswörter. Diese Ausgaben müssen aber mündlich jedesmal tüchtig vorbereitet werden; der Lehrer muß, bevor die Schüler an die schriftliche Bearbeitung gehen, überzeugt sein, daß bei einiger Aufmerksamkeit derselben die Aufgabe zu seiner Zufriedenheit gelöst werde. Die Beispiele sind mit Rücksicht auf Geschlecht, Zahl und Person zu wählen und die Beifügter: mein, dein, sein, unser, euer, ihr, sowie die unbestimmten Zahlwörter: einige, etliche, mehrere viele u. u. dabei in Anwendung zu bringen.

Die leichteren Regeln für die Biegung alter und neuer Formen in beigefügter Beziehung stehenden Eigenschaftswörter dürften vom Schüler abstrahirt werden. Die Ausführung ist so leicht, daß wir sie füglich übergehen können.

Die Thätigkeits- und Leideform des Zeitwortes (Activum, Passivum). §. 327.

a) Mündlich.

Zum Zwecke der Erklärung der Thätigkeits- und Leideform des Zeitwortes schreiben die Schüler aus einigen der betrachteten Lesestücke vorher die Sätze mit Ergänzungen im Wen- oder Wasfalle ab und setzen diese in die Gegenwartsform.

3. B. aus der Erzählung „der gute Bruder“ folgende:

Der Nachbar pflückt Pflirsiche (von einem Baume).
Er (der Nachbar) ruft den Knaben (herein in den Garten).
Wilhelm legt die Pflirsiche (in sein Hütlein).
Wilhelm fragt die Mutter, ob u. u.
Die Kranken nehmen die Pflirsiche mit u. u.
Die Kranken essen die Pflirsiche (mit Lust).
Wilhelm liebt Schwester und Bruder.

u. s. w.

Die Schüler haben ihre Schiefertafeln mit den Sätzen vor sich.

1. Wie heißt der erste Satz auf eueren Tafeln? — Suchet darin Prädikat und Subjekt auf! — Was gibt das Prädikat „pflückt“ an? Es gibt an, was der Nachbar thut. Derjenige aber, welcher Etwas thut, ist wie? — Das Wort „pflückt“ stellt also den Nachbar als thätig dar. Was denkst du dir unter der Thätigkeit „pflücken“? — Wo gibt es aber in der Welt ein Pflücken ohne Früchte, ohne Blumen, überhaupt ohne das Ding, an welchem die Thätigkeit geschieht? — Was geschieht hier mit den Pflirsichen? Sie werden gepflückt. Die Pflirsiche sind also nicht thätig, sondern sie erfahren oder erleiden Etwas. Der Nachbar nimmt sie in die Hand und bricht sie ab, trennt sie von den Zweigen des Baumes: sie leiden das Pflücken.

Ich schreibe einige Sätze an die Tafel; sie heißen:

Der Nachbar pflückt Pflirsiche von einem Baume.
Die Pflirsiche pflückt der Nachbar von einem Baume.
Es pflückt der Nachbar Pflirsiche von einem Baume.

Von einem Baume pflückt der Nachbar Pflirsiche u. u.

Vergleichen sie! — Welches ist der Sinn derselben? —

Wenn dieser nicht geändert ist, wodurch sind sie verschieden? —

Das Subjekt darin ist das nämliche; ebenso das Prädikat. Der Sinn ist also nicht geändert; nur die Wortfolge ist eine andere. Wie heißt aber die Form des Zeitwortes „pflücken“, wodurch in diesen Sätzen das Subjekt als thätig dargestellt wird. Pflückt. Nicht also die veränderte Folge der Wörter, sondern die Form dieses Wortes (pflückt) stellt das Subjekt als thätig dar. Man nennt sie die Thätigkeitsform des Zeitwortes.

Auf meine vorhin gestellte Frage: Was geschieht an den Pflirsichen? — habt ihr geantwortet: Sie werden gepflückt. Von wem? Von dem Nachbar. Sprecht dieses nun in einem ganzen Satze aus! Die Pflirsiche werden von dem Nachbar gepflückt.

Unterscheidet Prädikat und Subjekt! — Was also vorher Ergänzung war, ist jetzt Subjekt, und was Subjekt war, ist Ergänzung. Von wem geht in diesem Satze die Thätigkeit aus? Von der Ergänzung. Wer erleidet sie? Das Subjekt. Wie heißt aber hier die Form des Zeitwortes „pflücken“, wodurch das Subjekt als leidend dargestellt wird? werden gepflückt.

Vergleichen die Sätze!

Die Pflirsche werden von dem Nachbar gepflückt.

Die Pflirsche werden gepflückt von dem Nachbar.

Es werden die Pflirsche von dem Nachbar gepflückt.

Gepflückt werden die Pflirsche von dem Nachbar.

Welches ist der Sinn derselben? — Wie heißen Prädikat und Subjekt? —

Ist Letzteres thätig oder leidend?

Also auch hier ist es nicht die Wortfolge, die das nämliche Subjekt in diesen vier Sätzen als leidend darstellt, sondern —? Die Form des Zeitwortes. Wie heißt diese Form? — werden gepflückt. Ebenso werden die Sätze besprochen:

Der Nachbar ruft den Knaben, oder den Knaben ruft der Nachbar. Der Knabe wird vom Nachbar gerufen, oder vom Nachbar wird der Knabe gerufen. Wilhelm legt die Pflirsche in sein Hütlein, oder die Pflirsche legt Wilhelm in sein Hütlein. Die Pflirsche werden von Wilhelm in sein Hütlein gelegt, oder von Wilhelm werden die Pflirsche in sein Hütlein gelegt. Wilhelm liebt Schwester und Bruder, oder Schwester und Bruder liebt Wilhelm. Schwester und Bruder werden von Wilhelm geliebt, oder von Wilhelm werden Schwester und Bruder geliebt.

Die Thätigkeiten pflücken, rufen, legen, lieben lassen sich nicht denken ohne Dinge, welche die Einwirkung dieser Thätigkeiten erleiden. Diese Dinge in den vorstehenden Sätzen sind die Pflirsche, der Knabe, nochmals die Pflirsche und Schwester und Bruder. Alle stehen als Ergänzungen im Wenfalle. Sie können als Subjekte dargestellt werden durch eine eigenthümliche Form des Zeitwortes, die man die Leideform nennt. Wir wollen diese und die Thätigkeitsform zu einer besseren Vergleichung an die Tafel schreiben.

1. pflückt — werden gepflückt.
2. ruft — wird gerufen.
3. legt — werden gelegt.
4. liebt — werden geliebt.

Wo stehen die Thätigkeits-, wo die Leideformen? —

Warum heißt es im zweiten Beispiele wird und nicht werden? Weil der Nachbar nur einen und nicht mehrere Knaben gerufen hat, oder weil sich das Prädikat auf das Subjekt in der Einzahl bezieht.

Wann müßte es im 1., 3. und 4. Beispiele wird heißen? Wenn im 1. Beispiele nur ein Pflirsich gepflückt worden, im 3. Wilhelm nicht zwei, sondern nur einen Pflirsich in sein Hütlein gelegt und im 4. Beispiele, wenn Wilhelm nicht Bruder und Schwester, sondern Bruder oder Schwester geliebt hätte. Sieht also das Subjekt in der Einzahl, so heißt es: wird, in der Mehrzahl hingegen: werden.

2. Aus dem Lesestücke „das seltene Glück“ wollen wir einige Sätze mit Ergänzungen im Wen- oder Wasfall in der Vergangenheitsform (Erzählungsform) des Zeitwortes betrachten.

a. Die Glocken des Thurmes begrüßten mit hellem Läuten die Ankunft des neuen Jahres.

Die Ankunft des neuen Jahres wurde von den Glocken des Thurmes mit hellem Läuten begrüßt.

b. Vater Joseph öffnete die Kammerthüre zc. zc.

Die Kammerthüre wurde von Vater Joseph geöffnet.

c. Vater Joseph suchte seine Kinder.

Seine Kinder wurden von Vater Joseph gesucht zc. zc.

Unterscheidet die Prädikate und Subjekte der beiden Sätze unter a! — Welches Subjekt wird als thätig, welches als leidend dargestellt? — Durch welche Formen des Zeitwortes?

Desgleichen mit den Sätzen unter b. und c.

Wie heißt nun die Thätigkeitsform der Zeitwörter begrüßen, öffnen und suchen? — Wie die Leideform derselben? —

Wir wollen sie neben einander unter die anderen an die Tafel schreiben:

a. begrüßten — wurde begrüßt.

b. öffnete — wurde geöffnet.

c. suchte — wurden gesucht.

Warum heißt es in a. und b. wurde, in c. wurden? — Vergleichen diese Formen mit denen aus dem ersten Lesestücke. Setzt die drei Sätze in die Gegenwartsform! — Wie heißt nun die Leideform? — Wie die Thätigkeitsform? —

Setzt jene vier Sätze in die Vergangenheitsform! — Wie heißen die Leide- und Thätigkeitsformen der Zeitwörter pflücken, rufen, legen und lieben? —

Stellet diese sieben Sätze, worin das Subjekt thätig ist, in die einfache Vergangenheit!

Stellet die Dinge darin, welche die Thätigkeit erleiden, als Subjekte dieser Sätze dar! — Wie heißen jetzt die Formen dieser Zeitwörter?

Wir wollen sie neben einander unter die vorigen schreiben!

— hat gepflückt — sind gepflückt worden.

— hat gerufen — ist gerufen worden.

— hat gelegt — sind gelegt worden.

— hat geliebt — sind geliebt worden.

— haben begrüßt — sind begrüßt worden.

— hat geöffnet — ist geöffnet worden.

— hat gesucht — ist gesucht worden.

Wann kommt bei der Thätigkeitsform hat, wann haben vor? — Wann bei der Leideform ist, wann sind?

Setzt die Subjekte dieser Sätze, sowohl die thätig, als leidend dargestellten, in die Einzahl! — Wie heißen die Formen der Zeitwörter? —

Setzt sie alle in die Mehrzahl! — Wie heißen die Formen der Zeitwörter? —

Setzt diese Sätze in die Zukunftsform! — Wie heißen die Formen der Zeitwörter? —

Wir wollen sie gleichfalls unter die anderen schreiben:

(Der Nachbar) wird pflücken — (die Pflirsche) werden gepflückt werden.

" " wird rufen — (Wilhelm) wird gerufen werden.

(Wilhelm) wird legen — (die Pflirsche) werden gelegt werden.

u. s. w.

3. Wilhelm liebt Schwester und Bruder. Schwester und Bruder werden von Wilhelm geliebt. Die Schwester kann demnach sagen: Ich werde von Wilhelm geliebt. Ebenso der Bruder: Ich werde von Wilhelm geliebt. Beide: Wir werden von Wilhelm geliebt.

Uebersetzt den Satz: Ich werde geliebt (v. W.) in die angesprochene und besprochene Person! Du wirst geliebt. Er wird geliebt. Ebenso: Wir werden geliebt. — Ihr werdet geliebt. Sie werden geliebt.

Sprecht diese Sätze in der Vergangenheitsform in Ein- und Mehrzahl aus!

Ich bin geliebt worden. Wir sind geliebt worden.

Du bist geliebt worden. Ihr seid geliebt worden.

Er (sie, es) ist geliebt worden. Sie sind geliebt worden.

Sprecht sie in der erzählenden Vergangenheit oder Erzählungsform aus!

Ich wurde	} geliebt.	Wir wurden	} geliebt.
Du wurdest		Ihr wurdet	
Er (sie, es) wurde		Sie wurden	

Wie heißen sie in der Zukunftsform?

Ich werde	} geliebt werden.	Wir werden	} geliebt werden.
Du wirst		Ihr werdet	
Er (sie, es) wird		Sie werden	

So mit einigen anderen Sätzen!

Die Schüler mögen nun versuchen, ob nicht auch Ergänzungen im Wesen oder Wemfall als Subjekte dargestellt werden können, welche die Thätigkeit erleiden. Sie werden sich bald überzeugen, daß dies nicht möglich ist.

b) Schriftlich.

1. Die Schüler suchen aus vom Lehrer bezeichneten Lesestücken die Sätze mit der Leibform auf und schreiben solche nieder.
2. Sie stellen die Ergänzungen im Wemfall in den aufgefundenen Sätzen als Subjekte dar und übertragen die Sätze in die ihnen bekannten Zeitformen, Ein- und Mehrzahl.
3. Sie verbinden damit die Sprechende, angesprochene und besprochene Person. —

(Stylistisch es.)

Die Ausführung eines Themas nach eigener Auffassung.

Erste Übung.

§. 328.

Beschreibung eines Spazierganges.

a) Mündlich.

Wer von euch hat schon einmal einen Spaziergang gemacht? — Wann? — Wohin? — Mit wem? — Allein oder mit einem Mitschüler? — In größerer Gesellschaft? — Im Frühlinge, Sommer, Herbst, Winter, an einem Sonntage, am Morgen, am Abende, beim Mondschein, auf dem Berge, im Thale, auf der Landstraße, im (in den) Walde, in der Anlage, im Felde, am Rheine, über die Brücke, am Bache, der Wiese entlang, nach der Genesung mit der Mutter oder mit dem Vater? &c. &c.

Jeder soll den schönsten davon beschreiben, aber genau so, wie er abgelaufen ist — wahr. Er soll in die Beschreibung nur Das aufnehmen, was er selbst gesehen und wirklich erlebt hat; insbesondere soll er angeben, was ihn auf dem Wege, dessen Annehmlichkeit oder Schönheit er darzustellen sucht, entweder ungewöhnlich erfreute, überraschte, unterhielt, oder ängstigte, erschreckte &c. &c.

Das soll zuerst mündlich, dann schriftlich geschehen. Mündlich können ihr dieses nicht Alle, da ihr so Viele seid. Aber Einige wollen wir doch hören. Wer will? — Also du, Adolph, erzähle!

Dieser beschreibt mündlich den Spaziergang, so gut er kann, bis zu Ende und wird nicht unterbrochen. Dann beginnt der Lehrer, wo möglich, mit denselben Worten von vorn, indem er noch verschiedene Fragen nach bestimmteren Angaben von Einzelheiten an Adolph stellt und nach der Beantwortung in allen Schülern einen regen Wettstreit hervorzurufen sucht in Auffindung des richtigen Ausdruckes und der schönsten Form zur schriftlichen Darstellung.

Ist sie mit seiner Hülfe Satz nach Satz gefunden, so wird dieser jedes Mal an die Wandtafel geschrieben B. B.

1. Ein Spaziergang auf der Landstraße.

Nachdem der Schüler erzählt hat, beginnt der Lehrer:

Wann hast du den Spaziergang gemacht? — Zu welcher Zeit am Tage? — Mit wem? — In welcher Absicht? — Lag das Dörfchen A. entfernt oder nahe? — Führte dich der Weg über flaches Land oder über Hügel und Anhöhen? — Also am Fuße des Gebirges hin. War der Weg reinlich oder schmutzig? — War er an den Seiten mit Bäumen bepflanzt oder nicht? — Mit welchen? — Ist der westliche Abhang angebaut oder kahl oder mit Wald bewachsen? — Welche Bäume stehen in den Weinbergen dort? — Wie weit waren sie in ihrer Blüthe? — Auf den Bergen stehen oft zerfallene Schlösser, Ruinen und in den Weinbergen Lusthäuschen, — welche sah man hier? — Womit war die Ebene links bestellt? — Wie war der Himmel? — Wo stand die Sonne? — Wie war die Gegend beleuchtet? — Was ist dir auf dem Wege sonst begegnet? &c. &c.

h) Schriftlich.

(Beim Niederschreiben wird die orthographische Belehrung ertheilt.)

An einem schönen Frühlingstage ging ich mit einem Mitschüler nach dem nahen Dörfchen A. Unser Weg, welcher am Fuße des Gebirges hinführte, ist eine breite, reinliche Landstraße. Dieselbe ist auf beiden Seiten mit schönen Nußbäumen bepflanzt. Rechts sind die Abhänge mit herrlichen Weinbergen angelegt, in welchen blühende Mandel- und Pfirsichbäume prangen. Weiter oben blickten freundliche Lusthäuschen hernieder. Links ist eine weite, fruchtbare Ebene, die Korn und Waizen und köstliches Obst hervorbringt. Die Sonne schwamm wie in einem Feuermeere tief am westlichen Himmel. Durch ihr gelblich rothes Licht war die ganze Gegend wunderbar erleuchtet. Wir gingen mehrmals hin und her, bis unser Kamerad aus A zurückkehrte, den wir jetzt auf all das Schöne aufmerksam machten und nach Hause begleiteten. —

Die Wandtafel wird umgekehrt mit der Rückseite nach vorn, und die Schüler versuchen sich nun an dieser Aufgabe. Ist sie gelöst, so wird die Wandtafel wieder herumgewendet, worauf die Correctur erfolgt.

Solche Beschreibungen müssen für die Schüler der Mittelklassen klein, der Satzbau derselben muß einfach, die Sprache klar sein. Stets aber müssen sie tüchtig mündlich vorbereitet und die schriftlichen Uebungen darin fortgesetzt werden. Allmählig werden sie dann erweitert, bis sie in der Oberklasse etwa folgende Ausdehnung und Darstellung annehmen.

2. Der Spaziergang nach dem Vogelneste.

Ich habe schon viele Spaziergänge gemacht. Unter diesen ist mir einer unvergeßlich; ich durfte ihn mit dem Vater machen. Vorher schon erzählte er von einem Vogelneste mit Jungen, das er mir zeigen wollte, wenn ich sofort fleißig bliebe. Ich gab mir alle Mühe und war in großer Spannung; die Zeit wurde mir gar zu lang. Endlich gingen wir nach dem Vogelneste.

An einem kühlen Maiabende waren wir bald, indem wir durch ein enges Gäßchen gingen, im Freien und am nahen Bache, der durch Wiesen und Gartenfeld neben unserem kleinen Dörfchen geräuschlos dahin fließt. Seine niederen Ufer sind mit verschiedenen Laubbäumen dicht bepflanzt. Auf beiden Seiten befinden sich anmuthige Fußpfade. Wir gingen den rechten davon abwärts. Er war von dem ausgeworfenen Bachsande, den die Eigenthümer auf ihre anstoßenden Aecker bringen, jetzt etwas uneben. Der Himmel war rein und der freundliche Mond in seinem vollen Lichte. Die Schatten der Bäume wurden zu uns herüber geworfen; dadurch war der sandige Weg auch noch etwas unfertig geworden, und mein Vater mahnte mich deshalb zur Vorsicht. Er sprach nur wenig, und ich ging hinter ihm nach und dachte an das Nest mit den Jungen. Eben wollten wir um eine Krümmung des Baches biegen, als wir den lauten Schlag einer Nachtigall im nahen Wildchen hörten. Mein Vater wandte sich rasch um und sah mich bedeutungsvoll an. Ich hatte ihn verstanden. Die reinen und klaren Töne des kleinen, zutraulichen Sängers am stillen Abende und über uns der weite Himmel mit den unzählbaren Sternen, die nach und nach sichtbar wurden, machten auf mein Inneres einen Eindruck, wie ich ihn vorher nie gefühlt hatte. Ich war von der Größe und Schönheit der Natur ergriffen und pries den allmächtigen Schöpfer. Meine Vater las mir in der Seele und freute sich meines Anblickes.

Wir schlichen, um die Nachtigall nicht zu verschrecken, behutsam weiter und kamen so unter den Baum, auf welchem sie uns im Mondschein außen auf einem Aste sichtbar wurde. Wenn sie sang, dehnte sie den kurzen Hals, und ich konnte deutlich die Bewegung ihres Schnabels sehen. Jetzt singen weiter oben noch andere an zu schlagen, und es schien, als suchten sie sich in der Mannigfaltigkeit ihres wunderbaren Gesanges zu übertreffen. Ich fragte den Vater, ob es wahr sei, was ich gelesen, daß sich Nachtigallen in ihrem Wetteifer todt gesungen haben — Das hatte wohl den Sänger gestört, und mit leichtem, schnellen Fluge

war er meinen Blicken entschwunden. — „Nun will ich dich zum Ziele führen!“ sprach mein Vater; und alsbald stand ich im Gebüsch und hatte vor mir in einem alten Baumstamme, nahe an der Erde, ein aus dürrem Laube und trocknen Palmen nicht sehr künstlich gebautes Nest, aus welchem fünf nahezu flügge Jungen ihre Köpfechen heraussstreckten und die Schnäbelchen aufsperrten. Ich steckte einem nach dem andern den Finger hinein. Aber sie zappelten mit den Flügeln und verlangten Ameisen oder deren Larven und Puppen, die ich doch nicht hatte. Ich wollte die Thierchen etwas näher betrachten. Mein Vater erlaubte mir deshalb Eins zu nehmen und aus dem Gebüsch heraus zu treten. Es war gar lieb — das kleine Vögelchen mit seinem niedlichen Köpfechen, den großen Augen und seinem locker anliegenden Gefieder! Ich setzte es wieder zu seinen Geschwistern in das Nest und ging mit meinem Vater, da eben der Nachwächter neun verkündete, schnell nach Hause.

§. 329.

Zweite Uebung.

Beschreibung eines Bildes.

a) Mündlich.

Wir setzen voraus, daß die Schüler das zu beschreibende Bild oder Gemälde irgendwo gesehen oder, was am besten ist, vor sich haben. Im letzteren Falle wird ihnen einige Zeit gelassen, dasselbe genau zu betrachten. Ist dieses gesehen, so werden sie aufgefordert:

1. nach ihrem Urtheile und Geschmacke vom Wichtigeren zum Untergeordneten, in einer gewissen Reihenfolge, einfach heranzählen, was sie auf dem Bilde sehen.
2. Dann wieder von vorn anzufangen, um jeden Theil oder jede Gruppe näher zu beschreiben und zu charakterisiren.

3. Das Einzelne in ein Ganzes zu bringen, zu einer Einheit zu verschmelzen, zu reflektiren. Etwa auf folgende Weise:

Zu 1. Was siehst du auf dem Gemälde?

Ich sehe darauf zwei Kinder, ein Mädchen und einen Knaben, rechts, nicht sehr weit von ihnen, eine Heerde Schafe, links, in etwas größerer Entfernung, einen Kirchhof, hinten im Thale ein Dörfchen mit der Kirche.

Was für eine Gegend stellt das Gemälde vor? — Welche Jahres- und welche Tageszeit? — Woraus erkennest du dieses? —

Zu 2. Was fällt dem Beschauer dieses Bildes, wenn er es auch nur oberflächlich ansieht, sogleich in die Augen? Das Dörfchen, der Kirchhof, die Heerde, die Gegend oder die beiden Kinder? — Das Mädchen und der Knabe im Vordergrund treten uns besonders bemerklich entgegen. — Sprich dich über sie aus! — Beantworte im Zusammenhange etwa folgende Fragen:

Wie alt mögen die Kinder wohl sein? — Wie sind sie gekleidet? — Womit beschäftigt? — Was weist du über den Gesichtsausdruck derselben zu sagen? — Sehen sie gesund oder krank und angegriffen, heiter und froh, oder betrübt und traurig aus? — In welcher Beziehung mögen sie zu einander stehen? c. c.

Mit Hilfe des Lehrers antwortet der Schüler:

Das Mädchen kann ungefähr 12—15 Jahre alt sein, der Knabe 4—5. Dieser liegt Jenem, das auf einer Anhöhe sitzt, mit dem Kopfe im Schooße und schläft. Sein Kittel, Gürtel und Stock liegen neben ihm. Er scheint viel herumgelaufen zu sein; denn sein Gesicht ist etwas erhitzt; er schläft fest und sieht gesund und kräftig aus. Es ist ein unschuldiges Kind, ein liebes Hirtenbübchen, ist gut und reinlich gekleidet. Ich denke wohl, das Mädchen muß seine Schwester sein, weil der Knabe so zutraulich sich ihm in den Schooß geworfen hat. Auch hält es so zärtlich ihn umschlungen. Sie sieht mit unaussprechlicher Wehmuth nach dem entfernt liegenden Kirchhose hin. Ihre Augen und Wangen sind roth und verweint. Je länger man sie ansieht, desto größer scheint ihr Schmerz zu werden. Ihr ganzes Wesen erregt Mitleid; ihr Anzug ist einfach schön.

Beschreibe nun die Heerde, ebenso den Kirchhof, das Dörfchen und die ganze Gegend! — Die Heerde ist ziemlich zahlreich; der größere Theil davon liegt oben auf der Höhe, während der kleinere am Abhange noch fleißig weidet. — Der Kirchhof ist mit einer Mauer umgeben, durch die ein eisernes Gitterthor in das

Innere desselben führt. Da er etwas tief liegt, so sieht man deutlich die Gräber noch mit den Kreuzen. Um die Kapelle dort stehen mehrere Trauerweiden. — Das Dörfchen mit der freundlichen Kirche liegt etwa $\frac{1}{2}$ Stunde entfernt unten im Thale. Es muß bald Abend werden; man sieht mehrere Schornsteine rauchen. — Die Gegend ist hügelig und fruchtbar. —

Zu 3. Wie kommen die Kinder auf diese Anhöhe? Wo sind sie her? In welchem Verhältnisse stehen sie zur Heerde, zum Dörfchen, das Mädchen zum Kirchhofe? Warum weint es nur so sehr? Wo befinden sich die Eltern? — Warum sind die Weiden so allein hier oben? &c. &c.

Nach Beantwortung dieser Fragen erfolgt die Darstellung.

b) Schriftlich.

Die Waisen.

Die schriftliche Darstellung ergibt sich aus dem Vorausgehenden.

Dritte Hebung.

§. 330.

Ein Knabe ist verunglückt, oder es ist ihm ein Unglück begegnet.

a) Mündlich.

Wie kann das geschehen sein?

(Die folgenden Fälle wurden alle in einer Schule von den Schülern selbst angegeben.)

1. Dadurch, daß er ins Wasser (in den Rhein, Weiher, Bach, Brunnen &c. &c.) gefallen ist, oder:
2. Er ist von einem Baume gefallen und hat ein Bein gebrochen.
3. Er war unvorsichtig und ist bei einem Ausfluge von der Ruine, welche von den Schülern besucht wurde, in den Abgrund gestürzt.
4. Er ist die Stiege herunter gefallen und hat sich sehr wehe gethan.
5. Ihm wurde von einem Kettenhunde die linke Hand zerbissen.
6. Ein Knabe kam unter das Fuhrwerk, dessen Räder ihm das eine Bein entzwei brachten.
7. Mehrere Knaben spielten „Versteck“ auf einem Holzstoße; dieser stürzte zusammen und zerhug einem von den Spielenden den Arm.
8. Ein Knabe drehte vor dem Schlafengehen in seinem Zimmer den Krahen des Gaslichtes auf und ist des Nachts erstickt.
9. Einem vorwitzigen Knaben wurde am Schießübungs-Platze von einem Soldaten durch den Leib geschossen.
10. In der Scheuer liefen mehrere Knaben auf dem Gebälke hin und her; einer stürzte und blieb todt.
11. Ein Anderer legte sich zu weit zum Fenster hinaus, bekam das Uebergewicht und fiel hinab.
12. Beim Klettern an den Turngeräthen rutschte ein Knabe ab, fiel und zerbrach eine Rippe.
13. Ein kleiner Knabe spielte kürzlich am Ofen mit Feuer, wobei er sich jämmerlich verbrannte.
14. An einem Hause, das außen einen neuen Anstrich bekommen sollte, fiel ein Knabe vom Gerüste.
15. Beim Holzhacken hieb sich ein Knabe tief in die linke Hand.
16. Ein Knabe wurde von einem scheuen Pferde übersprungen und dabei am Kopfe schwer verwundet.

u. s. w.

Von diesen vielen Unglücksfällen, die ihr entweder mit angesehen oder von denen ihr doch gehört habet, wollen wir einen näher betrachten, nämlich den zuerst genannten.

Ein Knabe ist ins Wasser gefallen, oder er ist im Wasser verunglückt.

Saget mir auch jetzt wieder, aber nur mit einem Satze, wie dieses sich wohl zugetragen haben kann!

1. Ein Knabe stürzte von einem am Ufer des Baches stehenden Zwetschenbaume und fiel ins Wasser.
2. Einer wollte sich am Ufer eine Weide abschneiden und glitt aus.
3. Er wagte sich beim Angeln der Fische an einer gefährlichen Stelle zu weit ins Wasser und wurde vom Strome fortgerissen.
4. Mehrere Knaben badeten im freien Rheine, und Einer gerieth in die Tiefe.
5. Auf dem noch nicht fest zugefrorenen Weiher brach ein Knabe beim Schlittschuhlaufen ein und sank unter.
6. Ein Knabe wollte eine Seerose aus den Binsen pflücken und versank im Schlamme.
7. Einer saß auf dem Geländer der Rheinbrücke und fiel rückwärts hinab.
8. Ein Anderer wollte aus einem Rachen in den anderen springen und fiel zwischen beiden hindurch.
9. Noch ein Anderer wollte im Winter am Brunnen einen Krug frischen Wassers holen und schwang sich auf den mit Eis versehenen Rand des Sarges und gleitete hinein.
10. Beim Schwimmen bekam ein Knabe den Krampf in die Arme und konnte sich nicht mehr helfen.
11. Ein Knabe wollte seinem Schwesterchen am Ufer des Baches eine Blume pflücken und fiel ins Wasser.
12. Einige Knaben liefen auf den Holzstößen herum, und einer glitt ab.
13. Ein Anderer schöpfte am Bache Wasser und wurde von der damit gefüllten und zu schwer gewordenen Gießkanne hinabgezogen.
14. In einem von Regenwasser angeschwollenen Bache, über welchen man an einer Stelle mittels der in denselben gelegten größeren Steine jetzt nur mit Vorsicht gelangen konnte, glitt ein Knabe ab und wurde fortgerissen.
15. Von zwei streitsüchtigen Knaben stieß Einer den Anderen das Ufer hinab.
16. Einer fiel vom schmalen Steg.

u. s. w.

Und nun wollen wir von diesen Fällen den 11. herausnehmen, ihn ganz umständlich besprechen und das Besprochene an die große Wandtafel schreiben. —

Ein Knabe wollte seinem Schwesterchen am Ufer des Baches eine Blume pflücken und fiel dabei ins Wasser.

Was waren die Eltern dieser Kinder? — Wie alt war der Knabe, wie alt das Mädchen? — Dürfen Kinder dieses Alters ohne Aufsicht sein oder nicht? — Was haben die Eltern deßhalb gethan? — Wie war der Tag, an welchem sie diese mitnahmen? — Womit waren die Eltern im Felde diesmal beschäftigt? — Wie verrichteten sie diese Arbeit? — Wo hielten sich die Kinder unterdessen auf? — Wo und wie lag die blumige Wiese? — Wo und wie floß der klare Bach? — Was trieben die Kinder hier — was der Knabe, was das Mädchen? —

u. s. w.

Der Lehrer stelle einmal solche und ähnliche Fragen, und höre die verschiedenen Antworten, an welche er wieder andere Fragen knüpft, auf die dann abermals andere Antworten folgen zc. zc., wodurch das Bild lebendig wird und die Scenerie sich allmählig vor den Augen der Schüler aufbaut — und er wird sich für die Mühe und seine belebende Erklärung durch den guten Erfolg reichlich belohnt fühlen. —

Bei der Formulirung der Sätze fordere er vom Schüler, sobald der Gedanke seinen Ausdruck gefunden hat, daß er den Satz mit jedem beliebigen Satztheile anfangs und vollende. Durch diese Anleitung und Uebung wird die Unbeholfenheit des Schülers, alle Sätze mit „da und da und da“ zc. zc. zu beginnen, beseitigt und dessen Sprachgefühl gebildet. Der Lehrer lasse dabei auffinden, mit welchem Gliede der zweite Satz sich wohlklingend und geschmackvoll an den ersten, der dritte an den zweiten, der vierte an den dritten zc. zc. anknüpft. Ueberdies mache er aufmerksam auf die Wortbilder, auf Stammsilbe und Ableitung, überhaupt auf das Nöthige für Rechtschreibung.

b) Schriftlich.

Die Eltern waren im Felde mit der Ernte beschäftigt. Sie nahmen deshalb an einem schönen Nachmittage ihre beiden Kinder mit. Die Mutter schnitt mit blanker Sichel den dünnen Weizen, den der Vater hinter ihr zu Garben band. Unten am Acker war eine blumige Wiese; neben ihr floß der schattige Bach. Hier sah ich den lieben, munteren Knaben mit seinem gelbblöckigen, kleinen Schwesterchen. Dieses ordnete sich eben die gepflückten Blumen zu einem Strauße, während der Bruder einem bunten Schmetterlinge nachjagte. „Bruder, Bruder,“ rief die Kleine, „laß das Thierchen fliegen; komm und sieh', das schöne blaue Blümchen hier; wenn ich's doch nur hätte!“ Schnell war der Knabe am Ufer unten. Schon zeigte er mit der einen Hand der Schwester das niedliche Vergißmeinnicht, als ihm unglücklicher Weise das Gras, an welchem er sich mit der anderen Hand fest zu halten suchte, ausriß und er nun hinunterstürzte. Auf das Jammern und Aufen des Schwesterchens kamen eilends die Eltern herbei.

Handwritten notes in cursive script, including the name 'Karl' and other illegible text.

hen-
le zu
Tiefe.
blitt-
im
nab.
fiel
hen
ges
und
ume
ge-
man
mit
nab.
um-
den
alt
fie
uf?
sch?
hie-
ber-
die
sich
ber-
nke
eile
fen-
ber-
mit
ten,
dieß
ber-

