



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Lehrbuch der Erziehung und des Unterrichtes

Ohler, Aloys K.

Mainz, 1863

Muster für die Biegungsformen des Dingwortes. (Declination.) (§.326.)

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62615](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62615)

A. Die Ergänzungen!

B. Die Umstände, und zwar

a. die des Ortes! b. die der Zeit! c. die der Weise! d. die des Grundes!

Wie den zusammengezogenen Satz in seinen Hauptgliedern (Siehe Seite 495), so behandle der Lehrer denselben mit Ergänzungen und Umständen derselben Art; insbesondere lasse er auf den Gebrauch der Bindewörter achten.

Ueber die Biegungsformen (Deklinationen) der Dingwörter und §. 326. Eigenschaftswörter.

a) Mündlich.

I. Der Lehrer schreibe die folgenden Sätze an die Wandtafel: (4. Lesestück.)

1. Der Vater fühlte keine Schmerzen mehr.

2. Zu dem Bette des Vaters kamen sonst am Neujahrstage seine Kinder.

3. Sie wünschten dem Vater ein fröhliches Neujahr.

4. Gott machte den Vater wieder gesund.

In jedem der vier Sätze kommt das Wort „Vater“ vor. Sehet einmal das Aeußere, die Form dieses Wortes an: ist sie in diesen Sätzen gleich oder verschieden? —

Ihr habet richtig verglichen; im ersten Satze heißt es: der Vater,
im zweiten „ „ „ : des Vaters,
im dritten „ „ „ : dem Vater und
im vierten „ „ „ : den Vater.

Wir wollen nun untersuchen, 1) auf welche Fragen wir dieses Wort in seinen verschiedenen Formen als Antwort erhalten, 2) welche Stelle als Glied im Satze es einnimmt und 3) welche Bedeutung es als solches Satzglied hat.

Im ersten Satze fragen wir nach „Vater“ wie? Wer fühlte keine Schmerzen mehr? Der Vater. Dieses ist aber welches Glied im Satze? Das Subjekt. Warum? — (Wenn das Subjekt eine Sache ist, so fragen wir darnach nicht wer, sondern was. Beispiele als Wiederholung!) Die Form: „der Vater“ nennt den Gegenstand, von dem die Rede ist und steht in dem Falle, daß man darnach wer fragen muß, somit in dem Wer- oder Wasfalle.

Im zweiten Satze fragen wir nach „des Vaters“ wie? Zu wessen Bette kamen zc. zc. Zu des Vaters Bette oder zu dem Bette des Vaters kamen zc. zc. Diese Form drückt aus, daß dem Gegenstande, der durch dieses Wort genannt ist, Etwas angehört oder daß er Etwas besitzt (das Bett ist dem Vater gehörig, er besitzt es). „Des Vaters“ ist Beifügung zu Bette und steht in dem Falle, daß man mit wessen darnach fragen muß, folglich im Wessenfalle.

Vergleichen die beiden Formen des Wortes! — Welche Aenderung muß man an dem Worte im Werfalle vornehmen, daß daraus der Wessenfall entsteht? Das Geschlechtswort der muß in des verwandelt und an das Dingwort ein s angehängt werden.

Im dritten Satze fragen wir: Wem wünschten die Kinder zc. zc.? Dem Vater wünschten zc. zc. Was thaten hier die Kinder? — Für wen war der Wunsch ihres Herzens? — Der Wunsch ging also nicht vom Vater aus, sondern von den Kindern für den Vater. Die Form „dem Vater“ ist aber welches Satzglied? — Und gehört zu welchem Zeitworte? — Die Ergänzung „dem Vater“ bezieht sich auf die Thätigkeit „wünschen“ und steht in dem Falle, daß man darnach wem fragen muß, sonach im Wemfalle. Vergleichen diese Form mit den beiden vorhergehenden dieses Wortes! Welche Unterschiede findet ihr am Geschlechtswort? — Am Dingworte? —

Im vierten Satze ist von wem die Rede? — Was that Gott? — Wer hat „das Gesundmachen“ erfahren, empfunden, erlitten? — Gott machte wen gesund? Den Vater. Dieser erfährt, fühlt, oder empfindet, leidet also Das, was Gott thut. „Den Vater“ ist aber in diesem Satze eine Ergänzung; sie bezieht sich auf die Thätigkeit „gesundmachen“ — heilen und steht in diesem Falle auf die Frage wen, deshalb im Wen- oder Wasfalle.

(Nach einer Sache fragt man in diesem Falle nicht mit wem, sondern mit was. Beispiele als Wiederholung!) Wodurch unterscheidet sich die Form des Wortes Vater im Wenfall von den übrigen? —

Wir wollen noch vier andere Sätze zur Vergleichung hierher setzen:

1. Der Vater fühlte sich stark und munter.
2. Die Kinder des Vaters lagen auf den Knien.
3. Gott gab dem Vater seine Kräfte wieder und fromme gute Kinder.
4. Die Kinder liebten den Vater.

(Ausführung, wie oben.)

Der Vater — des Vaters — dem Vater — den Vater.

Diese Form heißt man Biegungsformen, Fallformen, oder kurz: Fälle, und zwar nennt man den Wer- oder Wasfall den ersten Fall, den Wessenfall den zweiten Fall, den Wemfall den dritten Fall und den Wen- oder Wasfall den vierten Fall.

Wie heißen die Formen des Geschlechtswortes „der“ für diese vier Fälle? der, des, dem, den.

In welchen dieser vier Fälle ist das männliche Dingwort unverändert geblieben, in welchem nicht? —

Ebenso können noch folgende Sätze unter sich und mit den vorigen verglichen werden: (3. Lesestück.)

1. Der Kaufmann hatte viele Personen zu Tische geladen.
2. Die Frau des Kaufmannes wollte bei der Mahlzeit ihren Reichthum beweisen.
3. Die Eingeladenen folgten dem Kaufmanne nach in der schönen Handlung der Wohlthätigkeit.
4. Die beschenkten Armen des Dorfes erinnerten sich noch lange an den Kaufmann und an seine Mahlzeit mit den Goldforellen.

Zur Vergleichung:

Der Vater — des Vaters — dem Vater — den Vater.

Der Kaufmann — des Kaufmannes — dem Kaufmanne — den Kaufmann.

Im dritten Falle sagt man dem Kaufmanne, nicht aber dem Vater. Woran ist aber zu erkennen, daß der Wemfall eines Dingwortes ein e annimmt? An dem Wessenfall. Hat dieser die Endung es, dann hat auch der Wemfall ein e. Man sagt nicht „des Vateres“, deshalb auch nicht „dem Vater e“; man sagt aber „des Kaufmannes“, darum auch „dem Kaufmanne.“

Ueber folgende Sätze aus dem 8. Lesestücke sprechen sich die Schüler in gleicher Weise aus:

1. An einem feuchten, kalten Herbsttage sammelte der Greis im Walde Holz.
2. Die Haare des Greises waren vom Winde und Regen ganz verworren.
3. Wer hätte dem Greise nicht gern ein besseres Loos gegönnt!
4. Ein Fremder sah den Greis auf einer Bürde dürren Holzes unter dem Ahornbaume liegen.

Warum sagt man: dem Greise?

Weiter: (Aus dem 5. Lesestücke.)

1. Der Arme bat das gute Kind um ein wenig Brod, das es in seiner Hand trug.
2. Das Kind erbarmte sich des Armen und gab ihm gleich das ganze Stück Brod.
3. Es freute sich, wie es sah, daß das Brod dem Armen so wohl schmeckte.
4. Das Kind speisete den Armen.

(Ausführung, wie oben.)

Setzet an die Stelle „der Arme“ in den vier Sätzen: 1. der Mensch, 2. der Knabe, 3. der Kranke!

Zur Vergleichung.

Der Vater — des Vaters — dem Vater — den Vater.

Der Arme — des Armen — dem Arme n — den Arme n.

Der Mensch — des Menschen — dem Menschen — den Menschen.

Der Knabe — des Knaben — dem Knaben — den Knaben.

Der Kranke — des Kranken — dem Kranken — den Kranken.

Die Regeln für die Declinationen oder Biegungsformen wollen wir hier nicht aufstellen; der Schüler mag abstrahiren, was er kann. Vorerst ist sein Sprachgefühl zu läutern und zu schärfen durch viele mündliche, auch schriftliche Uebungen, wie die vorstehenden, durch reines Lesen, durch den streng richtigen Vortrag der wörtlich auswendig gelernten Lesestücke und dadurch, daß der Lehrer durchweg streng beim Schüler auf ein richtiges, lautes Sprechen beim Unterrichte überhaupt hält, — ohne jedoch von seinem Gegenstande dadurch abzulenken. Eine schnelle Correctur der Rede von Seiten des Lehrers muß ebenso schnell und augenblicklich vom Schüler beachtet werden. —

(In den Beispielen bis daher wurde das männliche Dingwort in den Fallformen der Einzahl betrachtet; der Lehrer nehme in gleicher Weise sie in der Mehrzahl durch, lasse zu diesem Ende die auf der Tafel stehenden Sätze übertragen und die Formen vergleichen.) —

II Wir wählen nun vier weitere Sätze aus dem 5. Lesestücke mit dem sächlichen Dingworte: „das Kind“.

1. Das Kind trug ein Stück Brod in der Hand.

2. Das mitleidige Herz des Kindes konnte dem Bettler die Bitte nicht versagen.

3. Der Bettler dankte dem Kinde für die erwiesene Wohlthat.

4. Der liebe Gott belohnte das Kind.

Stellet die Fragen an mich nun so, daß ich jedes Mal mit dem Worte „Kind“ in den verschiedenen Formen antworten kann!

Wer trug ein Stück Brod in der Hand?

das Kind.

Wessen mitleidiges Herz konnte dem Bettler nicht zc. zc.

des Kindes.

Wem dankte der Bettler für die erwiesene Wohlthat?

dem Kinde.

Wen belohnte der liebe Gott?

das Kind.

Vergleichen diese vier Fälle unter einander! — Wodurch unterscheiden sie sich? — Wie die Formen des Dingwortes? — Wie die des Geschlechtswortes? — In welchen Fällen sind also die Formen einander gleich, in welchen nicht? — Wodurch ist aber der erste Fall vom vierten hier unterscheidbar, da doch ihre Formen gleich sind? — Durch ihre Stellung als Satzglieder, so mit auch durch die darauf gerichteten Fragen. Sprich dich weiter darüber aus!

„Das Kind“ im ersten Satze ist Subjekt; das erfährt man leicht, wenn man, wie wir bisher ja immer gethan haben, das Prädikat zuerst sucht und dann die Frage sich stellt, von welchem Dinge (Person oder Sache) dieses ausgesagt, behauptet, geurtheilt wird zc. zc., oder daß man das Prädikat mit der Frage greift: wer oder was hat, ist, ward, wurde, soll zc. zc. — Das Prädikat heißt trug. Nun frage ich nach einer Person: wer trug? nach einer Sache: was trug? Wer oder was trug? Antwort: das Kind.

Im vierten Satze heißt das Prädikat belohnte. Fasse ich nun dasselbe mit der Frage zusammen: wer (oder was) belohnte, so erhalte ich zur Antwort: der liebe Gott. Folglich ist Gott das Subjekt, nicht also das Kind. Frage ich aber: wen belohnte der liebe Gott, so wird mir die Antwort: das Kind. Also steht hier „das Kind“ nicht, wie im ersten Satze, als Subjekt im Wer- oder Wasfalle oder im ersten Falle, sondern als Ergänzung, die sich auf die Thätigkeit „belohnen“ bezieht, im Wen- oder Wasfalle oder im vierten Falle.

Für diese Unterscheidung sind die Schüler ernstlich zu üben!

Zur Vergleichung.

1. Der Vater — des Vaters — dem Vater — den Vater.

2. Das Kind — des Kindes — dem Kinde — das Kind.

Bevor ihr euch darüber aussprechet, setet in die vier Sätze statt des Wortes „das Kind“ ein anderes sächliches Dingwort z. B. „das Mädchen“, und vergleichet die Formen des Wortes mit 1. und 2.! Nämlich:

3. Das Mädchen — des Mädchens — dem Mädchen — das Mädchen.

Wo merket ihr eine Verschiedenheit, wo nicht?

Uebertraget diese Sätze in die Mehrzahl!

Wie heißen nun die Formen der besprochenen Dingwörter sächlichen Geschlechtes? — Wie die des Geschlechtswortes das?

Wie heißen die Formen des Geschlechtswortes in der Mehrzahl? die, der, den, die. Welche Endung hat jedes Dingwort im dritten Falle der Mehrheit? — n. zc. zc.

III. Dergleichen lasse der Lehrer die Fallformen für das weibliche Dingwort aussuchen, indem er in die letzten vier Beispielsätze „die Tochter“ statt „das Kind“ und in die vier ersten Beispiele „der Vater“ für „keine Schmerzen mehr“ — „die Mutter“ einführen läßt. Die Sätze sind in Ein- und Mehrheit zu setzen und die Formen des Ding- und Geschlechtswortes unter sich und mit anderen zu vergleichen. —

Die Uebung wird bis zur Sicherheit darin fortgesetzt. —

b) Schriftlich.

I. Aus dem Inhalte gegebener Lesestücke heraus bildet der Schüler nun ähnliche Sätze; es darf demselben nicht überlassen bleiben, die Fallformen mit ein paar nichts sagenden Worten inhaltslos zu verbinden. Die Größe der Aufgaben ist vom Lehrer genau anzugeben und die Dauer der Uebung nach dem Erfolge zu bemessen. —

II Uebertragung dieser Sätze in die verschiedenen Personen zc. zc. der Ein- und Mehrheit, wodurch die Abänderung der persönlichen Fürwörter zur Anschauung kommt. Z. B. aus dem 5. Lesestücke:

Besprochene Person, Einheit.

1. Der Arme (er) bat das gute Kind um ein wenig Brod, das es in der Hand trug.

2. Das Kind erbarmte sich des Armen (seiner) und gab ihm gleich das ganze Stück Brod.

3. Es freute sich, wie es sah, daß das Brod dem Armen (ihm) so wohl schmeckte.

4. Das Kind speisete den Armen (ihn).

1. Fall: der Arme = er.

2. „ : des Armen = seiner.

3. „ : dem Armen = ihm.

4. „ : den Armen = ihn.

Sprechende Person, Einheit.

1. Ich bat das gute Kind um zc. zc.

2. Das Kind erbarmte sich meiner zc. zc.
u. s. w.

III. Zusammenstellung.

1. Person.

Einzahl:

- 1. ich
- 2. meiner (mein)
- 3. mir
- 4. mich

Mehrzahl:

- wir
- unser
- uns
- uns

2. Person.

- 1. du
- 2. deiner (dein)
- 3. dir
- 4. dich

- ihr
- euer
- euch
- euch

3. Person.

männlich

weiblich

- 1. er
- 2. seiner (sein)
- 3. ihm
- 4. ihn

- sie
- ihrer
- ihr
- sie

sächlich

- es
- seiner (sein)
- ihm
- es

für alle Geschlechter.

- sie
- ihrer
- ihnen
- sie.

Anmerkung. Fortsetzung dieser Uebungen in Sätzen mit Verbindung beigefügter Eigenschaftswörter. Diese Ausgaben müssen aber mündlich jedesmal tüchtig vorbereitet werden; der Lehrer muß, bevor die Schüler an die schriftliche Bearbeitung gehen, überzeugt sein, daß bei einiger Aufmerksamkeit derselben die Aufgabe zu seiner Zufriedenheit gelöst werde. Die Beispiele sind mit Rücksicht auf Geschlecht, Zahl und Person zu wählen und die Beifügter: mein, dein, sein, unser, euer, ihr, sowie die unbestimmten Zahlwörter: einige, etliche, mehrere viele u. u. dabei in Anwendung zu bringen.

Die leichteren Regeln für die Biegung alter und neuer Formen in beigefügter Beziehung stehenden Eigenschaftswörter dürften vom Schüler abstrahirt werden. Die Ausführung ist so leicht, daß wir sie füglich übergehen können.

Die Thätigkeits- und Leideform des Zeitwortes (Activum, Passivum). §. 327.

a) Mündlich.

Zum Zwecke der Erklärung der Thätigkeits- und Leideform des Zeitwortes schreiben die Schüler aus einigen der betrachteten Lesestücke vorher die Sätze mit Ergänzungen im Wen- oder Wasfalle ab und setzen diese in die Gegenwartsform.

3. B. aus der Erzählung „der gute Bruder“ folgende:

- Der Nachbar pflückt Pflirsche (von einem Baume).
- Er (der Nachbar) ruft den Knaben (herein in den Garten).
- Wilhelm legt die Pflirsche (in sein Hütlein).
- Wilhelm fragt die Mutter, ob u. u.
- Die Kranken nehmen die Pflirsche mit u. u.
- Die Kranken essen die Pflirsche (mit Lust).
- Wilhelm liebt Schwester und Bruder.

u. s. w.

Die Schüler haben ihre Schiefertafeln mit den Sätzen vor sich.

1. Wie heißt der erste Satz auf eueren Tafeln? — Suchet darin Prädikat und Subjekt auf! — Was gibt das Prädikat „pflückt“ an? Es gibt an, was der Nachbar thut. Derjenige aber, welcher Etwas thut, ist wie? — Das Wort „pflückt“ stellt also den Nachbar als thätig dar. Was denkst du dir unter der Thätigkeit „pflücken“? — Wo gibt es aber in der Welt ein Pflücken ohne Früchte, ohne Blumen, überhaupt ohne das Ding, an welchem die Thätigkeit geschieht? — Was geschieht hier mit den Pflirschen? Sie werden gepflückt. Die Pflirsche sind also nicht thätig, sondern sie erfahren oder erleiden Etwas. Der Nachbar nimmt sie in die Hand und bricht sie ab, trennt sie von den Zweigen des Baumes: sie leiden das Pflücken.

Ich schreibe einige Sätze an die Tafel; sie heißen:

- Der Nachbar pflückt Pflirsche von einem Baume.
- Die Pflirsche pflückt der Nachbar von einem Baume.
- Es pflückt der Nachbar Pflirsche von einem Baume.
- Von einem Baume pflückt der Nachbar Pflirsche u. u.

Vergleichen sie! — Welches ist der Sinn derselben? —

Wenn dieser nicht geändert ist, wodurch sind sie verschieden? —

Das Subjekt darin ist das nämliche; ebenso das Prädikat. Der Sinn ist also nicht geändert; nur die Wortfolge ist eine andere. Wie heißt aber die Form des Zeitwortes „pflücken“, wodurch in diesen Sätzen das Subjekt als thätig dargestellt wird. Pflückt. Nicht also die veränderte Folge der Wörter, sondern die Form dieses Wortes (pflückt) stellt das Subjekt als thätig dar. Man nennt sie die Thätigkeitsform des Zeitwortes.

Auf meine vorhin gestellte Frage: Was geschieht an den Pflirschen? — habt ihr geantwortet: Sie werden gepflückt. Von wem? Von dem Nachbar. Sprecht dieses nun in einem ganzen Satze aus! Die Pflirsche werden von dem Nachbar gepflückt.