



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Tractatus Juridicus Ad Librum III. Decretalium Gregorii IX.
Clericorum in communi, nec non Prælatorum, ac
Capitulorum in specie obligationes, & jura complectens**

Scharz, Oddo

Salisburgi, 1738

§. II. Cui competit jus instituendi?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63800](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-63800)

2. Dividitur Institutio sic descripta in *collativa*, *authorizabilem*, & *corporalem*. *Collativa* dicitur, qua ad præsentationem Patroni Beneficium conceditur. *Authorizabilis* vocatur, qua datur potestas exercendi curam animarum. *Institutio denique corporalis* est ipsa investitura, & introducere in possessionem. *cap. 5. de Offic. Archid.* Hæc ipsa tamen *investitura* potest vel strictè, vel latè accipi. Propriè & strictè accepta significat ipsam possessionem realiter traditam. Ut patet ex lib. 2. *feud. Tit. 2. Hotoman. de Verbis feudalibus Verbo investitura.* Aliquando tamen, si latius hoc vocabulum intelligatur, significat duntaxat jus adipiscendi possessionem corporalem. *1. feud. 3. §. si verò, 2. feud. 7. §. fin.* unde canonice electus, quia habet jus, ut sibi constituantur locus in Capitulo, & stallus in choro,

latè dicitur *investitus* in *cap. 2. de Re-*
nuntiat. Gonzalez *ibidem n. 5.*

Investitura rursus vel est *verbalis*, *3*
vel *realis*. Illa fit per verba cum tra-
ditione alicujus symboli, putà, annuli,
baculi, libri, sigilli, vel funis campa-
næ, & hæc non est investitura propriè
dicta, quia non transfert possessionem,
sed tantum tribuit jus apprehendendi
eam. Unde Joannes VIII. in *cap. 1.*
C. 16. Q. 2. ait: *Magis fuisse possessionem*
dare, quam investitaram concedere.
Gonzalez *ad cap. 4. de Concess. præbend.*
num. 2. Realis investitura fit, dum quis
in locum beneficii actualiter introduci-
tur, &, ut vocant, installatur. Circa
utramque investitaram stylum, &
obseruantiam locorum attendendam es-
se monent DD. De investiture *Sym-*
bolicis videndus est Boehmerus *ad b. t.*
§. 6. & seqq.

§. II.

Cui competit jus instituendi?

S U M M A R I A.

4. *De Jure communi institutio competit ei, cui alias, si beneficium liberæ collationis esset, jus conferendi competenteret, quod tamen ab inferioribus Prælatis præscripione, privilegio, aut consuetudine acquiri potest.* *5. Institutio competit Capitulo Sede vacante.* *6. Potest etiam à S. Pontifice concedi Abbatissis, aliisque Monialium Præpositis.* *7. Non tamen hoc jus acquirere possunt laici, etiam præscriptione immemoriali.* *8. Institutio authorizabilis competit Episcopo, aut alteri Ordinario.* *9. In quibus casibus Episcopi approbatione opus non sit?* *10. Institutio corporalis cui competit?*

4. *J*us instituendi in beneficio, si lo-
quamur de Institutione *collativa*,
regulariter, & de Jure communi
competit illi, ad quem alias collatio
beneficij, si liberæ collationis esset, spe-
ctaret, ideoque Episcopus loci, in quo

beneficium est situm, hac in parte fun-
datam pro se in jure intentionem habet.
cap. 3. b. t. Quin tamen hoc ipsum
jus etiam Prælatis inferioribus per pri-
vilegium, præscriptionem aut consue-
tudinem acquiri possit, dubitare non
sci-

sciunt textus in cap. 6. h. t. cap. 15. de Offic. delegat. cap. 15. & 18. de Praescript. non obstante Tridentino Sess. 14. de Reform. cap. 12. ubi statuitur, ut in casu fundationis, aut donationis hujusmodi Institutio Episcopo, & non alteri inferiori reservetur, quia, ut ait Card. de Luca ad cit. loc. Concil. discurs. 11. num. 27. Concilium per hoc in nihilo alteravit dispositionem Juris communis, seu legem etiam particularem fundationis, aut aliam ex consuetudine, vel privilegio quæ sitam instituendi potestatem, sed, ne præsentati citra legitimam superioris Ecclesiastici institutionem, sola patroni præsentatione freti, possessionem beneficii sua unius auctoritate occuparent, his, inquam abusibus, qui fors per id tempus irrepererant, hac constitutione Concilium occurrere voluit, quod ipsum confirmatur ex alio loco Concilii, scilicet cap. 9. de Reform. Sess. 25. in illis verbis: *Quodsi ad inferiores Institutio pertinet* &c. ubi simul adjicitur, quod præsentatus se Episcopo fistere, & examen subire debeat, secùs Institutio ab inferioribus facta irrita sit.

Quod Capitulo sede vacante competat tum approbatio, tum Institutio præsentatorum, tametsi in jure conferendi beneficia libera non succedat, patet ex cap. 1. h. t. in 6. Ratio est, quod Institutio sit actus jurisdictionis, quem Episcopus ex officio impetrari debet, in iis autem, quæ sunt ex necessitate Episcopo facienda, Capitulum succedit. cap. 11. & 14. de M. & O. Panorm. ibid. Quod tamen ita limitat Lotter de Re benefic. lib. 2. Q. 2. num. 34. ut, si plures fuerint præsentati in concursu, ita, ut locus sit gratificationi, Institu-

tio non transeat ad Capitulum, quia hoc jus gratificandi quasi privative videtur esse reservatum Episcopo, per cap. 24. de Jur. Patron. Hanc ipsam potestatem Vicario generali etiam simpliciter constituto competere, eruitur ex cap. 3. h. t. & cap. fin. de Offic. Vicar. in 6. Fagnan. ad cit. cap. 3. n. 5.

Quæres I. An jus instituendi Abbatis, & aliis Monialium Præpositis respectu beneficiorum, pleno jure incorporatorum, concedi possit? Respondeo ex speciali Sedis Apostolicæ indulto posse, quia, eti potestatis clavum de Jure Divino incapaces existant, ideoque jurisdictionem fori interni Clericis dare nequeant, non tamen sunt simpliciter incapaces illius jurisdictionis, quæ ex Jure Ecclesiastico promanat, qualis est collatio, & Institutio in beneficiis, & ita sentit Layman. ad cap. 12. de M. & O. num. 1. & 2. & in Theol. Moral. lib. 1. Tract. 5. part. 1. cap. 3. num. 4. cum Garzia part. 1. cap. 2. n. 33. & aliis ibidem relatis.

Quæres II. An laici jus instituendi præscriptione immemoriali acquirere possint? Certum est, non implicare, quin, à S. Pontifice, si potestatis plenitudine uti velit, adhuc habilitari possint, sicut defacto ad jus præsentandi (quod est spirituale) habilitari sunt. Garzias loc. cit. n. 33. Præscriptione tamen imemoriali jus instituendi ideo acquirere non possunt, quod sit jus spirituale, quod à laico possideri nequit. Arg. cap. 56. de Elect. sine possessione verò præscriptio non procedit. cap. 3. de R. J. in 6. Quodsi tamen in quasi possessione hujus juris per tempus imemoriale constituti fuerint, relinquendi sunt, quia præsumuntur per pri-

privilegium Apostolicum ad hoc jus fuisse habilitati. Resolvitur autem rursus hoc jus, si postmodum constiterit, nullum revera iis datum fuisse privilegium. Vid. Leuren. *in foro benefic. part. 2. seſt. 1. cap. 3. q. 174.*

8 Institutio authorizabilis, qua conferatur potestas exercendi curam animarum, spectat ad solum Episcopum. Conc. Trid. *Sess. 23. de Reform. cap. 15.* vel alium Prælatum, jurisdictionem quasi Episcopalem habentem. Fagnan. *ad cap. 4. de etat. qualit. num. 4.* quamvis enim quilibet Sacerdos in sua Ordinatione accipiat potestatem absolvendi in *actu primo*, hanc ipsam tamen citra approbationem Episcopi validè in *actu secundo* exercere nequit, ob defectum jurisdictionis, cùm enim Sacramentum Pœnitentiæ in forma *judicij* sit institutum, judicaria potestas simplici Sacerdoti competere nequit, nisi sibi ab Episcopo consignentur subditi, & insimul concedatur jurisdictione in eosdem. Salmanticens. *de Sacram. in genere tract. 6. cap. 11. n. 5.* Hanc autem duobus modis Episcopus impertiri solet. I. Conferendo beneficium *curatum*, quo obtento, Parochus hoc ipso censetur approbatus, & jurisdictione instructus ad absolvendum, & ligandum in foro pœnitentiali. II. Per simplicem concessionem, qua Episcopus Sacerdotem prævio examine (si ita visum fuerit) approbatum, deputat ad curam animarum exercendam. Clericatus *de Sacrament. Pœnit. Decis. 37. num. 6. § 9.*

9 Nonnulli tamen casus, in quibus ad validam impertiendam absolutionem approbatione Episcopi opus haud esse, videtur, à DD. referuntur. I. Pro absolutione à venialibus tantum, à qui-

bus simplicem Sacerdotem citra Episcopi approbationem absolvere posse, docuerunt Diana, Card. de Lugo, Salmantenses, prout refert Clericatus *d. Decis. n. 26.* II. Quoad alia peccata jam confessa, et si mortalia fuerint, ex eadem ratione. III. Pro absolutione peccatorum mortalium, inculpabiliter in prioribus Confessionibus oblitorum, si postea pœnitens eorum recordetur, & simplici Sacerdoti confiteatur. IV. Pro Doctoribus, & Magistris, quibus approbationem Episcopi necessariam non esse, plures docuerunt. V. Hac ipsa approbatione haud egere Prælatos Regulares, quorum tamen sententiam in recensisitibus casibus tanquam erroneam, & improbabilem haud quamquam in praxi sequendam esse, docet Clericatus *de Sacram. Pœnit. Decis. 37. n. 26.* Sbo-gar *in Theol. Radical. tract. 2. cap. 1. num. 17.* Duo igitur duntaxat sunt causas, in quibus Episcopi approbatione opus haud est. I. In articulo, vel periculo mortis, in quo omnes Sacerdotes (etiam Hæretici, excommunicati degradati, irregulares) plenariam potestatem, & jurisdictionem habent absolvendi moribundos à quibusunque peccatis, censuris, & reservationibus juxta expressam sanctionem Conc. Trid. *Sess. 14. de Reformat. cap. 7.* Clericatus cum pluribus à se citatis. *d. Decis. 37. num. 27.* Alter casus est circa Confessarios Regulares, qui Confessiones Regularium, & etiam illorum sæcularium, qui sunt verè de familia, & continui commensales, cum sola Prælati licentia, sine speciali approbatione Episcopi, excipere possunt, quia Concil. Trid. *cit. Sess. 23. de Reform. cap. 15.* approbationi Episcopali Regulares eo tan-

A a 3

tum



tum casu subjicit, quo audire volunt
secularium confessiones, ergo quoad
Confessiones Regularium huic legi non
subjacent, sed sicut quoad reliqua Sa-
cra menta, ita etiam quoad Sacramen-
tum Pœnitentiaæ administrandum ab
unius Prælati sui jurisdictione depen-
dent, qui authoritatè sibi à SS. PP. con-
cessa vel per seipsum, vel per alios à se
deputatos regulares suos absolvere va-
let. Accedit declaratio Cardin. ad d.
cap. 15. Trid. n. 3. Clericat. de Sacram.
Pœnit. Decis. 39. n. 1.

10 Institutio corporalis, sive investitu-
ra, & introductio in possessionem Be-
neficii.

nesficii competit de jure comuni Archi-
Diacono per cap. 7. de Offic. Archi-Diac.
quamvis in cap. 28. de Præbend. in 6. di-
catur ad Episcopum pertinere, id enim
commode intelligi potest, pro decreto,
quo hanc institutionem, sive installa-
tionem per alium fieri mandat. Ho-
die Episcopi plerumque Commissarios,
etiamsi illi Archi-Diaconi non sint,
deputare solent, qui præsentatos in
possessionem beneficii sui introducant,
& installent. P. Reiffenstuel b.t. n. 44.
qui etiam à num. 46. ritus institutionis
corporalis, in beneficiis, sive investiture
explicat.

§. III.

*Quinam possint, aut debeant institui? Et quis institutionis
effectus.*

S U M M A R I A.

11. Requisita ex parte instituendi recensentur. **12.** Seipsum, habens jus instituen-
di, præsentare, & instituere nequit. **13.** Solvuntur due oppositiones. **14.** In
institutione, sicut in collatione habenda major ratio indigenæ, quam alienige-
næ. **15.** Per institutionem acquirit institutus jus in re in beneficio. **16.** An-
cqdat suo jure, si institutus propria authoritate possessionem beneficii capiat,
sub distinctione resolvitur. **17.** Effectus ex parte instituentis genuinus pandi-
tur.

11 **U**T quis institutionis passivæ sit ca-
pax, sequentia desiderantur. I.
Ut sit Clericus, Laici enim ad ob-
tinenda beneficia capaces non existunt.
cap. 2. b.t. cap. 17. de Rescriptis. Et ideo
institutio illa citra specialem dispensa-
tionem Sedis Apostolicæ non teneret,
quæ facta est de Laico, tametsi is post
factam institutionem mox Ordines re-
ciperet, quia habilitas instituendi præ-
cedere debet institutionem arg. cap. 6.
de Transact. P. König b.t. n. 7. Aliud

est, si Clericus præsentetur ad Benefi-
cium, ante receptum certum ordinem,
quem ipsius Beneficii qualitas requirit,
sufficit enim, ut is alias sit idoneus, &
infra tempus à jure definitum illum
Ordinem recipiat. Clem. 2. de ætat. &
qualit. P. König loc. cit. II. Requiri-
tur, ut à Patrono intra tempus legitimi-
num præsentetur. Est autem pro præ-
sentatione facienda tempus 4. Mensum
Patrono Laico, semestre vero Patrono
Ecclesiastico præfinitum, quod tempus