



**Tractatus Exegeticus Ad Librum III. Decretalium Gregorii
IX. Materiam successionis Testamentariæ, & Legitimæ,
nec non Parochorum, Regularium, & Patronorum jura,
aliaque ad rem Liturgicam spectantia ...**

Scharz, Oddo

Salisburgi, 1740

Titulus XLII. De Baptismo, & ejus Effectu.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63798](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-63798)

„Sti reipsa sub specie vini sisteretur se-
„paratum à Sanguine, si aliunde Cor-
„pus illud non esset vivens. Adde,
„quod in hoc Sacrificio materia Sacri-
„ficii remota, quæ ex pane & vino
„constat, reipsa transmutatur in Cor-
„pus & Sanguinem Christi, qui vera
„& sola est hujus tanti Sacrificii Ho-
„stia. Quemadmodum olim in Sa-
„crificiis thymiamatum ideo solum
„incendebantur thymiamata, ut ex eo-
„rum consumptione prodiret fumus
„odoriferus, cuius oblatio unicus erat
„Sacrificii scopus. Simili ferme mo-
do rem explicat Ivenim cit. *Dissert. 5.*
art. 2. cap. 3. ad Object. 3. Unde tan-
tum abest, ut Patres sibimetipsis con-
tradixerint, aut contra verum Ecclesiæ
sensem senserint, quando scripserunt,
in Eucharistia recoli per Mysterium,
quod semel in Cruce offerebatur in pre-
tium, ut potius verum & genuinum

Ecclesiæ sensum his ipsis verbis decla-
raverint, id quod verba Concilii Tri-
dentini cit. *Sess. 22. de Sacrific. Miss.*
cap. 1. § 2. & Can. 1. § 3., trutinant
ad oculum patebit. Confusus jam
abi Boehmere, quia illaqueatus es ver-
bis oris tui, § captus propriis Serma-
nibus. *Prov. 6. v. 2.*

De Missa tum solenni, & publica, ²⁹
tum privata, item de iis, quorum no-
mina ex diphtychis olim recitabantur,
ac precibus fidelium commendaban-
tur, nec non de munere prædicandi
Episcopis proprio, & aliis, quæ huic
spectant, Boehmerus à §. 61. usque ad
finem prolixè agit. Singula, quæ hic
recenset, excutere in præsentiarum non
vacat, maxime, quod in sequentibus
Titulis hujus Libri, quos depravata
sua doctrina corrupit, dolabrum ad-
hibere adhuc necesse erit.

TITULUS XLII.

De Baptismo, & ejus Effectu.

POst Sacramentum Eucharistie, quod Sacramentorum omnium maximum, & sacratissimum est, utpote quod continet Christum ipsum omnis gratiæ fontem, pergit Compilator ad aliud maxime necessarium, sive fundamen-
tum, ac januam vitæ spiritualis, videlicet Baptismum, de quo subinde fit

§. I.

Quid sit Baptismus? Et quis Minister ejus?

S U M M A R I A.

1. *Baptismus describitur, subiuncta definitionis paraphraſi.* 2. *Alius est flumi-*
nis, alius flaminis, alius denique Sanguinis. 3. *Alius solennis, alius priva-*
tus.

Ecc. 3.

tus. 4. Minister Baptismi Ordinarius olim erat Episcopus, hodie Parochus, & ex ejus delegatione Diaconus. 5. In casu necessitatis quilibet homo intendens facere, quod facit Ecclesia. 6. In Ministro intentionem requiri negat Boehmerus, cuius erroris redarguitur. 7. Quinam munus Patrini obire & quot admitti possint? 8. Lutherani & Calvinistæ assumi non debent. 9. Baptismus regulariter in Ecclesia, non in privatis domibus conferri debet.

Baptismus ab Hostiensi in *Summa b.t. num. 1.* describitur, quod sit ablato exterior cum certa verborum forma, sine quo nemo salvare potest. In Catechismo vero Romano definitur *Sacramentum regenerationis per aquam in verbo vite.*

Dicitur I. *Sacramentum*, quia est signum sensibile gratiæ sanctificantis à DEO permanenter institutum. II. *Regenerationis*, quia catechumeni primum esse gratiæ recipiunt, & spiritualliter nasci dicuntur. S. Chrysostomus *Homil. ad Baptiz.* III. *Per aquam*, quibus verbis indicatur differentia, qua se Baptismus distinguit ab aliis Sacramentis, & simul materia hujus Sacramenti exprimitur, quæ est aqua naturalis, & elementaris, non vero artificialis, ut est aqua rosacea, vel ex herbis distillata, nec etiam lachrymæ, saliva &c. cap. 2. b. t. ubi triplex ejus rei ratio redditur, videlicet, quod aqua sit res omnibus communis, & facile acquiri possit ad Sacramentum omnibus necessarium; deinde quod abluidis sordibus apta congrue effectum Baptismi significet, qui est deletio omnium peccatorum, tam originalis, quam actualium, & paenarum pro iis debitaram, de quo nobili effectu legendus S. Cyrillus Alexandrinus in *Isaiam cap. 66. lib. 5. tom. 6.* Vener. Beda in *Epist. ad Roman. cap. 6.* Et denique, quod, sicut corporibus ita

& cupiditatum ardoribus refrigerandis summe proficia sit. Vide Ivenim in *Comment. Histor. Dogmat. Dissert. 2. Q. 3. art. 3.* ubi ostendit, in hac materia, scilicet aqua elementari Divinam Omnipotentiam, Sapientiam, & bonitatem præcipue elucidare. Dicitur denique IV. in verbo vite quibus forma Baptismi exprimitur, qua utuntur latini: *Ego te Baptizo in Nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti Amen.* De forma Baptismi apud Græcos usitata vide Ivenim d. *dissert. Q. 4. cap. 2. art. 2. & 2. seqq.* Ceterum resolutiones dubiorum, quæ circa materiam & formam hujus Sacramenti excitari solent, à Theologis petendæ sunt.

Illud duntaxat aucteretur placet, quod peccatum originale non modo per ablutionem istam Baptismalem deleri possit, sed etiam per actum fidei, vel charitatis Divinæ; hoc est, non tantum per *Sacramentum fidei* (ut ait Innocentius III. in *cap. 3. de Presyb. non baptiz.*) sed etiam per fidem Sacramenti, item per *Martyrium* tam originale, quam actuale peccatum; quapropter triplex communiter distinguitur Baptismus, *fluminis, flaminis, & Sanguinis*, & satis est per unum ex ipsis expiari *cap. 34. & 37. de Consecr. dist. 4. Legatur Clericatus Decif. 26. & seq.* ubi de Baptismo *fluminis, & Sanguinis* eruditæ pro more suo discurrunt, interim solum Baptismum *fluminis* proprie-

prie Sacramentum dicitur, & nomine Baptismi simpliciter prolati intelligitur, Clericat. decif. 25. num. 1. imo etiam post Baptismum flaminis, si Baptismi hujus suscipiendi opportunitas detur, suscipi debet, quia includit voluntum & desiderium recipiendi Sacramentum Baptismi. Concil. Trident. Sess. 6. de Justific. cap. 4.

Baptismus aliud est *solemnis* aliud *privatus*. Ille cum solennitatibus, Ceremoniis, & Ritibus ab Ecclesia præscriptis confertur, hic in casu necessitatis, omissis Ceremoniis in Rituali Romano notatis, per solam aquæ affusionem, addita debita verborum forma, peragitur.

Minister Baptismi solennis olim erat Episcopus, utpote Primarius, & Ordinarius Pastor populi sibi commissi, ut testatum faciunt Thomassinus part. 1. lib. 2. cap. 23. num. 3. Christian. Lupus tom. 2. Schol. in Append. ad Ephesin. latrocin. cap. 3. pag. 226. § seqq. Van-Espen J. E. V. part. 2. tit. 2. cap. 2. num. 1. Hodie Ordinarius Minister Baptismi est Parochus proprius, & quidem Sacerdos cap. 19. de Consecrat. dist. 4. olim non aliter, quam ex Mandato Episcopi, ut testatur Tertullianus de Baptismo cap. 17. dandi Baptismum jus habet Summus Sacerdos, qui est Episcopus, debiuc Presbyteri, & Diaconi, non tamen sine Episcopi auctoritate. Van-Espen d. cap. num. 3. qua potestate etiam fruitur Diaconus ex commissione Parochi cap. 13. dist. 93. Vide Clericat. de Sacrament. Decif. 28. per tot.

In casu necessitatis quivis nullo habito discrimine sexus, ætatis, vel Religionis potest sine solennitate Bapti-

zare, modo habeat intentionem generalem, & velit fieri facere, quod facit Ecclesia, cap. 21. § 23. de Consecr. dist. 4. Concil. Trident. Sess. 7. Can. 4. quia in administratione Sacramentorum intentio Ministri ad valorem actus requiritur, ut definit Concilium Florentinum in Decret. ad Armenos §. 5. & Trident. Sess. 7. de Sacr. m. Can. 11. late Ivenim de Sacram. in genere Disserf. 1. Q. 5. cap. 2. art. 1. § seqq. præsente tamen viro mulier Baptizare non præsumat cap. 20. d. dist. nec Laicus præsente Clerico, vel Diaconus præsente Presbytero, vel Episcopo cit. cap. 21. Vid. Ritual. Roman.

Intentionem ex parte Ministri tanquam requisitum necessarium ad validam collationem Sacramenti negat Boehmerus ad h. t. §. 3. sed sufficere ait fidem ex parte recipientis. Rationem suæ negationis hanc reddit, quod nemo de collato sibi Baptismo certus esse posset, si hujus substantia ab intentione Ministri dependeret, quippe, quæ in oculos non incurrit, sed ab actu externo prorsus aliena esse potest. Et, quanquam prudenter præsumi possit, Baptizantem revera hanc intentionem in actuali administratione Sacramenti elicuisse, tamen in rebus ad salutem necessariis, inquit, non nudis præsumptionibus insistendum est, sed mediorum certitudo omnino desideratur. Eapropter ad cap. 47. § 77. C. 1. Q. 1. provocat. Hæc sine intentione, hoc est, sine deliberatione, in gratiam duntaxat Lutheri cum cæteris etiam hunc errorem temere propugnantis lib. de Captivit. Babylon. cap. de Baptis. Boehmerum scripsisse auctum: nam utique in eam dementiam non

non prolabetur Bœhmerus, ut actionem, v. g. ablutionem in Baptismo credat, esse unam ex illis, quæ à brutis quoque exerceri, aut ab homine rationis impote fieri valeat? non ædepol tam fatuus est Bœhmerus, qui ipsis fatetur, Baptismum à Ministro per jocum tantum abluentem non conferri: unde necesse est, ut concedat, actionem illam, per quam conficitur Sacramentum, esse actum humanum: si vero hoc admittit, per legitimam consequentiam etiam admittere debet, quod necessaria sit intentio Ministri agentis, & conficientis Sacramentum, cum omnis actus humanus ex intentione agentis suam specificationem desumatur. Nec illud metum injiciat Bœhmero quod, si intentio Ministri ad validam collationem Sacramenti necessaria sit, de valide recepto Baptismo physica certitudo haberi nequeat, sufficit adesse certitudinem moralem, quæ prudentissime præsumi debet de Ministro in tanti momenti negotio, maxime si is persuasus sit, Sacramentum valide non confici sine ejus intentione. In citt. cc. ad quos provocat Bœhmerus, nihil aliud dicitur, quam quod malitia Ministri non officiat valori Sacramenti, quod & nos admittimus; sed hoc non est ad rem, cum in collatione Sacramentorum non habitudinem animi, sed intentionem, ex qua agat, in Ministro spectandam esse docemus.

In collatione Baptismi solennis intervenire quoque solent Patrini; idcirco queritur, quinam, & quot possint, aut debeant admitti? Resp. ad I. omnem fidelem Catholicum, rationis capacem, & hominem boni testimo-

nii, cuiuscunque ætatis fuerit, non vero hæreticum, Judæum, vel infidem, nec Abbatem, Monachum, vel Monialem cap. 102. 103. & 104. de Consecrat. dist. 4. nec regulariter patrem vel matrem naturalem respectu filii sui, nisi in casu necessitatis. cap. penult. & ult. C. 30. Q. 4. Ad II. Resp. ex Concil. Trid. Sess. 24. de Reformat. Matrim. cap. 2. unum Patrinum, & unani ad summum admitti posse, ideoque Parochus mox ab initio diligenter de Patrinis electis sciscitari jubetur, nec plures admittere, quam à Concilio determinati sunt, ac insuper eorum nomina in libro Baptismali describere, & contractam cognitionem spiritualem (de qua in lib. 4. tit. 11. agemus) docere debet, qui quidem patrini ad solennitatem tantum, non vero ad substantiam Baptismi requiruntur. Vide præter alios Moralistas Clericatum de Baptismo decif. 37. per tot.

Sed quid in Romano Imperio, ubi Lutherani, & Calvinistæ in Communione Civilem cum Catholicis per pacificationes publicas admissi sunt, fasne erit parentibus Catholicis sibi ex protestantium, vel reformatorum secta patrinos deligere? Quod id protestantibus respectu Catholicorum, vel Reformatorum fas, permisumque sit, defendit Bœhmerus ad b. tit. §. 41, ex hoc fundamento, quod ritus suscipiendo infantes ex Baptismo à plerisque inter adiaphora referatur, ac præterea patrinos hodie non amplius ea lege obstringi, ut pro instructione & debita informatione infantis fidem suam interponant. Quod nos orthodoxos concernit, res expedita est, patrinos non posse assumi, qui sacra Ro-

ma-

mana non colunt, eo quod ad munus patrini principaliter spectet, curare, ut baptizatus orthodoxæ fidei principiis imbuatur. Hinc ait S. Thomas part. 3. Q. 67. art. 7. C. unde & in spirituali generatione Baptismi requiritur aliquis, qui fungatur vice nutricis, & pedagogi, informando & instruendo eum quasi novitium in fide, de his, que pertinent ad fidem, & vitam Christianam. - - - Et ideo requiritur, quod aliquis suscipiat baptizatum de sacro fonte quasi in suam instructionem, & tutelam. Hinc etiam S. Augustinus relatus in cap. 105. de Consecrat. dist. 4. Patrinos monet: *Vos ante omnia, tam mulieres, quam viros, qui filios in baptismō suscepistis, moneo, ut vos cognoscatis fidei iudicatores apud DEUM extitisse pro illis, quos vistis de sacro fonte suscipere. Sed quia prædicta Communio, & consortium promiscuum Catholicorum cum Pro-*

testantibus & Reformatis in Germania plura alia exotica introduxit, ideo, si alicubi mos vigeat Patrinos ex his Se-ctariis adsciscendi, is etiam cum aliis absurdis per conniventiam tolerari potest, cum multa per patientiam tolerentur, quæ si deducta fuerint in judicium, exigente justitia non debeant tolerari cap. 18. de Præbend.

Illud etiam ad complementum hujus Paragraphi adjicio, quod juxta Clem. un. b. t. Baptismus extra casum necessitatis in Ecclesiis, ubi fontes Baptismales ad hoc specialiter deputati habentur, non vero in domibus privatorum conferendus sit, nisi filii Regum, & Principum, quod Glossa ibidem etiam ad Comites & Barones extendit; aliter vero Baptizans arbitrarie, & quidem taliter per Episcopum suum castigari jubetur, ut alii attentare similia non præsumant.

§. II.

De Subjecto, & effectu Baptismi.

S U M M A R I A.

10. Baptizari potest omnis homo, viator, vivens.
11. Etiam infans mox natus.
12. An iudeorum, & paganorum liberi invititi parentibus Baptizari possint?
13. Metus non obstat valori Baptismi.
14. Effectus Baptismi enumerantur.

Subjectum capax Baptismi recipiendo est omnis homo, viator, non baptizatus, qui vel intentionem veram, si scilicet rationis usu prædictus fuerit, vel præsumptam habeat, ut infans. Bellarm. tom. 2. Controv. lib. 1. de Baptis. cap. 8. & Theologi communiter juxta illud Matth. ult. Docete omnes Gentes, Baptizantes eos &c. &

Joan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto &c. Imo & adultus amens, vel ebrius, & morti proximus, si prius intentionem, aut desiderium baptismi suscipiendi habuit, nam in his actus proprius & intentio saltem virtualis requiritur. cap. 3. §. item queritur b. t. quomodo hi ad Baptismum præparandi sint, explicat Concilium

Fff

Tri-

Tridentinum Sess. 6. de Justific. cap. 6.
& Ivenim Dissert. 2. de Baptismo. tot.
cap. 2. Infantes vero in fide parentum baptizari possunt, sine proprio
actu fidei, prout contra haereticos, quos
recenset Ivenim Dissert. 2. Q. 7. cap. 1.
art. 1. Statutum est in cap. 153. de Consecrat. dist. 4. Concil. Trident. Sess. 7.
cap. 13. de Baptism. Concil. Milevitanus II. Canon. 2. unde S. Augustinus
Epist. 157. ad Hilarium scribit: *Sicut ab illo uno homine (Adamo) sic ab eodem peccato infantes immunes esse non possunt, nisi ab ejus reatu per Christi Baptismum resolvantur, & firmatur hæc doctrina traditione Apostolica,*
de qua ita Origenes lib. 5. cap. 6. ad Roman. Ecclesia ab Apostolis traditio-
nem suscepit, etiam parvulis baptismum dare. Accedit ratio, quod Baptismus
necessarius sit omnibus hominibus
peccato originali infectis juxta dicta;
atqui parvuli sunt participes hujus
peccati teste S. Augustino loco supra-
cit. ergo debent etiam esse capaces Ba-
ptismi, ne plus possit culpa, quam
gratia contra Sententiam Apostoli ad Roman. 6. Vid. Bellarm. tom. 2. cap. 9.
de Baptism. Objectiones disputatas
reperies apud S. Thom. part. 3. Q. 68.
art. 9.

11 Sed an talis infans mox ut natus
est, vel dum in utero materno adhuc
existit, Baptizari possit, altera quæstio
est? Resp. affirmative per cap. 3. b. t.
ibi: *ab hac generalitate nec sexum, nec
etatem excludens, dummodo proles
in utero existens brachium v. g. aut
aliud membrum exserat, vel obstetricis
dexteritate aqua ad eam pervenire,
& ablutio quædam fieri possit.*
Ratio est, quia foetus animatus in ute-

ro est homo vivens & animal secundum doctrinam Philosophorum, &
desumitur ex l. 1. s. si quis proximior
ff. unde cognati, consequenter pecca-
tum originale contraxit, cap. 136. de
Consecr. dist. 4. quod non nisi per Mat-
tyrium vel baptismum deleri potest.
Navarr. b. t. Confil. 2. Bonacina de Ba-
ptism. disput. 2. Q. 2. punt. 3. num. 25.
& alii. Vide etiam S. D. d. Q. art. 11.
ad 4. contrarii Textus, ut est cap. 114.
& 115. de Consecrat. dist. 4. accipien-
di sunt de foetu, aut imperfecto, ave
adhuc in utero matris ita recluso, ut
sacra lympha immediate tingi nequi-
verit.

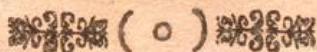
De Judæorum, paganorum, alio-
rumque infidelium liberis queritur, an
invitis eorum parentibus licite Baptis-
mo offerri possint? Thomistæ cum S. D.
2. 2. Q. 10. art. 2. & part. 3. Q. 68. art.
10. affirmant, quibus se opponunt
Scotistæ. Utriusque partis argumenta
inpraesentiarum referre non vacat, col-
lecta reperies apud sepe laudatum Cle-
ricalatum Decis. 42. de Baptismo. Mihi
cum hoc Authore per distinctos casus
præsens dubium placet componere I.
Si filii infidelium sint adulti, & à DEO
inspirati Baptizari petant, recipiendi
sunt, prævia instructione ad Baptis-
mum. II. Si liberi quidem annos di-
scretionis nondum attigerunt, in evi-
denti tamen mortis discrimine versan-
tur, laudabile opus facit, qui tales jam
cum morte luctantes per lavacrum re-
generationis vitæ spirituali restituit.
III. Si ipsi parentes infideles sint man-
cipia Christianorum, eorum liberi à
Dominis Baptismo offerri possunt,
modo caveant, quod, cum adoleve-
rint, eos in fide salvifica instituere, nec
am-

amplius parentibus infidelitatis errore demersis restituere velint. IV. Sin vero ejusmodi infideles, vel Judæi tolerentur in Republica Christiana, ac sua libertate frui permittantur, eorum liberos Baptizare non licet. Ratio horum casuum est, quod in tribus prioribus nec injuria parentibus, nec irreverentia Sacramento inferatur, bene vero in posteriori, cum Ecclesia non soleat tam violentis remedii uti aduersus infideles, ut ad fidem orthodoxam amplectendam inducantur. Ita Clericatus cit. decis. num. 7. cum aliis ibidem relatis.

¶ Ulterius quæritur, an, qui metu compulsus Baptismum suscipit, valide sit Baptizatus, & legibus Ecclesiæ subjaceat? Resp. affirmative, quia metus non tollit voluntarium, nec libertatem, nec intentionem cap. 3. b.t. cap. 5. dift. 45. quodsi tamen talis interne non consensit, sed duntaxat externe simulaverit intentionem & voluntatem suscipiendi baptismum, is nec characterem, nec Sacramentum recipit, quamvis pro foro externo præsumatur vere baptizatus, & propterea etiam ad observantiam fidei legumque Christianarum cogeretur. *Glossa in d. cap. 3. V. perdurare.*

¶ Effectus Baptismi valide recepti sunt complures, iisque nobilissimi. I. Delet non tantum Originale, sed omnia peccata actualia, quantacunque sint, ita constanter tenuit Ecclesia tanquam dogma ex Apostolica traditione acceptum, & in verbo scripto apud

Ezechielem cap. 36. Aft. 2. & ad Ephe. 5. haud obscure fundatum. S. Thomas part. 3. Q. 69. art. 1. Ivénim dicit. disfert. 2. Q. 8. cap. 1. art. 1. & expresse declaravit Concil. Florentin. in Decret. Eugenii §. primum omnium. II. Tollit omnem poenam pro peccatis debitam, hoc est, tam æternam, quam temporalem, quam alias peccator ad satisfaciendum Divinæ Justitiæ vel in hoc sæculo, vel in futuro teneretur exfolvere. Nihil jam damnationis ait Apostolus ad Roman. 8. est iis, qui sunt in Christo JESU per Baptismum. Concil. Trident. Sess. 5. Can. 5. & Sess. 6. cap. 14. Sess. 14. cap. 8. Videatur S. Augustinus de peccat. merit. & remiss. lib. 2. cap. 28. num. 45. III. In hoc Sacramento infunditur gratia sanctificans in animam Baptizati non ponentis obiciem per fictionem, aut affectionem ad peccatum mortale, una cum Virtutibus Theologicis Fidei, Spei, & Charitatis. Concil. Florent. in Decret. Eugenii §. 5. & Trid. Sess. 6. cap. 7. IV. Imprimit characterem indelebilem, ratione cuius Baptismus semel rite susceptus iterari nequit. cap. 3. b. tit. Concil. Florent. in d. Decret. §. 5. Ecclesiasticorū, & Trident. Sess. 7. Can. 9. Plures alios effectus enumerat Clericatus Decis. 33. num. 2. § 2. seqq. De Ritibus in Baptismo solenni adhiberi solitis consulatur Catechismus eruditissimi Pougeti tom. 2. cap. 2. §. 5. § 2. seqq. Van-Espen J. E. V. part. 2. tit. 2. cap. 3.



Fff 2

Tl-