



**Tractatus Exegeticus Ad Librum III. Decretalium Gregorii  
IX. Contractus in specie secundum rubricarum ordinem  
exponens**

**Scharz, Oddo**

**Salisburgi, 1738**

§. VII. Qualis effectus ex parte Emptoris nascatur?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63816](#)

corpora pertinere dicitur: **exempto** tam  
men agi contra venditorem poterit em-  
ptor, si sciens id vitium reticuerit. l. 2.  
§. penult. ff. eod. Quodsi vero emptor  
illud facile deprehendere potuisset, ut  
si externum fuit, homo v. g. cæcus, gib-  
bosus, mutus &c. iterum edicto locus  
non erit. l. 3. ff. d. t. multò minus, si  
vitii à venditore admonitus fuerit. l. 48.  
§. 3. §. 4. ff. d. t.

Qua verò actione emptori consul-  
tum erit, si venditor re redhibita pre-  
mium restituere moretur? Respondeo  
competere ipsi *actionem in factum*, quæ  
in hoc reliquis duabus præstantior,  
ipsiique emptori favorabilior est, quod  
sit *perpetua*, quidquid obloquatur  
Treutlerus Vol. 2. Disput. 2. Thesi 4. qui  
hanc non minus, ac reliquas ædilitias,  
temporalem esse judicat. Verùm re-  
ctius Bachovius ibidem Lit. B. sentit,  
eam esse *perpetuam*, eo quod nihil  
aliud gravaminis venditori imponat,

sed solutum duntaxat pretium perfe-  
quatur. Et licet, tam hæc, quæ prior-  
es duæ, ad actiones *honorarias*, sive  
*Prætorias* referatur, perpetuitati tamen  
ejusdem nihil officit, quia etiam actio-  
nes *Prætorie*, quæ contractum Jure  
Civilis validum non rescindunt, nec  
pœnales sunt, perpetuitate gaudent,  
l. 35. ff. de O. § A. Stryck. de *Ædilit.*  
*edit.* §. 34. qui etiam cum Bachovio  
loc. cit. *conditionem sine causa* (quæ  
perpetua est) emptori adjudicant.

Illud finaliter notandum est, quod  
ex recentis duabus actionibus *Ædilit-*  
tis altera alteram consumat, nec prima  
electa, si actor succumbat, ad alteram  
transitus concedatur. l. 25. ff. de *except.*  
*rei jud.* id tamen fraudi non erit em-  
ptori, quo minus post lapsum sex men-  
sium *redhibitoria* exclusus, intra an-  
num adhuc *estimatoria* agere possit.  
l. 42. §. 2. ff. d. t.

### §. VII.

#### Qualis effectus ex parte Emptoris nascatur?

##### S U M M A R I A.

- §2. *Effectus consistit in obligationibus, quas emptor habet adversus venditorem, queque singillatim hic enumerantur.* 83. *Usuræ pretii ante rei traditionem à venditore rectè petuntur.* 84. *Non etiam re tradita, aut fide de pretio habita.* 85. *Cur res vendita etiam ante traditionem sit periculo emptoris, alio-  
rum sensa referuntur.* 86. *Nos sub distinctione huic periculo emptorem subji-  
timus.* 87. *Venditor debet in casum amissæ, vel deterioratae rei emptori ce-  
dere actiones, quas adversus corruptentes aut perdentes habet.* 88. 89. *Pe-  
riculum rei emptæ in duobus casibus non est penes emptorem.* 90. 91. *Quid eo  
casu, ubi emptio ad mensuram, pondus, aut numerum celebratur, § nun-  
pondus, mensura §c. demonstrative vel restrictive accipiendum sit, declarature.*
- §2. *Effectus remotus exponitur.*

Ef-

<sup>82</sup> Effectus ex parte emptoris consistit in obligationibus, quibus is venditori devinctus est. Harum I. est, quod teneatur venditori pretium conventum, justum, & integrum tempore præfinito solvere l. 11. §. 2. ff. de act. Empt. & post rei emptæ traditionem etiam ad usuras pretii, eoque nomine actori contra emptorem competit actio venditi. l. 13. §. 19. & seq. ff. & l. 5. C. cod. æquissimum enim est, ut, cum emptor rei venditæ emolumenta percipiat, usuras pretii nondum soluti pendat, ne alias simul fructus ex perceptos lucretur, & pretium retineat, venditor vero utroque careat. II. Tenetur ad sumptus refundendos, quos venditor in re fecit vel necessarios, vel utiles, v. g. si quid in ædificiis reparationem erogavit, ægri servi curationem, aut funus ejusdem, si tamen is sine culpa venditoris ante traditionem mortuus esset. d. l. 13. §. 22. III. Ad damna, & incommoda præstanta, quorum causa fuerit emptor, ut quia v. g. non ablato tempestivè vino vasis uti non potuerit venditor. l. 1. §. 3. ff. de Peric. & commod. rei vend. aut, si venditor plus debito præstiterit, ut si prædiuum serviens vendiderit, & liberum præstiterit, tenetur emptor pati, ut prædio servitus imponatur.

<sup>83</sup> Id jam in Controversiam trahi video: An etiam usuræ pretii ante rei traditionem à venditore rectè petantur? Ratio dubitandi, & negandi est, quod cc. II. tantum loquantur post diem traditionis, & ratione perceptorum fructuum per emptorem ex possessione rei, quam nactus fuerit. Attamen contrarium verius esse judico cum Covarruv. lib. 3. var. resolut. cap. 11. Zoël.

ad ff. tit. de act. Empt. num. 24. usuras scilicet pretii etiam ante traditionem mercis peti posse, quia ratio illas petendi non tam in mora emptoris post traditionem, sed potius ob perceptos fructus, quos etiam ante traditionem emptor cedere, priori §. diximus, exurgit, ita, ut usuræ istæ sint compensatorie, Jure etiam Canonico licitæ, id quod colligitur ex l. 16. ff. de Usur. ubi negatur, emptorem usuras pretii deberet, quod fructus non perceperit: ergo à contrario, si fructus percepit, ad usuras tenebitur. Quodsi igitur emptor fructus ex re empta, utpote sterili, nullos perceperit, ad usuras etiam conveniri non poterit, ut colligitur ex ratione, & verbis l. 5. C. de act. empt. & d. l. 16. in fin. ff. de Usur. Fachin. lib. 2. Controv. cap. 31. Covarruv. cit. lib. cap. 4. num. 3. Nec quidquam officit l. 2 C. de Usur. tametli enim ibi casus duntaxat traditionis exprimatur, tamen hæc lex per alias jam allegatas exponi debet, quæ se non tam in traditione, quam perceptione fructuum fundant.

Quod si vero venditor rem venditam tradiderit, & insuper fidem de pretio habuerit, vel dilationem solvendi sponte dederit, adeoque plenum dominium in emptorem transtulerit, verius videtur, usuras pretii peti non posse, licet tamen apponi pactum, ut emptor solvat, quod venditoris intererit, ratione lucri cessantis, vel damni emergentis ob non solutum pretium. Zoël. ad tit. de act. empt. num. 25.

Cum in preced. §. dictum fuerit, quod contractu emptionis venditionis perfecto etiam ante traditionem omne commodum, & periculum rei venditæ in emptorem transeat, ipsique res pereat.

reat, non venditori *l. 24. §. 4. ff. b. t.*  
*§. 3. f. h. t.* tametsi venditor ejus rei  
 dominium nondum amiserit, eam cu-  
 ram rei adhuc huerit, quām diligens, &  
 solers paterfamilias suis rebus adhibet,  
 qua scilicet *culpa levis* excludatur. *l. 3.*  
*ff. de Peric. & Commod. rei vend.* Per  
 periculum autem intelligitur casus for-  
 tutitus, si vel res tota, vel pars ejus per  
 vim extrinsecam, pereat, aut interno  
 quidem vitio, sed ex causis naturali-  
 bus proveniente, aut, si illa injuste ab  
 alio fuerit surrepta. Puffendorff *de J.*  
*N. & G. l. 5. cap. 5. §. 3.* Ideò jam  
 inquirendum est, an, quod ita jure ci-  
 vili statutum est, æquitatem habeat.  
 Grotius equidem *de J. B. & P. lib. 2.*  
*cap. 2. §. 15.* hanc juris civilis ordina-  
 tionem inter commenta rejicit. Com-  
 muniter ergò ista ratio ab AA. afferri  
 solet, quod venditor sit debitor certæ  
 speciei (de hac enim procedit quæstio)  
 qui ejus interitu, sine culpa sua inter-  
 veniente, ab obligatione liberatur. *l. 23.*  
*ff. de V. O. l. 5. ff. de R. C. l. 30. §. 4. ff.*  
*ad Leg. falcid.* Verum displicet hæc ra-  
 tio, quia eccl. II. tantum loquuntur de  
 causis *lucrativis*, ubi haud dubio du-  
 rum foret, si, qui rem gratis alteri pro-  
 misit, illa perdita, ejus æstimationem  
 præstare teneretur. Unde aliam ra-  
 tionem reddunt Haynold & Lugo,  
 quod, cùm emptor velit commodum  
 rei venditæ, etiam non traditæ, ut  
 fructus, accessiones, iniquum haud sit,  
 ut etiam incommodum, hoc est, de-  
 teriorationem, aut interitum rei sen-  
 tiat, eique quasi domino pereat, quod  
 ei quasi domino fructificavit; censetur  
 enim fictione juris esse dominus, eo  
 ipso, quod actionem personalem ad  
 rem venditam petendam habeat, etenim,

qui actionem habet, rem ipsam habere  
 videtur. *l. 15. ff. de R. f. l. 143. ff. de V.*  
*S. l. 28. de Negot. gest.* Deinde vendi-  
 tor hoc casu emptori solum obligatur  
 actione personali, & vicissim emptor  
 nondum tradito pretio etiam actione  
 personali: ergò, si venditori impossibi-  
 lis redditur traditio, extinguitur ob-  
 ligatio; cùm vero à contrario pretii so-  
 lutio adhuc possibilis maneat, manebit  
 quoque obligatio.

Mihi cum Puffendorff *cit. loc. 86*  
 sic placet distinquere: an res perierit ex  
 mora, quæ necessaria est, ad hoc, ut  
 contractu per consensum perfecto, res  
 tradi, aut sibi in loco emptoris possit,  
 ut, si v. g. pecora, quæ venditor in  
 pascuis remotis habebat, vendita sint,  
 & interim, dum à venditore adducun-  
 tur, à latronibus, lupis, aut alio casu  
 intercipiuntur. Et hoc casu puto, pe-  
 riculum non esse emptoris, sed vendi-  
 toris, & habebit locum illa juris ma-  
 xima ex *l. 9. C. de Pignerat. act.* quod  
 res pereat suo domino. Neque enim  
 tali casu emptor fingi potest dominus,  
 ut ut ei actio ad rem venditam jam sit  
 quæsita, quia hactenus ex re vendita  
 nullum commodum sensit, aut sentire  
 potuit, cuius intuitu tamen dicitur  
 omne periculum esse emptoris. Quodsi  
 interitus rei ex mora venditoris accide-  
 rit, procul dubio ipse solus damnum  
 ferret *l. 4. l. fin. C. de Peric. & Commod.*  
*rei vend.* *l. 51. princ. ff. de Act. empt.*  
 Sin vero emptor in mora fuerit, quo  
 minus rem venditam acceperit, æquum  
 est, ut ipsius periculo rei interitus sit.  
 Rationem reddit Puffendorff. nam eo  
 ipso momento, quo res ex contractu  
 debebat tradi, & per venditorem non  
 stetit, quominus traditio fieret, domi-  
 nium,

nium, quatenus merum jus, & facultatem moralem notat, in emptorem transibat, resque ad ipsum solum pertinere incipiebat. Summa insuper impudentia foret, si emptor ratione rei non commendatae, ubi venditor eam ex humanitate recepit, præstationem fortitorum casum requereret. Quin nec tunc exigere posset, si emptor rei venditæ custodiam tantisper venditori commendasset, cum depositarius casum fortuitum non præstet.

87 Interim id omnino æquum esse censemus, ut actiones, quæ venditori propter rei amissionem deteriorationem, aut interitum v. g. contra furem rei vindicatio, conditio furtiva, actio furti, aut contra eum, qui culpa rem deteriorem fecit, actio legis Aquilie, emptori cedantur, prout etiam id jure cautum est, in §. 3. J. b. t. l. 14. ff. de Furt. lib. 35. §. 4. ff. de Contrab. empt. l. 31. de Act. empt. Lauterbach ad tit. ff. de Peric. & Commod. rei vend. §. 45. cum aliis ibidem.

88 Hæc verò regula, quod periculum rei venditæ sit penes emptorem, fallit I. in contractu conditionato, si res vendita pereat ante impletam conditionem. l. 8. ff. de Peric. & Commod. rei vend. l. penult. C. eod. Cum enim tali casu merx post impletam conditionem non amplius existat, nec emptio venditio sine illa existere poterit: aliud, si res vendita solum deterioretur, aut pars rei venditæ pereat, tunc enim, cum purificata conditione contractus retrotrahatur ad tempus initæ conventionis per l. 8. ff. de Peric. & Commod. rei vend. damnum erit emptoris. Idem dicendum, si dies adjiciatur emptioni, quia solet communiter traditioni adji-

ci, unde contractum emptionis venditionis non facit imperfectum, aut conditione suspensum, & consequenter periculum statim in emptorem transit. Lauterbach, cit. tit. §. 12.

Fallit II. si res vendatur ad explorationem, gustationem v. g. vini, probationem equi &c. tunc enim contractus æquè sub conditione censetur esse initus, ac subinde, antequam gustatio, vel probatio fiat, periculum erit venditoris. l. 1. §. 4. §. 1. ff. b. t. Idem est, si res emantur ad pondus, numerum, vel mensuram, v. g. ex determinato grege certæ oves, ex acervo tritici sex modii, duæ urnæ ex dolio vini, pretio in singulas oves, modios, urnas statuto; tunc enim ante numerationem, mensuram &c. censabitur contractus adhuc imperfectus l. 35. §. 5. 6. §. 7. ff. de Contrab. empt. l. 2. C. de Peric. & Commod. rei vend. Aliud dicendum, si res per aversionem, vulgo überhaupt vendatur, v. g. dolium, grex ovium, acervus frumenti, hoc quippe casu periculum erit emptoris, quod venditor in eum tali casu avertere dicitur. d. l. 35. §. 5.

Quid autem in hoc casu, si res v. g. 90 non ad mensuram vel numerum, sed omne vinum, quod est in dolio, emantur, præcio tamen non in totum dolium, sed in singulas urnas concepto, ut, si dicatur: Emo hoc vini dolium, singulas urnas per 10. fl. vel emo totum frumenti plaustrum, singulas scaphas per 6. fl.? Probabilius judico, cum Wessenbeccio in Paratitl. de Peric. & Commod. rei vend. num. 3. & Lauterbach. ad d. t. §. 13. talem conventionem ad mensuram factam esse sub ea conditione, ut tantum sit emptum, quantum ad-

admensum fuerit, adeoque ante ad mensurationem periculum interitus sit venditoris. cit. l. 35. §. 5.

91 Qualiter emptio venditio rei consistentis numero, pondere, vel mensuram expressione quantitatis demonstrativa, vel restrictiva fieri possit, & qualiter magis ad corpus, quam ad quantitatē facta censeatur, & quis utriusque effectus, id à nobis jam §. 1. ad h. t. num. 5. & seqq. expositum fuit. Videatur etiam Haunold. Tract. 10. cap. 1. controv. 10.

92 Effectus remotus est actio empti, quae datur emptori, & ejus heredibus adversus venditorem, & ejus heredes ad præstandum omne id, quod inter

partes convenit, aut, si nihil expressum convenit, ad id, quod jure empti continetur, & quæ emptioni naturaliter insunt. l. 6. §. 8. l. 11. §. 1. ff. de Act. empt. l. 15. ff. de dol. mal. except. Quo verò cum effectu emptor actionem hanc movere possit, debet is pretium jam solvisse, aut obtulisse. l. 13. §. 8. ff. de Act. empt. l. 8. princ. C. eod. aliás eum venditor exceptione pretii non soluti repellet dd. II. de qua vid. Gail. lib. 2. observ. 17. per tot. & ratio est, quod, qui prius vult agere, prius etiam contractum adimplere teneatur. d. l. 13. §. 8. Knippschildt de Contract. exercit. 8. num. 23.

### §. VIII.

#### Quomodo Emptio Venditio ex Læsione immodica rescindatur?

##### S U M M A R I A.

93. Emptio Venditio variis ex causis rescindi potest, præcipue tamen ex capite lesionis immodice. 94. Quomodo læsio computari debeat, ut dicatur immodica? 95. An beneficium l. 2. C. de rescind. vend. utrique tam emptori, quam venditori communicetur? Resolvitur affirmativè. 96. Quomodo computatur læsio immodica tam ex parte emptoris, quam venditoris? 97. An obligatio reparandi damnum ex immodicitate pretii venditori causatum sit alternativa? Bœbmeri negantis fundamenta referuntur. 98. Et refelluntur. 99. An hæc optio etiam detur venditori? Resolvitur affirmativè. 100. An, si emptor eligat restituere rem venditam, teneatur etiam fructus interim, & ante l. c. perceptos restituere? Affirmantium momenta recensentur. 101. Nos negamus. 102. An venditor sciens rem pluris valere, vilius vendendo posfit uti beneficio hujus legis? 103. An hujus legis beneficium etiam aliis Contractibus comunicetur? 104. In quibus casibus cesset? 105. Cur beneficium hujus legis non detur infra dimidium læsis? 106. Graviter læsis competit actio ex vendito, rejectis aliorum opinionibus. 107. Quæ durat 30. annis, tametsi Ecclesia venditrix sit. 108. Qualiter ex retractu rescindatur?

93 **Q**uanquam contractus emptionis venditionis variis modis dissolvi possit, nempe vel mutuo con-

sensu, readhuc *integra*, hoc est, si nec merx à venditore adhuc tradita, nec pretium ab emptore solutum, quia nihil