



**Tractatus Exegeticus Ad Librum III. Decretalium Gregorii
IX. Contractus in specie secundum rubricarum ordinem
exponens**

Scharz, Oddo

Salisburgi, 1738

§. III. Quæ res in feudum dari possint?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63816](#)

litatis, deficiat capacitas in Clericis, quia continet in se implicitum onus serviendi personaliter in militia: nam constat, Episcopos, & Clericos immo Religiosos jura- menta fidelitatis praestare dominis feudorū cap. 30. de Jurej. cap. un. §. verum de stat. Reg. ix 6. & tametsi in juramento fidelitatis de servitio personali men- tio fiat, tamen, cum consuetudine jam generali inductum sit, ut per substitu- tum illud praestare liceat, Clerici omni- à capaces sunt feudorum, quamquam juxta formam cap. 30. de Jurejur. Jura- mentum fidelitatis praestare debeant.

43; *Sed quid de Monasterio, vel Reli- gione? Resp. si bonorum capax sit, feudumque à servitio liberum, vel quod honestè à Monasterio saltem per sub- stitutum praestari valeat, pariter in feu- do sui professi succedere. Panorm. in cap. 3. de Probat. num. 69. Tambur. de Jur. Abbat. tom. 3. disput. 11. Quest. 6. num. 26. & seqq. cum aliis pluribus ibi-*

dem allegatis, qui tamen AA. hanc Conclusionem communiter ita limi- tant, ut ad tempus dūntaxat virtù ipsius professi feudi utilitas ad Monasterium spectet, & eo mortuo ad agnatos, vel dominum directum redeat: et si enim Monasterium aliàs locò filii censeatur, ita, ut, si hæres hæreditatem restituere jussus, casu, quo sine liberis decederet, Monasterium ingrediatur, illud in filii locum subintrans nihil restituere tene- tur, in feudis tamen aliter observatur, ubi filius tantum naturalis & legitimus succedit, cum Monasterium tantum pro filio civiliter tali habeatur. Hæc qui- dem de Monasteriis bonorum stabilium capacibus. Sin verò Monasterium, aut Religio, quam quis profitetur, bono- rum capax non sit, etiam Monasterium in feudo sui professi non succedit, sed illud vel ad dominum, vel ad agnatos revertitur. Azor part. 3. lib. 10. de feud. Quest. 4.

§. III.

Quæ res in feudum dari possint?

S U M M A R I A.

- 44. *Regula proponitur circa res in feudum dari idoneas.* 45. *Excluduntur res mo- biles.* 46. *Non item quæ rebus immobilibus cohærent.* 47. *Neque etiam res incorporeas.* 48. *Debent tamen hæ res in commercio humano existere.* 49. *An decima laicis in feudum dari possint?* Resolvitur negativè. 50. *Confü- tudinem contrariam legitimam non agnoscimus.* 51. *Res aliae, quæ in feudum dari nequeunt, enumerantur.* 52. *Res feudales rursus subinfeudari possunt.* 53. *Pecunia non est objectum feudi.* 54. *Bene verò res aliena, & quo effectu?*

44 **D**E rebus, quæ in feudum dari possunt, habemus Regulam tit. 1. in fin. fend. 2. quām feudista his verbis expressit: *Sciendum est autem,*

feudum, sive beneficium non nisi in rebus soli, aut solo cohærentibus, aut in iis, quæ inter immobilia connumerantur (ve- luti cùm de Camera, aut de cavena feu- dum

dum datur) posse consistere. In triplici ergo rerum specie feudum consistere potest. Nimirum I. in re immobili. II. In re ab eadem dependente. III. Vel denique in rebus, quæ immobilibus æquiparantur.

45 In re igitur immobili constitui dicuntur feudum, ut appareat, res mobiles non esse aptum objectum feudi, quia ejusmodi res, cum usu consumantur, aut atterantur, dominium utile taliter in Vasallum transire nequit, ut proprietas domino *directo* salva maneat, id quod tamen de substantia feudi est. Et sane feudista tit. 23. *feud.* 2. *feudum*, non bene in rebus immobilibus constitui dixisset, si res mobiles æque materia habilis fuissent judicatae. Mobilia, quæ ab AA. afferuntur argumenta, figit, & configit Hunnius d. *tract. cap. 9. Q. 1.* pag. 157.

46 Res, quæ immobilibus cohærent, cum civiliter loquendo ab illis separari nequeant, rectè una cum illis in feudum dari possunt; hinc lacu, fluvio, stagno, piscina in feendum datis veniunt etiam pisces ibidem nati, excipe, nisi solius custodiæ causa sint repositi. Huc etiam referuntur fructus, quatenus illi adhuc sunt pendentes, & rebus immobilibus cohærent. Item Sylva in feendum data etiam arbores cæduæ unâ videntur esse concessæ, ubi tamen Vasallum Stryck, in *Exam. feud. cap. 8. quest. 17.* civilitatis memorem esse jubet, ne cædendo arbores Sylvam devaster. Num verò etiam jus venandi transeat, dubitaveris? ego paucis respondeo, in nostra Germania, ubi jus venandi ad Regal a Principum relatum est, sola in feendum sylvæ concessione jus venandi non transire; secùs ubi

hæc consuetudo non viget, sed jus venandi aliquod appertinens, & connum cum fundis est. Vid. P. Ranbeck *cap. 2. thes. 4.*

Denique res incorporales aptum feudi objectum esse possunt, quia rebus immobilibus æquiparantur. Huc refer Imperia, Magistratus, Jura, pensiones pecuniarias &c. Et hæc res bifariam in feendum concedi possunt, vel recisa, & quasi avulsa à fundo, vel castro, cui alias inhærent; vel accessoriæ cum re immobili, ut si jurisdictio unacum territorio in feendum detur. Quomodo *Regalia* objectum feudi constituent, consule Illustr. D.D. de Herz in *laudat. tract. cap. 5. §. 3. per tot.* & Clariss. P. Ranbeck *cap. 2. thes. 4. pag. 73. & seqq.*

Porrò, ut res immobiles, aut eidem 48 æquipollentes in feendum concedi valeant, debent existere in commercio humano, & nulla lege alienari specialiter esse prohibita. Unde sequitur, quod res sacrae, Religiosæ, spirituales (nisi accessoriæ, & in consequentiâ unacum castro, civitate &c. veniant arg. *cap. 3. & 6. de f. p.*) in feendum dari nequeant, quia ejusmodi res non sunt in commercio hominum, adeoque alienari nequeunt. Arg. l. 72. §. fin. & l. seq. ff. de contrah. empt.

De Decimis quæri solet, an in feendum Laicis dari possint? Distinguunt aliqui inter decimas, quæ ante Concilium Lateranense, quod Anno 1379. celebratum fuit, Laicis concessæ fuerunt, & quæ ex post infeudari prohibita sunt. Illas credunt, posse adhuc in feendum dari, non verò has. Ego autem cum sape laudato P. Ranbeck cit. *cap. 2. thes. 4. pag. 85. & seq.* simpliciter asserto, nullas hodie decimas Laicis in feudo

dum dari posse, tum ex ratione generali, quod decimæ quæcunque fundentur in titulo spirituali, adeoque commercio Laicorum sint exemptæ, tum ex Textu speciali in cap. 19. de Decim. ubi Concilium Lateranense, sine ulla distinctione, aut limitatione prohibet, ne Laici cum animarum suarum periculo detinentes, in alios Laicos possint ALIQUO MODO transferre. Ergo omnis translationis modus (infert Panormit. ad cit. cap. num. 3.) Laicis est inhibitus, ita, ut nec vendere, nec permutare, nec infeudare possint, quod corroboratur ex cap. 7. de his, quæ fiunt à Prelat. ubi hoc specialiter constitutum est, ut Laico liceat, alteri loco spirituali, quam ille sit, cui de jure communii alias competere decimæ noscuntur, saltem de consensu Ordinarii jus percipiendi decimas subinfeudare, quia non multum refert, quænam Ecclesia decimas habeat, dummodo Laicis, tanquam inquis detentoribus auferantur, quæratio sine dubio in concessione feudi decimabilis per Laicum Laico factam cessat.

¶ Laymanus, qui contrarium defendit in Theol. Mor. lib. 4. Tract. 6. cap. 6. num. 6. sola nititur consuetudine, & usu aliquorum Principum, ac Laicorum, contrarium practicantium, de qua praxi testantur Clarus f. feud. quest. 13. Decius Consil. 137. & Zasius part. 4. num. 24. & seqq. sed meminisse debuisset, non semper, quæ fiunt, rectè fieri, unde Proculus ait in l. 12. ff. de Offic. Presid. non spectandum, quid factum est, sed quid fieri debeat. Nam in cit. cap. 19. de Decim. expressè legitur, quod Laici illas decimas, quas ante Concilium Lateranense acceperunt

in feudum, cùm animarum suarum periculo (ut plurimùm saltem) detinere, hoc est, ut explicat Panormitanus ibidem: Non cum aperto peccato, sed periculum videtur imminere, quia timendum est, ne DEUS provocetur, cùm ex necessitate illa concessio fuerit eis facta. Non enim aliter S. Pontifex potest, aut vult decimas remanere penes Laicos, nisi ex causa rationabili etiamnum subsistente, imò probabile est, quod Concilium Lateranense illas decimas antea à Laicis possessas non ultrò possideri indulsisset, si sine scandalo, aut perturbatione Principum, ac populi eas ad Ecclesias, quarum antea fuerant, revocare potuisset. Unde optandum foret (scribit P. Engl ad Tit. de Decim. num. 25.) ut quidam Laici saltem opulentiores ad eligendam viam tuiorem, & exonerandam suam, suorumque majorum conscientiam induci possent, ut decimas, aliisque jura Ecclesiis Parochialibus restituerent, experientia quippe constat, quod ea tempestate, qua Hæreses in Germania invaluerunt, ac Ecclesiæ jura, & bona susque déque verterunt, etiam Patroni, & Advocati Ecclesiarum jura, & redditus in suam utilitatem liberè converterint. Quanquam nolimus insificari, in illis quoque turbidis temporibus pios, & Ecclesiæ fideles extitisse Laicos, quibus ob insignia in Ecclesiam merita, vel etiam ob ipsius Ecclesiae utilitatem, vel per privilegia, vel per contractum feudalem decimæ fuerint concessæ. An autem decimæ Laicales censeantur aate Concilium Lateranense concessæ, quoties de initio talis factæ concessionis non constat, & quid juris in illas Laicis competit, prolixius examinat P. Engl

cii.

*cit. Tit. num. 26. § seq. P. Ranbeck
de cap. pag. 89.*

§ 1 Dicitum est superius, quod res alienari prohibitæ non sint aptum objectum feudi per textum tit. 3. §. 1. feud. 2, unde non tantum prohibentur in feudum dari res Ecclesiæ sine justa causa, & debita solennitate, ut ad tit. de bis, quæ sunt à Prælat. § de rebus Eccles. alienand. probatum dedimus, sed etiam huc referuntur res litigiosæ l. 2. § ult. C. de Litigios. fundus dotalis l. 1. § tt. ff. de Fund. dotal. bona filii adventitia l. 1. C. de Bon. matern. res fideicommissariæ restitutioni obnoxia l. ult. §. sed quia C. commun. de Legat. res minorum citra decretum Magistratus l. 22. C. de Admin. tut. res communes, cùm divisio postulata est. l. 1. C. de Comm. div. Deinde res omnes, quæ sive à lege, sive à testatore, sive pactione contrahentium alienari prohibentur l. ult. C. de Reb. alienand. Gonzalez ad cap. 2. b.t.n. 9.

§ 2 Quæ tamen regula de rebus alienari prohibitis non impedit, quominus res in feudum concessa rursus alteri ab ipso vasallo in feudum concedi, seu, ut loquimur, subinfeudari possit, tametsi enim feudi constitutio sit species alienationis, ea verò constitutionibus Lotharii, & Friderici manifeste prohibetur tit. 25. § 55. feud. 2. tamen ad correctionem jurum evitandam, dicendum est, dictos Imperatores ad subinfeudationem factam prohibitionem extende, re noluisse, & hoc colligimus ex tit. 26. § 34. feud. 2. ubi exprefse subinfeudatio permittitur, quod etiam confirmat perpetua consuetudo infundandi, quæ hodieum adhuc viget. Ne verò primo domino directo, sive seniori subinfeudatio noxia, & damnoſa existat, his

sub cautelis, & conditionibus fiat necesse est, ut I. sine fraude fiat, II. ut subinvestitus ejusdem sit conditionis, & qualitatis cum primo vasallo, hoc est, ut is æque idoneus, ac sufficiens sit ad servitia feudalia præstanta, & deinde III. ut sub iisdem pactionibus, & conditionibus fiat, sub quibus primo vasallo feudum concessum fuerat. Vid. Hunnum d. cap. 9. pag. 186.

An in pecunia ex vendito fundo feudali redacta feudum propriè tale constitui possit, quæri scimus? Nos negativam cum communiori tuemur, ex ratione, quod pecunia consistat in abusu, unde in mutuo necessum est, ut dominium transferatur, quamvis mutuarius solum usum pecuniæ intendat, quia nemo pecuniis uti potest, nisi ipsam substantiam consumendo, id verò repugnare naturæ feudi, jam superius dictum est. Nec officit, quod surrogatum sapiat naturam ejus, in cuius locum surrogatur. l. 10. §. 2. ff. si quis caution. sisti l. 28. §. 1. ff. de Jurejur. consequenter etiam pecunia ex fundo feudali redacta naturam feudi. Nam hoc axioma duntaxat procedit, ubi surrogatum ejusdem est naturæ, & indolis, cuius est res, cui surrogatum est, quæ intenditas non reperitur in pecunia, ex fundo feudali redacta, & ipso feudo, ut satis ex dictis constat, & præterea fallit in rebus singularibus, hinc premium ex re furtiva comparatum furtivum non est. l. 48. §. ult. ff. de Furt. Nec etiam obstat textus in tit. 25. feud. 2. ubi fundo feudali evicto jubetur dominus vasallo ejusdem aestimationis feudum restituere, vel nummos in feudum dandos numerare. Verum hoc ita intelligendum est, ut nummi numerentur,

tur, non ut in illis feudum constituantur (hoc enim repugnat naturæ feudi, ut in re fungibili, & quæ ipso usu consumitur, constituatur) sed ut vasallus sibi aliud venderet feendum. Schrader *Tract. feud. part. 3. cap. 1. num. 8.* Huncius d. *cap. 9. pag. 161.*

54 Res aliena, quod in feendum dari possit, dubitare non sinit *Textus in tit. 8. § 25. feud. 2.* sed quomodo? at-

tendere oportet, an vasallus sciens rei alienæ investituram acceperit, num ignorans? Priori casu, nisi speciali pacto sibi prospexerit vasallus, dominus putativus de *evictione* ei non tenetur, posteriore verò aut aliud ejusdem aëlationis feendum præstare, aut numeros, quibus aliud comparet, solvere tenetur. Clariss. P. Benedictus Schmier h. t. *num. 20.*

§. IV.

Quibus modis Feendum constituatur, & acquiratur.

S U M M A R I A.

55. *Tribus modis feendum constituitur.* 56. *Quid sit investitura?* 57. *An per investituram abusivam dominium utile unicum possessione transferatur, acriter disputatur.* 58. *Nostra sententia est, quod jus in re quidem transferatur, non etiam possessio.* 59. *Ratio ejus redditur.* 60. *Investitura vel est simplex, vel simultanea, & hæc iterum vel pura, vel conditionata, quæ etiam expectativa vocatur.* 61. *Investitura conditionalis, sive expectativa etiam in feudis Ecclesiasticis locum habet.* 62. *Quid præscriptio in feudis possit?* 63. *Fundamenta parificantis feendum cum allodium referuntur.* 64. *Nostra sententia cum communi DD. facit.* 65. *Præscriptio in feudis Ecclesiasticis 30. annis non absolvitur.* 66. 67. 68. *Quomodo successione feendum acquiratur, notatu digniora compendio referuntur.*

55 **T**ribus præcipue modis feendum constitui posse dicimus. I. *Investitura.* II. *Præscriptione*, quæ etiam teste Rosenth. d. *Tract. cap. 6. conclus. 1.* *investitura præsumpta* dicitur. III. *Successione*, ubi mox notandum occurrit, quod *constitutio*, & *acquisitio* feudi promiscuè ab ipsis feudorum compilatoribus usurpetur, ut patet *ex tit. 25. feud. 1.* Re ipsa tamen diversa hi termini connotant: ita *constitutio* feendum dicitur per ipsam conventionem, sive contractum feudalem, *acquiri* verò ipsa actuali traditione, vel possessione. P. Ranbeck *cap. 3. princ. d. Tract. vel, si*

mavis dicere cum *Contio Method. d. feud. quib. mod. feud acquir.* quod feendum dicatur *constitui* per *investituram*, *acquiri* verò per *successionem*.

Est verò *investitura* in genere spectatā 56 actus, quo dominus *vasallo*, vel ejus procuratori fidelitatem promittenti vel per se, vel per alium possessionem feudi concedit. Et hæc, si vasallus actualiter in possessionem rei feudalnis inducatur, *investitura propria* vocatur: sin verò solis verbis fiat, cum actu tamen corporeo, ut loquitur Zasius *part. 6. num. 6.* hoc est, porrectione alicujus *symboli*, ipsam collationem feudi designantis, *investi-*
tu-