



**Tractatus Exegeticus Ad Librum III. Decretalium Gregorii
IX. Contractus in specie secundum rubricarum ordinem
exponens**

Scharz, Oddo

Salisburgi, 1738

§. III. De Pactis Contractui Pignoratitio adjici solitis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63816](#)

ceret, tunc sine consensu prioris creditoris obligari non posset. Quodsi subinde debitor rem eandem uni jam hypothecatam alteri, constituta prioris hypothecae ignaro, obligasset, eidem

actione hypothecaria personali tenetur, ut aliam rem sufficientem substituat, imo etiam crimen stellionatus se obstringeret. l. 16. §. 1. ff. de Pignor. action.

§. III.

De Pactis Contractui Pignoratitiae adjici solitis.

SUMMARIUM.

38. *Duplex pactum solet pignoratitio Contractui adjici, legis nimirum commissorie, & Antichresticum, utriusque iustitia examinatur.* 39. *An pactum legis commissoriae juramento firmari queat?* 40. *Quid discriminis, quod hoc pactum emptioni venditioni secure adjici possit? Expuncta quadam objectione responderetur.* 41. *Quid sit pactum Antichresticum? de Jure Civili sustinetur tanquam justum sub variis AA. distinctionibus.* 42. *Reprobatur à Jure Canonico.* 43. *Exceptis tribus casibus.* 44. *Quid fortis nomine veniat?* 45. *Pactum Juris non reluendi similiter iniquum ostenditur. De aliis pactis licitis remisive.*

Duo præcipue pacta sunt, quæ nonnunquam Contractui Pignoratitio adjici solent, videlicet Pactum Legis Commissoriae, & Pactum Antichresticum. De utriusque iustitia jam indagandum erit. Est vero Pactum Legis Commissoriae, quando inter creditorem, & debitorem convenit, ut, debito definito tempore non soluto, pignus creditori in commissum, vel solutum cedat. Hoc pactum regulariter est injustum, eo quod nimiam complectatur inæqualitatem, cum pluris communiter valere soleat res oppignorata, quam sit in credito, & præterea creditores, pecunia indigentes, facile in pactum quocunque consentiant, unde justissime hoc pactum non tantum à SS. Canonibus in cap. 7. b. t. sed etiam ab Imperatore Constantino in l. 3. C. de Pact. pign. ita reprobatum fuit, ut in

posterum omnem ejus memoriam aboleri voluerint. Dixi hoc pactum regulariter esse injustum, nam si ita convénit, ut res oppignorata, debito in destinatum tempus non soluto, justo pretio creditori sit empta, nihil iniquitatis habet, ideoque non reprobatur l. 16. §. fin. ff. de Pignor. l. 1. C. de Pact. pign. Panormit. ad cap. 7. b. t. n. 6. & in hoc sensu etiam exponi debent Textus in l. fin. princ. ff. de contrah. empt. l. 34. ff. de Pignerat. act. l. 12. ff. de diffract. pign. l. 1. & 13. C. de Pign.

Quæres: An Pactum Legis Commissoriae in primo significatu acceptum juramento firmari & revalidari queat? Resp. negative cap. 7. b. tit. quia juramentum non est vinculum iniquitatis cap. 1. de jurejur. in 6. & quia tale pactum in odium creditoris infirmatur. Interim debitor, cum ex parte ipsius ini-

iniquitas pacti non versetur, juramentum ex virtute Religionis servare teneatur: nec enim malum involvit, rem suam minori pretio penes alium relinquere, ut de solutione usurarum in cap. 6. de Jurejur. definitum est. Poterit tamen debitor, obtenta juramenti relaxatione, & debito soluto, rem oppignoratam rursus repetere; imo & haeres ejus, etiam non impetrata relaxatione, cum hoc juramentum, utpote personale, ipsum non stringat. Panormit. in cap. 14. de Jurejur. n. 3. Gutierrez de juram. part. 1. cap. 33. n. 3. Gonzalez ad cap. 7. b. t. n. 11. Gail. lib. 1. observ. 27. n. 3. Quin, si debitor justo impedimento detentus solutionem debiti praestare non potuit (prout ponitur casus in d. cap. 7. b. tit.) tunc is etiam non petita juramenti relaxatione, rem oppignoratam repetere valebit, quia perjurus non censetur, qui juramentum non servat, quod non potest. Panormit. ad cit. cap. 3. num. 3. Zoëf. b. t. n. 6.

40 Petis: ut quid ergo pactum Legis Commissoriæ citra injuritiam contractui emptionis adjici potest? Resp. breviter, quia cessat illud periculum inæqualitatis, ob quod in pignore reprobatur.

Dices: in l. 38. ff. de Minor. Imperator Antoninus hoc pactum etiam in venditione improbat. Resp. id non generaliter intellexisse Imperatorem, sed tantum in specie legis illius à Paulo relatæ propter avaritiam venditoris, ut scilicet soluta parte pretii, si intra duos menses reliqua pars non numeraretur, fundus esset inemptus juxta l. 4. §. 1. ¶ l. 6. ff. de leg. commiss. & insuper pars pretii soluta venditoris lucro cederet,

quod utique usurarium est. Gonzalez ad cap. 7. b. t. n. 11.

Alterum pactum, quod simili censura vapulat, saltem de Jure Canonico, vocatur Pactum Antichresticum, estque illud, quo inter creditorem, & debitorem convenit, ut interim, dum debitum solvatur, creditori re oppignorata uti, & loco usurarum fructus inde percipere liceat. l. 11. §. 1. ff. de Pignor. Hoc pactum Juri Civili invisum non est, ut constat ex l. 1. §. 3. ff. d. t. l. 23. ff. de Pignerat. a. t. in l. 14. ¶ 17. C. de usur. accedit ratio, quæ hoc pactum cohonestare videtur, quod scilicet fructus rei oppignoratae non percipiuntur ut usuræ, sed in compensationem usurarum, ut, sicut debitor fruitur commodis pecuniae, ita æquum sit, ut creditor vicissim in vicem compensationis fructus rei pignoratae retineat. In hoc vero hujus Juris interpretes laborant, an eo quoque casu pactum Antichresticum subsistat, quo fructus modum legitimum usurarum excedunt? Alii simpli- citer negant per cit. l. 1. §. 3. ff. de Pign. Vid. Echold ad b. tit. ff. §. 5. Alii ita distinguunt, ut, si fructus sint certi, quidquid usurarum modum excedit, in sortem imputari debeat arg. l. 24. C. de usur. si vero sint incerti, modicum excessum propter incertum fructuum proventum lucro creditoris cedere. per l. 17. C. de usur. sed nec isti videntur indemnitati hujus pacti satis prospicere, contradicente l. 8. ff. in quib. caus. Alii aliter distinguunt, & dicunt, si res frugifera absque expresso pacto oppignorata sit, & fructus sint incerti, fas esse creditori ultra legitimum usurarum modum fructus percipere per cit.

l. 17. C. de Usur. nefas verò, si fructus sint certi, iisque legitimam usurarum quantitatem transcendat. d. t. & hoc vocant pactum Antichrelis tantum. Vid. Cujacius lib. 8. observ. cap. 17. & lib. 30. cap. 35. Pacius cent. 9. quæst. 55. Hunnius vol. 2. disp. 1. quæst. 37.

42 Contra hos omnes stat authoritas Juris Canonici, quod pactum *Antichresticum* ab iniuitate aliter non absolvit, nisi fructus ex re pignorata percepti imputentur in sortem debiti principalis, sive deinde extent, sive consumpti sint, imò, et si percepti non sint, qui tamen percipi potuissent *l. 3. C. de Pignerat. act.* uti dicetur infra, cum de culpa, ad quam tenetur creditor, agemus. Textus sunt in *cap. 4. & 6. b. t. & cap. 1. & 2. de Usur.* Ratio multiplex datur. I. Quia, licet creditor jus *reale* in pignore habeat, *l. 17. ff. de Pignerib.* dominium tamen illius penè debitorem manet *l. 9. C. de Pigner. act. & l. 35. ff. 1. eod.* ergo fructus tanquam pars rei dominum, qui est *debitor*, sequuntur *l. 44. ff. de R.V.* II. Pignus non traditur creditori, ut ex eo lucrum capiat, sed, ut sibi ratione crediti idoneè caveatur *l. 54. ff. 1. de furt.* & ideò quocunque fortuitum commodum vel incommodum ad debitorem pertinet. *l. 21. ff. de Pignerib. l. 19. C. eod.* unde si creditor retineret fructus perceptos ex re pignorata, retineret aliiquid ultra sortem, quam mutuo dedit, & per consequens *usuram* committeret: in effectu quippe nihil interest, an expressè quis sibi usuras stipuletur, num verò commodum fructuum, aut aliud compendium captet. *l. 16. C. de Usur.* Imò major pacti hujus, quam prohibendi *fænoris* propriè dicti ratio urget,

nam in isto certis usurarum limitibus avaritia constringitur. *l. 16. C. de Usur. & l. 26. ff. 1. de Condit. indebit.* In isto verò, sicut fructus percipiendi plerumque *incerti* sunt, ita & lucrum, præsertim cùm in hoc contractu pignora longè majoris valoris, ac debitum sit, tradi soleant. Panormit. *ad cap. 1. de Usur. num. 2. Covarruv. lib. 3. var. resolut. cap. 1. num. 3. & TT. communiter.*

Excipiuntur tamen tres casus, in quibus citra usurariam pravitatem creditor fructus rei oppignorata percipere, nec in sortem imputare tenetur. I. In feudo, si illud vasallus domino directo oppignoret, *cap. 1. de Feud.* quia, ut inquit Panormit. *ibid. num. 5.* hoc casu ex voluntate vasalli dominium utile interim consolidatur cum proprietate, & illius obligatio, qua domino tenetur, quoad feudum reluerit, suspenditur. II. In dote, si marito, donec solvatur, alia res frugifera oppignoretur. *cap. 16. de Usur.* Et hoc propter onera matrimonii facilius sustinenda. III. Si Clerico Ecclesia, quam in beneficium recepit, à Laico ejusdem possessore oppignoretur, potest pignoris fructus percipere, quia suum recipit, aut saltem hoc modo res reddit ad Ecclesiam. *cap. 1. de Usur.*

Cæterum sortis nomine, in quam fructus imputari jubentur, venit etiam *lucrum cessans*, & *damnum emergens*, suscepsum periculum, expensæ in custodiendum pignus, & colligendos fructus factæ, quia fructus non dicuntur nisi deductis expensis, *l. 7. ff. solut. matrim.* & quidquid à creditore jure æstimator potest. Verum de hoc adhuc plura suo loco *ad tit. de Usur.*

45 Vitium quoque illud pactum habet, quod vocatur pactum *juris non reluendi*, quo creditor sibi stipulatur, ut debitor pignus nunquam reluere possit. Hoc pactum cum in fraudem l. fin. C. de *Pad. pign. prohibentis legem commissariam* tendat, ac insuper debitorem ege-

state, & necessitate circumventum multo gravius premat, atque ulla usura, ideo merito proscribi meretur. Alia pacta licita, quae pignoribus adjiciuntur, exhibet Eckoldt ad tit. de *Pignorib. s. 5.* & Clarissim. P. Böckhn b. t. num. II.

§. IV.

Quis sit effectus Pignoris, vel hypothecæ?

S U M M A R I A.

46. 47. *Pignoris effectus*, in quantum spectatur ut *contractus*, tam ex parte creditoris, quam debitoris recensentur. 48. Effectus remotus est *actio pigneratitia*, directa datur debitori, contraria creditori, utraque explanatur. 49. An juri luendi pignoris prescribatur. 50. 51. 52. Aliorum opiniones referuntur. 53. Nos hanc questionem medio distinctionis resolvimus, 54. oppositioni occurritur. 55. Quando nascatur actio pigneratitia? 56. 57. Non nasci ex contractu proxime ostenditur. 58. Instantia ab emptione enervatur. 59. Actioni pigneratitiae semel natæ prescribitur. 60. Effectus pignoris, si consideretur ut species juris in re, enumerantur. 61. Quid circa distractionem pignoris judicialis jure cautum? 62. Quid juris, si pignus creditori evincatur? 63. *Actio serviana*, & quasi serviana ad persequendum pignus introducta est. 64. cuius loco etiam interdicto Salviano agere licet. 65. Quo quandoque utilius est experiri, quandoque non.

46 **E**ffectus pignoris, in quantum spectatur, ut *contractus*, consistit principaliter in obligatione, qua sibi mutuo adstrieti sunt creditor, & debitor. Ille principaliter teneri dicuntur, & quidem ad rem pignori traditam sartam, & salvam conservandam, eamque, soluto debito, & quidem integro, per l. 9. §. 3. ff. de *Pignerat. act.* cum omnibus accessionibus, & fructibus restituendam, quo pertinet, quidquid per *alluvionem*, vel *accretionem* fundo oppignorato accessit. l. 18. §. 1. ff. d. t. Item thesaurus ibidem inventus, qui tamen pro dimidia parte creditoris compendio cedit jure inventio-

nis l. 63. §. fin. ff. de *A. R. D.* culpam juxta regularem naturam contractuum, qui utriusque utilitatem respiciunt, levem præstat creditor, §. fin. J. quib. mod. re *contrah. oblig.* levissimam etiam tunc, cum sua unius vertitur utilitas. l. 13. §. fin. ff. & l. 19. C. de *Pignerat. act.*

Debitor vicissim devinctus est creditori, sed minus principaliter, ad eum indemnum servandum, si forte rem alienam, vel vitiosam (etiam ignorans) pignori dedit. l. 1. fin. l. 9. princ. l. 32. ff. de *Pignerat. act.* l. 16. §. 1. ff. eod. Si impensas in conservationem pignoris necessarias, aut utiles fecit. l. 8. princ. l. 25.

Ff 3

l. 25.