



**Tractatus Exegeticus Ad Librum III. Decretalium Gregorii
IX. Contractus in specie secundum rubricarum ordinem
exponens**

Scharz, Oddo

Salisburgi, 1738

§. II. An liceat debitum per partes solvere? Et in qua specie Monetæ solutio
sit facienda?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63816](#)

§. II.

*An liceat debitum per partes solvere? Et in qua specie
Monetæ solutio sit facienda?*

SUMMARI A.

11. *Solutio invito creditore per partes fieri nequit.* 12. *Nec pretium pro specie, nisi bac amplius præstari nequeat.* 13. *Mutatio monetæ vel ab intrinseco quoad materiam, vel ab extrinseco, quoad valorem impositum fieri potest.* 14. *Facta monetæ mutatione intrinseca debitor in eadem bonitate, qua fuit tempore contractus, solvere tenetur.* 15. *Subjuncta limitatione.* 16. *Facta mutatione monetæ extrinseca, si genus est in obligatione, lucrum & damnum est penes debitorem.* 17. *Solvitur objectio.* 18. *Si species debeatur, periculum omne est creditoris.* 19. *Quod rursus limitatur.* 20. *Conclusio hæc procedit in aliis contradibüs, non tantum in mutuo.* 21. *An hic locum invenire possit restitutio in integrum?*

11 **C**irca primum quæsitus habemus regulam in l. 41. §. 1. ff. de usur. & l. 9. C. b. t. quod partiale solutionem invitum creditor acceptare non teneatur, quia multa secum incommoda trahit l. 3. ff. famil. ercisc. Quapropter, si mihi debeas 1000. ex empto, & offeras mihi 100. non teneor eos acceptare, neque cursum usurarum etiam quoad hos 100. fistes, licet apud Magistratum obsignatos deponas d. l. 41. §. 1. ff. de usur. Volenti tamen creditori, si obligatio dividua sit, rectè pars solvitur. l. 9. §. 1. ff. b. t. quo sensu exaudiiri debent textus in §. 1. I. Q. M. T. O. & l. 2. §. 1. ff. de V. O. secus si dividua l. 18. §. 4. & l. 25. §. 13. ff. famil. ercisc. l. 5. §. ult. ff. de V. O.

12 Sicut autem partialis solutio non relevat, ita nec aliud pro alio invito creditor solvi potest l. 2. §. 1. ff. de R. C. neque pretium pro specie, in quam cadit affectio l. 6. §. 1. ff. quib. mod. pign. solvit. nisi forte res debita præstari amplius nequeat l. 8. ff. de condit. furt. & auth. hoc nisi C. b. t. aut factum in obli-

gatione sit, ubi præstanto interesse debitor liberatur l. 13. §. fin. ff. de re jud. aut nisi favore certarum personarum aliud receptum inveniatur, ut in l. 71. §. ff. de legat. 1. l. 35. §. C. de Donat. ubi donator aliud pro alio solvere potest, quia ob liberalitatem ejus mitius cum eo agendum videbatur, & l. 11. C. commun. utrius. jud.

Ad alterum punctum, in qua sci- 13 licet specie monetæ (si solutio in pecunia solvenda sit) solutio fieri debeat, tam expedita responsio dari nequit, eo quod moneta frequentius mutari soleat, & quidem vel *intrinsecè*, quando materia (durante valore extrinseco) vel pretiosior, vel vilior efficitur, v. g. si thaleri, vel floreni semi-cuprei ceduntur; vel accidit hæc mutatio extrinsecè, quando materiae bonitate manente æffiliatio tantum, sive valor ejus immutatur, uti seculo elapso circa annum XIX. thalerus ad 10. florenos excrevit. His præmissis

Dico, si mutatio monetæ intrinse- 14 ca facta fuerit, debitor 100. v. g. thale-

L 1 2

105

ros mutuò acceptos in ea bonitate solvere tenetur, quā fuerunt tempore contractū. cap. 20. & 26. de censib. Covarruv. cap. 7. §. un. num. 2. & 3. de Peter. Numm. coll. Molinæus de usuar. contract. quest. 10. num. 59. si quidem prioris bonitatis, ac ponderis thaleri adhuc in communi hominum commercio existant, quamvis iisdem jam major valor extrinsecus sit additus. Si vero amplius non reperirentur, tantum solvet de moneta currente, quantum boni viri arbitrio prioris ponderis, & bonitatis moneta tunc temporis aestimabitur. Moneta quippe nova succedit loco antiquæ, & fortitur naturam ejus, in cuius locum substituitur, ideoque solutio fieri debet secundum bonitatem extrinsecam, quæ fuit contractus tempore. Gail. lib. 2. observ. 73. n. 7. Wesselnb. consil. 38. num. 24. Covarruv. d. loc. sicut enim creditor non tenetur nummos in alia forma accipere, quando ex ea damnum patitur l. 99. ff. b. t. ita nec in eadem forma tenetur accipere, si substantia monetæ est deteriorata, ne aliud pro alio invito solvatur. Nec enim verum est, totam rationem & substantiam monetæ in aestimatione tantum, & valore à superiori imposito consistere, nam pro moderno Reipublicæ statu non minus bonitas intrinseca, quam aestimatio à Principe imposta ad rationem monetæ desideratur. Hinc passim videmus, monetam rasam hoc ipso tanto minus estimari, quanto plus auri, vel argenti abrasum est. Et ideo etiam in constitutionibus Imperii de anno 1559. neue Münz-Ordnung. singularis monetæ speciebus certum materia pondus definitum est. Deinde obligatio dependet ex consensu; atqui

consensus tempore contractus circa bonam, non vero deterioratam monetam fuit, quia actus agentium ad incognita non extenduntur l. 35. ff. de Palt. ergo nec obligatio. Unde vicissim, si materia bonitas augeatur, id dicendum est, ut videlicet debitor non teneatur secundum meliorem monetam, sed priorem tantum solvere, quia non venit in solutionem, quod non fuit in obligatio-

Hæc tamen conclusio limitationem patitur, ut tunc in moneta usuali debita pecuniae summa exsolvi possit, quando ita habet consuetudo, ut nimur ad nudam monetæ aestimationem extrinsecam attendatur. l. 71. ff. de contrab. empt. aut, si à contrahentibus in censu v. g. annuo sola determinatio certi numeri florenorum in genere interposita fuerit sine respectu ad certam monetæ formam, vel materiam. Circa mutationem monetæ extrinsecam major difficultas esse videtur. Id quidem extra dubium est, quod, si inter partes specialiter conventum sit tempore contractus, ut certa species monetæ certæ numero reddatur, v. g. 100. aurei in specie, conventioni tali standum sit. Abstrahendo autem à tali pacto queritur, quomodo solutio fieri debat?

Resp. & dico: vel genus est in obligatione, vel species? si genus, id est, quantitas praestanda in genere, uti v. g. 20. aut 30. fl. sine determinatione certæ monetæ, aut numero corporum, tunc tot floreni restituendi sunt, quos accepti fuere sine respectu ad mutationem monetæ, ita, ut tali casu mutatio monetæ ad lucrum vel damnum debitoris spectet. Layman. lib. 3. tratt. 3. part. 1. cap.

cap. 5. num. 15. qui testatur, à Ferdinando I. anno 1569. in Comitiis Augustanis hanc potestatem in moneta noviter aucta solvendi factam esse, sequentibus tamen requisitis concurrentibus. I. Ut mutatio monetæ facta sit à legitima potestate. II. Ut sit perpetua. III. Ut extrinseca tantum, non verò intrinseca mutatio fiat. Sic quia in constitutione salariorum, & mercedum nulla species pecuniae determinari solet, rectè principes, & domini qui-cunque anno 19. vel 20. elapsi sæculi salario officialium, stipendia militum, mercedes operariorum, secundum æstimationem illius temporis solvebant pro 100. fl. 10. thaleros vel proportionaliter etiam monetam minorem.

17 Dices: crescente pecunia etiam crescent pretia rerum, & nemo illo tempore pro 10. thaleris tantum emere potuit, quantum alias 100. florenis: ergo in effectu semper minor fuit solutio 10. florenorum. Resp. imprimis non omnium rerum pretia statim crevisse. Deinde si ex alia causa sterilitatis v. g. vel incursum hostium pretia rerum crescant, nemo ex hac causa creditoribus suis plus solvere tenetur: ergo nec isto casu.

18 Resp. II. & dico, si species in obligatione est, hoc est, si convenit, ut in certa specie, ac numero monetæ suo tempore debitum solvatur, v. g. dixit emptor, se pro certa merce daturum 100. aureos Salisburgenses, debent tot corpora, quot promissa sunt, in specie solvi, sive dein monetae valor interim auctus, sive diminutus fuerit, quia tali casu creditor censetur ab æstimatione abstraxisse, & periculum crescentis vel decrescentis monetæ in se suscepisse.

Panormit. in cap. 18. de jurejur. n. 15. Covarruv. de collat. veter. munif. cap. 7. §. un. conclus. 1. Molina tract. 2. disput. 312. conclus. 2. V. excipe dummodo tamen pactio justa fuerit ob æquale v. g. periculum augmenti, vel decrementi arg. cap. ult. de usur. & quia creditoris intererat, qui aureos v. g. ad illud tempus servâset. Ratio est, quod contractus ex conventione legem accipiant. cap. 85. de R. J. in 6. nec aliud pro alio invito creditori solvi possit l. 2. §. 1. ff. de R. C.

Huic sententiæ P. Engel h. t. n. 13. 19 in tantum subscribit, quatenus mutatio monetæ non est omnino excessiva, sed modica; secus ob dictum periculum damni & lucri aliquid quidem à creditore peti posse, accedente tamen judicis moderatione, & attenta certitudine, vel incertitudine lucri arg. l. un. C. de sentent. quæ pro eo, quod interest, ubi statuitur, quod in omnibus contractibus, hoc, quod interest, dupli quantitatem non excedat. Et quia etiam in contractibus stricti juris non omnis interpretatio ex bono & æquo excluditur arg. l. 8. C. de jud. & verba contrahentium ad casus omnino insolitos extendenda non sint arg. l. 137. §. cum quis ff. de V. O.

Et hæc conclusio non tantum in mutuo, sed altis quoque contractibus procedit ex rationis identitate, & æquitatis paritate l. 37. ff. ad Leg. Aquil. Aliud forte dicendum, in legatis, ubi solutio legati non secundum valorem monetæ, qui tempore legati, vel conditi testamenti, sed qui tempore solutionis fuit, facienda est arg. l. 9. ff. de auro, & argent. legat. ibi: sed pretium præsentis temporis præ-

L 1 ;

ff 2-

- stari debet.* Ratio est, quod duæ cauſæ lucrative in unum hominem & eandem rem concurrere non posint. Panormit. ad cap. 18. de jurejur. & Gail. lib. 2. observ. 73. ad tempus conditi testamenti respiciendum esse ajunt, quia voluntas testatoris accipienda est secundum tempus conditi testamenti l. 7. ff. de aur. & argent. leg.
- 21 Sed quid si aliquis mihi debuit 1000. flor. nec in mora solvendi extitit, sed hodie solvit, cras vero pretium pecuniae decrescit, ita, ut in effectu 100. tantum florenos habeam, an saltem restitutio in integrum mihi competit? Resp. negative, sed occasione tantum & consecutivè ad actum solutionis contingit. Casus autem post solutionem emergens solius creditoris est, tanquam domini, unde litium multitudini amputandæ meritò utilitas publica private antefertur, & beneficium restitutio- nis negatur. l. 1. s. 14. C. de caduc. tol- lend. Prolixius, & distinctius hoc pun- ctum de monetæ augmento, & decre- mento discutunt P. Reiffenstuel ad h. t. s. 2. à num. 29. D.D. Ferdinandus Weizenegger in question. Monetar. quos consule. Cautelam, quam suggerit Stryck. de caut. contr. scđt. 1. cap. 2. s. 31. nolumus præterire, qua consulit, ut, si pecunia mutuè detur, certa æstimatio ab initio contractus cuivis thalero addatur, qua restitutio fieri debeat. Sic enim, cum, quod in obli- gatione expressum, eidem standum sit in restitutione, litibus velocius occur- ritur.

§. III.

Quo loco, & tempore solutione facienda? Et quis factæ so- lutionis effectus?

S U M M A R I A.

22. *Solutio fieri debet, vel in loco, ubi promissa est, vel in loco domicilii debitoris.* 23. *Fieri potest regulariter ante diei adventum, quod in tribus casibus fallit.* 24. *In duobus casibus etiam creditor ante tempus solutionem à debito petere potest.* 25. *An, qui ante tempus conventum preproperè solvit, solutum repetere valeat, sub distinctione resolvitur.* 26. *Effectus solutionis est præexistentis obligationis peremptio.* 27. *Quem tamen non operatur, si lege prohibente facta est.* 28. *Quale debitum censeatur solutione expunctum, quando debitor ex pluribus causis debet?* 29. *Quid quoad usuras?*

- 22 **U**T solutio ritè fiat, attendendū est, an locus facienda solutioni à partibus determinatus sit, nec ne? Priori casu ibi solvi debet, ubi promis- sum est l. 9. ff. de eo, quod cert. loc. nam si alibi solutio peteretur, plus lo- co peteretur l. 2. s. 1. si quis Epheſi ff. d. s.

excipitur casus, si forte debitor ad locum destinatum nunquam veniret, tunc enim prætor etiam extra locum con- ventum debitorem utiliter conveniri posse concessit, dummodo loci mentio fiat, in quo solutio præstanta esset l. 1. ff. eod. Posteriore casu in domicilio de-