



**Tractatus Exegeticus Ad Librum III. Decretalium Gregorii
IX. Contractus in specie secundum rubricarum ordinem
exponens**

Scharz, Oddo

Salisburgi, 1738

§. III. Quid, & quantum donari valeat? Et de jure Donatarii.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63816](#)

tat, nisi aliud haberent statuta locorum specialia. part. 2. Concl. 17. n. 1. Ad II. Resp. similiter negativè, si nimisum condemnatio sequatur l. 15. ff. b. t. quæ tamen prohibito cessare videtur post auth. bona damnatorum C. de bon. præ-

script. Bœhmerus cum Hubero ad b. t. num. 4. imo reus perduellionis, etiam, antequam postuletur, donare nequit, sed revocantur donationes ab illo post crimen commissum factæ. l. 31. §. fin. ff. b. t. Vid. Hunn. Vol. 2. disp. 31. thes. 7. q. 67.

§. III.

Quid, & quantum donari valeat? Et de jure Donatarii.

S U M M A R I A.

18. Omnes res in commercio humano existentes donari possunt. 19. Donatio ultra quinquentos solidos citra insinuationem fieri prohibetur. 20. Quod tamen non procedit, si diversis temporibus plures donationes factæ sint. 21. Plures casus excipiuntur, in quibus insinuatione opus non est. 22. Bœhmerus negat hoc privilegium extendi ad causas pias quascunque. 23. Contrarium ostenditur. 24. Donatio ultra quinquentos solidos sine insinuatione facta tantum quoad excessum invalidatur. 25. Valeat donatio omnium bonorum. 26. Solvitur oppositio. 27. Sub donatione omnium bonorum non veniunt bona futura. 28. Jus donatarii exponitur.

18 **D**onari possunt res omnes in commercio humano existentes, propriae, & alienæ, & hæ quidem non alio effectu, quam ut usucapiendi conditio in donatarium transferatur t. t. ff. pro donat. Evictionem tamen donans non præstat l. 18. §. ult. ff. b. t. nisi eandem præviè promiserit, aut donatio fuerit remuneratoria; tunc enim, cum se habeat per modum tituli onerosi, evictio semper præstanta est. Stryck. de Cautel. contract. sect. 3. cap. 9. §. 6.

19 Circa quantitatem rei donandæ in l. 36. C. b. tit. statutum est, ut donatio ultra 500. solidos, sive aureos Hungaricos (ut communiter hodie sumitur solidus) adeoque ultra mille thaleros citra insinuationem apud Magistratum factam, quoad excessum non valeat, per quam legem corrigitur l. 34. ejusd. tit.

ubi ad 300. tantum solidos sine insinuatione fieri poterat donatio. Ratio hujus restrictionis est, ut occurratur fraudibus, quæ in donationibus magnæ quantitatis facile intervenire possunt; & ne cives cum damno reipublicæ immodica, & indiscreta liberalitate sua ad inopiam redigantur.

Quid autem, si quis diversis temporibus plures donationes faciat, quæ conjunctæ 500. solidos excedant, an tunc opus erit insinuatione? Resp. si nihil fraudis intervenerit, insinuatione opus haud esse, quia in simili idem præcipiantiae & jacturæ periculum militare non videtur. d. l. 34. §. 3. C. b. t. Dixi, si nihil fraudis intervenerit. Nam, si donator jam prius animo dolosè concepit et plures ejusmodi permisam summam excedentes donationes successivæ fa-

facere, donatio non valeret, quia jura fraudibus opitulari non solent. Quare, ne ejusmodi donationes impugnari valeant, hanc cautelam suggerit Molin. *tract. 2. disput. 178. num. 18.* ut donator illas diversas donationes non uno instrumento cumulet, & temporis quoque rationem habendam esse monet, ita, ut inter ejusmodi donationes non unus, alterve tantum dies, sed longius tempus intercedat, ex quo nempe donatorem satis deliberasse de facta donatione prudenter conjici possit.

21 Ab hac insinuationis lege variae donationes excipiuntur, & quidem I. donatio à Principe privato facta *l. 34. juncta auth. C. b. t.* II. A Magistratu militum militi facta. *l. 36. C. eod.* III. Donatio remuneratoria *l. 27. § 34. §. 1. ff. b. t.* quod tamen ita limita, ut, si talis donatio merita donatarii excederet, quoad illum excessum, utpote mercè liberalis, insinuanda foret. Zoël. *ad ff. b. t. num. 43.* IV. Si juramentum tali donationi excessivæ accedat. Gail. *lib. 2. observ. 39.* Clar. *quest. 18. n. 2.* Azor. *part. 3. lib. 11. tract. de Donat. cap. 6. quest. 10.* tale enim juramentum nihil continet bonis moribus contrarium, hoc ipso, quod certis jam enumeratis casibus donatio ultra 500. solidos valide fieri posset: ergo servandum est, cùm sine dispendio salutis servari possit. *cap. 28. de jurejur.* Deinde præscripta insinuatio privatam potius, quā publicam utilitatem respicit, ne scilicet donatores domesticis fraudibus conjunctarum maximè personarum (ut habetur in *l. 27. C. b. t.*) suis bonis preventur, donando prodigaliter, nec dici posset, quod tali modo fraudibus ansa detur, quæ tamen jura per præscri-

ptam insinuationem evitare voluerunt, quia dolo interveniente negatur valere talis jurata renunciatio. Et hanc sententiam Juris Canonici æquitate subnimam in praxi prævalere testatur Stryck. *de cautel. contract. sett. 3. cap. 9. §. 5.* quamvis in puncto Juris Romani contrarium probabilius censeat *arg. l. 5. C. de LL.* V. Ab hac insinuatione immunitis est donatio in redemptionem captivorum, refectionem ædium ruina, vel incendio consumptarum facta *l. 34. § 36. pr nc.* *§. 1. C. b. t.*

Num verò hoc Privilegium ad alias causas pias jure extendi possit, disputatur. Bœhmerus hanc extensionem nec Juris Civilis, nec Canonici suffragio subnimam esse contendit in *tract. de jur. Paroch. sett. 5. cap. 1. §. 12.* Nam, cum olim aliae donationes absque insinuatione tantum valerent usque ad *ducentos solidos*, donatio hæc in redemptiōnem captivorum cum aliis in piissimas causas factis hoc privilegio aucta fuit à Justiniano Imperatore, in *l. 34. §. 1. C. b. t.* *§ l. 19. C. de SS. Eccles.* ut valeret absque insinuatione usque ad *500. solidos*. Postea verò in *l. 36. C. b. t.* hoc omnibus donationibus in genere tributum est, ut possint absque insinuatione usque ad *500. solidos* fieri, ut adeo donatio ad *causas pias* videatur privilegium suum amisisse, utpote nihil post cit. *l. 36. singulare, & contra Juris communis tenorem continens, consequenter donatio ad pias causas in Jure Civili nullum speciale Privilegium invenit.* Et frustra etiam illud quæri in Jure Canonico ostendit, nam *cap. 11. de testam.* ad quod contraria sententia patroni provocant, tantum loquitur de *legatis ad pias causas* & quæ per ultimam

mam voluntatem *piis causis* relinquuntur, quod scilicet in iis non sint sequendæ *LL. Civiles*, unde non possum adduci (scribit Bœhmerus) ut vi hujus Textus affirmem secundum dispositiōnem Juris Canonici valere donationem ad *causas pias* absque insinuatione.

Adverto hanc Bœhmeri donationem, adversus Ecclesiās, & alias pias causas insinuatione non indigere, quia isthac liberalitas excessiva, aut prodiga 23 non est. Ego quidem Suffragium ex Jure Civili emendicare nolo, sed facile indulgeo, quod hoc jure se causæ piæ vix tueri possint, Jure tamen Canonico satis esse munitas affirmare nullus dubito, non quidem ex *cit. cap. 11. de Testament.* ut Bœhmerus divinat, sed aliunde, & quidem quod *cit. l. 34. § 35. §. fin. C. b. tit.* quæ tantum de redēptione captivorum loquuntur, à Jure Canonico quoad hanc restrictionem approbatæ non sint. Deinde, quod Principes Sæculares in præjudicium bonorum operum (circa quæ apud Bœhmerum, & reliquos protestantes perpetuæ sunt feriæ) ac salutis animarum aliquid statuendi potestatem non habeant. Et denique, quod fortior ratio militet in *piis causis*, ubi quis propriam animam redimit, quam in redēptione captivorum, quia *redēptio animæ viri divitiae ejus. Prov. 13.* neque temerarium dici potest, propter salutem animæ bonis temporalibus se spoliare. *Jul. Clar. 4. Sent. §. donatio quæst. 17.* Quapropter nullam vim inferimus *l. 34. § 36. C. d. t.* si concessum ibidem donationi pro redēptione captivorum privilegium propter majoritatem rationis ad causas pias extendamus, prout idipsum in *dissert.*

præambula hujus Tractatus pluribus ex-
posuimus.

Porrò circa præscriptam donationis 24 insinuationem id notandum est, quod donatio ultra 500. solidos citra insinuationem facta tantum quoad excessum invalidetur, & hic locum inveniat regula juris, quod *utile per inutile non debet vitari*, cùm unum ab altero separari possit. *l. 36. §. 3. C. b. t. Nov. 162. cap. 1. §. 2.* Requiritur autem hæc insinuatione non tantum in donatione pecuniae numeratae, sed etiam in liberali remissione certi alicujus debiti *cessione, pacto de non petendo* &c. quia etiam istæ remissiones, cessiones &c. lādere possunt donantem, & legis finem evertēre. *Clar. quæst. 16.*

Valere donationem omnium bonorum nullatenus dubito, quia hæc facultas disponendi de re inest ipsi dominio, & cuilibet donare naturaliter permisum est. *§. 40. Inst. de R. D.* nec textum reperire est; qui hanc facultatem restringat, quin potius illimitate eam esse permisam eruitur ex *l. 35. §. 4. § 5. C. b. t. l. 8. C. de revoc. donat. l. 2. C. de in-offic. testam.* excipe, nisi talis donatio in fraudem legis facta esset. *l. 16. §. 1. ff. de jur. Patron.* aut iis, quibus legitima debetur, præjudicet. Et ita sentiunt Bachov. ad Treutl. *Vol. 2. disp. 19. thes. 5. lit. C. § 5. D.* Gail. *lib. 2. observ. 11. n. 10.* Knipschild *de fideicomiss. famil. cap. 6. n. 18.*

Quod verò profusa ejusmodi do-26 natio facultatem testandi auferat (id quod potissimum AA. fundamentum est) non officit. Testari enim non est actus *necessitatis*, sed *voluntatis*. Deinde illi tantum actus prohibentur à jure, qui directè libertatem & facultatem

tem testandi admunt *l. 15. C. de Paſt.* quod non fit per donationem, sicut nec per arrogationem, Religionis professionem, quæ permittuntur à jure, et si consequenter testamenti factio amittatur.

27 Sub donatione omnium bonorum, an quoque bona futura veniant, quæritur? Probabilius negatur, quia donatio est stricti juris, ideoque in donatione omnium bonorum, non veniunt futura, nisi eorum specialis mentio facta fuerit. Et licet contrarium in *pignore* obtineat, ut bona tam praesentia quam futura in hypotheca generali censeantur oppignorata, idipsum tamen jure singulari receptum est. *l. ult. C. quæ res pign.* unde ad consequentiam trahi non debet. Præterea in donatione omnium bonorum majus vertitur donatoris periculum, quam in hypotheca, nam solutione debiti omnia bona liberantur, donatio vero irrevocabilis est.

28 De jure Donatarii id juris est, quod habeat sibi obligatum donatorem ad

rem donatam tradendam, quo nomine datur ei, ejusque hæredibus *condictio ex lege*, nimis *l. 35. §. ult. C. b. tit.* contra donantem, & ejus hæredes, ut præstetur, quod promissum est. Ad hoc autem, ut efficaciter donantem convenire valeat, donatio debuit fuisse acceptata *l. 55. ff. de O. & A.* unde, si donatio facta sit absenti, ante acceptationem donatarii vel per se, vel per alium mandato instructum, nec dominium acquiritur, nec ulla obligatio vel naturalis, vel civilis oritur. *l. 10. & 19. §. 2. ff. b. t.* Aliud quippe est *donare*, aliud *promittere*, aliud *polliceri* strictè loquendo. *Promissio* enim fit ordinariè ad preces alterius, *Pollicitatio* sponte ac ultro, *Donatio*, cum res traditur, aut saltem verbalis oblatio acceptatur. Peculiare id est in Ecclesia, cui etiam ignoranti, & absenti donari potest, eo effectu, ut dominium rei donatae ipso jure ocyus in eam transeat, quia DEO similis donatio fieri censetur, qui statim acceptat. Vid. *l. 23. C. de SS. Eccles.*

§. IV.

Ex quibus causis Donatio inter vivos revocari possit?

S U M M A R I A.

29. *Ex quinque causis donatio revocari potest.* 30. *Circa ultimam causam dicimus, hoc non procedere in donatione Ecclesie facta.* 31. *An donatio ex hoc capite, quod donatarius alimenta neget donatori egestate presso, revocari posse?* negativè respondemus. 32. *Donatio remuneratoria ob insperatam natiuitatem liberorum non revocatur.* 33. *Sicut nec donatio Ecclesie facta.* 34. *Extra hos casus liberi postea nati dant locum revocandæ donationi.* 35. *Ad l. ult. C. de revoc. donat. respondetur.* 36. *Donatio etiam revocatur, si fuerit inofficiosa.* 37. *Solvitur oppositio.* 38. *Regulariter donatio ab hærede donatoris revocari nequit.*