



**Clavis Aurea Thesauri Partheno-Carmelitici, Sive
Dissertatio Historico-Theologica, Referans atque
Exponens Antiquitatem & originem, confirmationem ac
propagationem, beneficia ac privilegia, gratias & ...**

Paulus <Ab Omnibus Sanctis>

Viennæ Austriæ, 1669

XIV. Satisfit difficultati ex superiore Capite procedenti.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64293](#)

voluit, & omnium salutem procuravit, quantum in ipsa fuit, juxta SS. Patres, singularis est ratio respectu eorum, qui ritè gestant hunc habitum Virgineum, adeòq; isto modo potuit tale beneficium illis de congruo promeruisse. Nam ex eo, quod speciali filiatione conjunxerit sibi Virgo Mater eos, qui prædictum suum habitum gestant, promeruit quod specialiter ijsdem DEUS benefaciat, etsi in vita sua nihil de hoc cogitaverit, dum meritorie operabatur, quia implicatum seu presumptum ejus desiderium ad hoc sufficit: uti de justis in universum annotat P. Suarez. Accedit quod, uti dicebamus, specialis de hoc adsit revelatio, per quam sanctissima Virgo voluntatem suam distinctè & expressè declaravit, atq; ideo sicut ex *Genesi* 18. colligimus, quod DEUS civitatibus Sodomorum propter decem justos, si intra eas inventi fuissent, pepercisset, tametsi opera sua ad eum finem prædicti justi non retulissent, sufficiente nobis ad hujus rei veritatem divino testimonio: ita sanè cum serenissima Virgo declaraverit & revelaverit non passuros sempiternum incendium, qui sacro Scapulari investiuntur, & requisitas ab ea adimplent conditiones, tametsi illa specialiter ad hunc finem in vita sua non fuisset operata, sufficere nobis debet tantæ Virginis & DEI Matris testimonium.

Dicet aliquis, dubium non esse quin potuerit prædictis Confratribus necessaria ad salutem beneficia promereri DEIPARA Virgo ex merito congruo; verùm tamen ejusmodi meritum non habere certum & infallibilem effectum, adeòq; ex vi talis meriti non posse absolutè verificari, quod æternum non patientur incendium, qui sacram ejus Scapulare gestaverint; sed potius congruum duntaxat hoc esse, nullatenus autem debitum ex justitia. Huic dubitationi in sequenti Capite satisfaciemus.

C A P U T XIV.

Satisfit difficultati ex superiore Capite procedenti.

Pro resolutione difficultatis propositæ in fine præcedentis Capitis, advertendum est primò, meritum de congruo, tametsi perfectionem meriti de condigno non attingat, in suo tamen ordine esse verum meritum. Ratio est, quia de ratione

70.

N. 2.

ratione meriti solum est , ut sit opus bonum & dignum , cui retributio aliqua ex quodam debito respondeat , ut constat ex SS. Patribus Augustino, Prospero , Fulgentio, & alijs. Meritum vero de congruo involvit aliquam rationem debiti , quod sufficit ad excludendam liberalem & omnino gratuitam donationem ; adeoq; quod ex hujusmodi merito datur , non donari sed retribui dicitur , prout non semel loquitur Augustinus contra semipelagianos ; imo mercedem vocat , quod sic retribuitur ; *Lib. de Predest. Sanctor. cap. 2.* Kelingquin proinde , quod meritum de congruo habeat rationem veri meriti , quia non metaphorice , sed per aliquam proprietatem tale est.

Secundò advertendum est , quod meritum de congruo respectu alterius , id est , quando aliquis meretur alteri nititur maxime , & plurimum in conditione merentis & operis ejus , adeoq; potissimum sanctitas personæ merentis attenditur , juxta illud D. Ambrosij : *Sic legis Dominum DEVM tuum , non solum tibi , sed etiam alijs poteris emere.* Ratio vero hujus eit , quia hoc meritum magna ex parte fundatur in lege amicitiae inter DEUM & operantem , adeoq; prærequisit charitatem & sanctitatem in operante : Ex quo sequitur eum , qui major cum DEO amicitia & charitate conjunctus est , facilius pro alijs emereri , & efficacius obtinere , quod promeretur.

Id quod redditur à DEO ratione meriti de congruo nō ex gratitudine , misericordia , aut liberalitate , sed ex quadam Dei justitia cōfertur . & quoniam illa , enucleatiū exponitur . *2. 2. q. 106.* neque misericordiae , aut liberalitatis ; quia meritum de congruo , ut dicebamus suprà , cùm sit verum meritum puram gloriam seu gratuitam donationem excludit , in quantum tale : ideoq; retributio , quæ fit à DEO intuitu meriti de congruo pertinet iuxta probabilem sententiam ad quandam DEI justitiam , quam D. Anselmus in *Prologo cap. 10. & seqq.* & S. Thomas *1. part. q. 21. decentiam divinæ voluntatis seu providentie* appellant , atq; alij , inter quos P. Suarez *Tract. de divina Iustitia , sect. 4.* *Iustitiam generalem* , aut *quasi legalem* , seu *Iustitiam providentiae* , aut *providentiale* vocant : eamq; varijs modis & exemplis exponunt . Ad hanc justitiam pertinere volunt , eminentissima gratia , scientia , ac virtutum ornamenta humanitati Christi collata , ratione unionis Hypostaticæ : in illis enim conferendis non solum respexit DEUS rationem misericordiae & liberalitatis , verum maximè

maxime exigentiam quandam & condecentiam VERBI uniti: quae tanta est, ut censeatur maxime pertinere ad divinam Sapientiam non aliter naturam assumere. Eadem etiam ratione ad hanc generalem Justitiam spectat retributio meriti de congruo: actus quippe remunerandi meritum de congruo seu beneficiendi intuitu illius, & cum proportione ad illud est hujus justitiae maxime proprius. quia esto non attingat rationem propriam, obligationemq; Justitiae divinae particularis, quam in remunerando merita de condigno observat, servat nihilominus modum aliquem^m justitiae, quatenus respicit aliquale debitum in operibus fundatum, atq; aequitatem quandam respectu illius observat. Alij paulo aliter hoc explicant, afferentes ad hanc providentialem Iustitiam spectare præmium pro merito de congruo reddere; tum ratione amicitiae DEUM inter & personam alteri merentem interventis: tum ratione operis, bonitatem talem in se habentis, qua sufficit ad hoc, ut deceat DEUM intuitu ejusmodi operis beneficium aliquod homini reddere. Attributum igitur divinum nostro intelligendi modo inclinans divinam voluntatem ad reddendum præmium ratione meriti de congruo, *Iustitia* appellatur: licet enim in hoc non operetur ex debito propria Justitiae; id estq; propria Justitia minimè sit, imitatur tamen illam aliquale debitum, uti dictum est, respiciendo.

Quarto animadvertisendum est, non esse contra naturam meriti de congruo, quod in promissione DEI fundetur. Ratio hujus est, quia ex tali promissione non resultat statim proprium Justitiae particularis debitum, quale ex merito de condigno resultat. Nam præter promissionem requiritur operis condignitas, secundum aequalitatem proportionis ad ejusmodi meritum de condigno, seu præmium; solum ergo resultabit ex merito de congruo, si adsit promissio, debitum fidelitatis, ultra debitum congruentie & decentie seu Justitiae generalis suprà expositæ, quod negare DEUS non potest; quia neque infidelis, neque injustus esse potest, cum seipsum negare non possit, uti Paulus ait. Hinc P. Suarez multiplex meritum de congruo distinguens, ait: *Primò* meritum de congruo quoddam est habens adjunctam promissionem; *aliud* vero esse potest illa carens. *Secundò* meritum de congruo quoddam est habens infallibilem retributionem, quia saltem sine infidelitate negari non posset, &c.

Declaratur
quænam ad
generalem
sive provi-
dentialem
Dei Jus-
titiam perti-
neant.

Utrum me-
ritum de
congruo
necessariò
excludat
promissio-
nem DEI?

2. ad Tim.
2. v. 14.

71.

His præmissis & suppositis, tripliciter satisfacere possumus
propositæ difficultati. Primo quidem ex secunda suppositione sive
observatione in principio hujus Capitis adductæ; nam, ut vidimus,
crescit & augetur meritum de congruo, consequenter debitum inde
resultans, ex dignitate operantis, sive pro altero merentis, potissi-
mum verò ex proportione amicitiæ, &c. Quæ verò unquam major
dignitas, vel intimior proportio amicitiæ fuit, quam sanctissime
Virginis cum DEO? sive enim amicitiæ leges ex Philosopho, ut
D. Thoma consideremus, sive singulariter SS. Patrum testimonia
ponderemus circa mutuum sanctissimæ Virginis cum DEO amorem,
profectò nullibi præstantius, aut perfectius illas aut hunc exitissi re-
periemus. Sufficiat pro hoc loco, ut brevitati studeamus, referre in
hujus veritatis testimonium S. Bernardum, qui mirificè amicitiæ hu-
jus magnitudinem descriptis, referente S. Bonaventurâ his verbis:
*Quis dubitare, inquit, poterit omnino in charitatib[us] affectionem transisse virginem MARIAE, in quibus ipsa quæ DEVS est charitas novem mensibus corporaliter re-
quievit. Ex quibus apparet, MARIAM non tam amatissimam dicendam esse,* quam dilectionis & amicitiæ naturam induisse. Ut si scitè deducit S. Il-
dephonsus, *MARIAM velut ignis ferrum, inquit, Spiritus sanctus totam de-
coxit, incanduit, & ignivit; ita ut in ea Spiritus sancti flamma tantum vide-
tur, nec sentiatur, nisi tantum ignis amoris DEI, &c.*

De reciproca vero DEI erga sanctissimam suam parentem di-
lectione dubium non est, quin intensissimè eam prius, & sine interru-
ptione dilexerit. Duo quippe hæc, inquit Gregorius Nyssenus, ad invicem transeunt. Et S. Anselmus: Ostendit ergo, inquit loquens de
Christo respectu Virginis, ipse prius amorem, quem habebat erga Matrem
Virginem, & amorem, quo nullum putemus esse posse majorem. Et infra: Quis
ergo hic dicemus? Estne putatis, illa mens hominis, quæ modum hujus dilectionis,
quam DEVS ad hanc Virginem habuit, queat penetrare? potestne, quod
ullius hominum & Angelorum istius amoris immensitatem penetrare, vel dignus
honoris illius quidquam cogitatu percipere comparabile? Ex his & alijs huius
libus quamplurimis, apparet summam & supremam fuisse inter DEUM
& Virginem Matrem amicitiam, quam paucis verbis eleganter S. Bo-
naventura comprehendit in hunc modum: *Quid mirum, inquit, si per
omnibus diligat, quæ pro omnibus est dilecta?* Quapropter cum tanta inter
DEUM & Virginem Matrem amicitia ratio & proportio inveniatur,

quæ

*Lib. Ethic.**2. 2. q. 25.**a. 7.**Quanta**fuerit SS.**Virginis in**Deum a-**moris & a-**amicitiæ;* &*reciproce**Dei erga**illam, de-**mōstratur.**Oratione 1.**de Assumpt.**Orat. 6. in**Canticis.**Lib. de ex-**cclentia**Virginis.**s. 4.**In Speculo**B. Mariae**lett. 6.*

quæ, uti cum Anselmo dicebamus, major esse nequit, Maternitatem DEI in eadē Virgine potissimum attendendo, tantum debuisse & potuisse promerer pro alijs merito de congruo videtur, quantum puræ creaturæ possibile fuit; adeòq; ad certitudinem & infallibilitatem omnimodam moraliter loquendo pervenit, obtinendi re ipsa, quæ ita emeruit. Potuit ergo in hoc sensu eadem sanctissima Virgo certiorem reddere B. SIMONEM nostrum, ex vi prædicti meriti, de salute æterna Confratrum nostrorum, licet, ut dictum fuit, possit tale habere meritum nonnunquam impedimentum ex parte illorum, quoad hunc suum effectum.

Nec refert, quod hæc certitudo & infallibilitas, quantum est ex hoc capite, sit solummodo moralis. Nam hæc sufficit, uti patet ex varijs sacræ Scripturæ locis. Joan. 3. c. Nos scimus, quoniam translatis sumus de morte ad vitam, quoniam diligimus fratres. Ibidem: In hoc cognoscimus, quoniam ex veritate sumus. Ad Rom. 8. Certus sum, quia neq; mors, neq; vita, &c. poterit nos separare à charitate DEI. Hæc & similes propositiones verae sunt, & de fide, & tamen in morali solùm certitudine fundantur.

Accedit quoque ad hanc certitudinem moralem, certitudo quasi physica, quæ fundatur in bonitate ipsius operis de congruo meritorij, ratione cuius præmium redditur ex Justitia in DEO providentiali seu generali, ut diximus in animadversione tertia. Nee obstat quod ex sola divina promissione oriatur verè & propriè certitudo præmij reddendi; nam bonitas operis, quatenus ex gratia procedit, proportionem habet ad præmium, adeòq; vim habet, ut ex ea sequatur præmium: sicut semen habet vim connaturalem & proportionatam intrinsecè, ut ex ipso nascatur arbor, licet actu & formaliter longè sit minus arbore; uti docet S. Thomas 1.2. q. 114. art. 3. ad 3.

Ex quo consequitur opus meritorium de congruo, spectatâ ejus bonitate, habere quasi physicè effectum certum & infallibilem, ex vi proportionis ad præmium: proportionis dieo, non æqualitatis seu cognitatis, sed congruitatis & condescientiæ. Et licet seclusâ DEI promissione, prout in praesenti loquimur, possit non sequi effetus, sive præmium meriti de congruo, sufficit tamen certitudo sive infallibilitas ex vi prædictæ proportionis resultans ad verificandum, quod

Quantum ratione hujus amicitia merito de congruo pro alijs emereri potuerit? idèq; æternam salutem Confratribus &c. promittere.

quod effectus meriti de congruo sit certus & infallibilis, quantum est ex se, tametsi eum possit negare DEUS sine injustitia. Quia illa condescendit Justitiae, quae videtur esse in creatura respectu rei sibi congruentis est particularis, quae propter aliam universalem prætermissa potest sine injustitia, etiam in rectitudine illius Justitiae.

Applicando igitur hæc omnia ad materiam præsentem, dicimus certum omnino esse ritus morientem in Mariano Scapulari aeternum non passum incendum, quantum est ex efficacia & infallibilitate meritorum sanctissimæ Virginis de congruo, præcisè stando intra limites ejusmodi operum secundum suam bonitatem, seclusa DEI promissione sumptorum.

Nec obest sequi posse taliter morientem damnari, sufficit enim ad prædictam veritatem, quod merita Virginis quantum ex se hoc requirant & exigant, licet aliunde impediatur talis effectus.

72.

POSTREMÒ tandem directè possumus satisfacere prædicta difficultati, nempe ex vi promissionis divinæ, ex qua oritur omnimodo certitudo præmij conferendi, uti in ultima animadversione explicavimus. Cæterum, uti aperte constat ex revelatione S. SIMONIS nostri, & latè suprà ostendimus, adeò hic promissio & voluntas expressa beatiss. Virginis circa salutem aeternam eorum, qui ritus moriuntur in Scapulari Parthenio, quæ voluntas non potest non esse conformis voluntati divinæ, uti patet. Reducendo ergo hanc promissionem Virginis ad merita ejusdem, in quibus illa fundari potest, præsupponenda est omnino DEI voluntas acceptandi, vel ordinandi illa eadem merita ad hunc effectum; quæ acceptatio sive ordinatio promissionem involvere censetur: cum hæc duo moraliter non separantur, uti notat ex opinione communi Theologorum. P. Suarez loco citato de merito. c. 18. n. 1. Videtur ergo, quod aliqua DEI promissio hic intervenerit, quæ licet aliter nobis non innotescat, non tamen repugnat, neque ex parte DEI, neq; ex parte meriti de congruo; imò multum facit ad firmandam promissionem Virginis. Præterea esto adeò expressa non sit, sufficit tamen ad certitudinem sive infallibilitatem salutis aeternæ, quantum est ex parte ejus. Sicut juxta Augustinum lib. 1. Retract. c. 22. & lib. 19. contra Faustum cap. 31. sufficiens fuit promissio facta justis in veteri testamento de regno celorum, et si non adeò expressa, proportione tamen servata, &c.

CAPUT