



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Tractatus Historico-Juridicus De Præcedentia Controversa
Monachos Benedictinos Inter Et Canon. Regulares S.
Avgvstini**

Stolte, Benedict

Erfordia, 1730

VD18 1179271X

§. V. Objectiones residuæ diluuntur,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64547](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-64547)

Quid ergo ex istâ privilegiorum communicatione inferri potest contra BENEDICTINOS pariter privilegiatos? “si enim privilegia sint æquè fortia, tunc privilegiatus nequit uti privilegio contra pariter privilegiatum; eoquod inter jura sibi resistentia debeat dari sistentia, ne alioquin evadat species belli ex utrâquè parte iusti. WOREL l. V. decret. tit. 33. sect. 3. n. 11. Habetur id expressè in authent: de sanctis Episcopis. §. sed hæc præsentis, & in l. verum, cum legibus seqq. ff. de minoribus. ubi dicitur: quod privilegium habens non utitur eo, contra habentem idem privilegium.

§. V.

Objectiones residuæ diluuntur.

II7. OBJICIES 3tiò; S. AVGVSTINVS Institutor *Canonicorum Regularium* fuit Episcopus, & Magnus Ecclesiæ Doctor, ergo dignior Abbate, qualis fuit S. BENEDICTVS, ergo Ordo *ejus* est dignior *hujus*, ergo debetur illi præcedentia.

Resp. I. N. *Suppositum*, sc. S. AVGVSTINVM fuisse *Ordinis Canonicorum Regularium*

rium institutorem, uti probatum *supra n. 39. & seqq.*

Resp. 2. Concessis aliis, transmissâ illâ parte antecedentis, & primâ sequelâ, N. 2dam & 3tiam: dignitas enim instituentis Ordinem, & tradentis regulam non favet Ordini, in ordine ad præcedentiam, nec majorem confert dignitatem, aliàs tam *Canonici Regulares Ordin. s. AVGVSTINI*, quàm *MONACHI BENEDICTINI* dignitate excederentur â *Præmonstratensibus*, & nobis omnibus præstantiores forent *Carmelitæ*, Observatores regulæ ab *ALBERTO Hierosolymitano* Patriarchâ compositæ, cum *ALBERTVS* suo Patriarchatu & *S. AVGVSTINVM* Episcopum, & *S. BENEDICTVM* Abbatem dignitate superet. Principium Juris universaliter receptum est: *duabus qualitatibus concurrentibus, illam, quam Jura non considerant, nec curant, virtualiter non esse, vel ita se habere, quasi non esset in rerum naturâ*: sed ista qualitas vel Episcopi vel Patriarchæ instituentis Ordinem, vel præscribentis regulam, non attenditur in Jure, sed antiquitas & finis institutionis: Ergo

II8. OBJICIES 4tò. *Canonicus* præcedit
MONACHVM, *Religiosi Ord. s. AVGVST.*
sunt *Canonici*. Ergo

Resp. D. *Canonicus* sæcularis Ecclesiæ
Cathedralis præcedit Monachum *simpli-*
cem C. Regularis, subdistinguo, præcedit
Monachum Laicum, & non æquè *Canonicum*
& *Clericum C.* æquè CANONICVM &
CLERICVM. N. BENEDICTINOS æquè
ac Ordinis s. AVGVSTINI Religiosos ef-
se *Canonicos Regulares*, probat CORBIN.
KHAMM. p. 1. *Hierarch. August. fol. 20.* &
colligitur ex dictis c. 2. Et refert P. EGGER
in idea Ordinis HIERARCHICO-BENE-
DICTINI, ab ANASTASIO Romanæ Ec-
clesiæ Bibliothecario BENEDICTINOS
nuncupatos *Monacho - Canonicos*; dein ab
ipso Concilio Augustodunensi sub LEODE-
GARIO Episcopo & M. BENEDICTI-
NORVM Ordinem *Canonicum* appellari
CANONE XV. sic audiente: *de Abbati-*
bus verò, vel Monachis ita observare convenit,
ut, quidquid Canonicus Ordo, vel regula s. BE-
NEDICTI docet, & implere & custodire in
omnibus debeant &c. sic & LEONARDVS
VAIRVS BENEVENTANVS SS. Theolo-
giæ Doctor in libris de Fascino, *Canonicus*
Regu-

Regularis Ord. s. BENEDICTI apertè scribitur. Accedit, quod *Canonici Regulares* dicuntur tales à regula, græcè *κανόν*, uti fatetur ipse COMMENTATOR l. *supra* c. 2. §. 4. n. 86. cit. HUGO à S. VICTORE in eandem regulam in initio sic dicens: quod nos dicimus regulam, græci canon appellant, unde etiam græco nomine canonici, id est, regulares appellati sunt hi, qui in Monasteriis constituti, juxta regularia præcepta SS. Patrum Canonicè & Apostolicè vivunt. Atqui etiam BENEDICTINI vivunt secundum canonem, seu regulam in Monasteriis &c. ergo & ipsi æquè sunt *canonici regulares*, ac *Augustiniani*.

119. DIXI: *Ecclesiæ Cathedralis*; inter *Canonicos enim Cathedralis Ecclesiæ* (ait M. ANTON. BVRGHESIVS apud TAM-BVR. tom. 1. disp. 25. n. 240.) & alios *Ecclesiæ inferioris*, magna est differentia, & ideo ratione Capitis, quod est Episcopus, à quò membra separari non possunt, *Canonici in Cathedralibus sunt in dignitate.* Dom. in c. *quamvis* §. *quanquam*. ver: nota tertio, de præb. l. 6. Doct. & ibi post alios FELIN. in C. *Pastoralis*, de offic. deleg. trad. Sarn. in C. *statutum*, n. 18. de rescript. l. 6.

NON

non autem alii, sed sunt simpliciter Clerici, simplex verò Clericatus nullum Jus confert ad præcedentiam. VIRGIN. *Sect. 3. n. 26.*

DIXI 2. Monachum simplicem; Abbas enim sine dubio præcedit quemcunque Canonicum, etiam Prælatum Episcopo inferiorem; Abbatialis enim dignitas inter alias Ecclesiæ dignitates post Episcopalem immediatè præfulget. *c. ut Apostolicæ de privil. in 6.* ita docent omnes cum FERRO *q. 1. de præced. n. 9.* TAMBVR. *tom. 1. disp. 25. q. 3. § 4.* RICCIO *part. 4. resol. 392. § 394.* BORDON. *theatr. præced. § major. n. 495.* Intellige, si Canonici Ecclesiæ Cathedralis non sint Capitulariter vel processionaliter congregati, tunc enim cedit Abbas, ut nempe membra à Capite vel Episcopo non separentur, juxta *cap. omnes 1. dist. 12. cap. celebritatem 22. dist. 3. de consecrat.* proceditquè hoc, quandocunque Dignitates & tales Canonici incedunt Capitulariter, vel sunt in Capitulo, sive præsens sit Episcopus, sive absens, aut mortuus, quia illius semper sunt membra, nec desinunt esse talia per illius mortem, cum non attendatur persona, sed digni-

gnitas, quæ nunquam moritur. BORDON.
l. c. n. 497. nisi fortè speciale jus habeat
Abbas cum suo Monasterio, de quò pau-
lò post.

120. DIXI Tertiò, Regularis, N. ” quan-
do enim (ait VIRGIN. muren. verm. Sect.
” 3. n. 27.) in uno subjecto inveniuntur
” duæ qualitates unitæ, necesse est unam
” determinari seu contrahi ab alterâ, nem-
” pe â majori seu potentiori, ut videmus
” in naturalibus; unde, quia *Augustiniani*
” ajunt, se duplici præditos, Clericatûs sci-
” licet & Religionis, necesse est, alterutram
” determinari & contrahi ab alterâ, seu
” unam trahere ad se aliam, nempe po-
” tentiorem, quæ sine dubio est Religio-
” nis propter vota, & sic tanquam Reli-
” giosi seu *Regulares* debebunt cedere BE-
” NEDICTINIS antiquioribus & possi-
” dentibus. Quod si econtra velint il-
” lam utramque qualitatem in suis perso-
” nis distinguere, ac quamlibet per se con-
” siderare, nihil evincet; quia tanquam
” *Regulares* debebunt, ut jam dictum est,
” cedere; tanquam Clerici verò longè in-
” ferius descendere, nempe infra Paro-
N chos

„chos & Clericos Parochiarum, utpote,
 „quà tales, illis inferiores. Ita VIRG.

121. DICES. Canonici ex vi hujus tituli, & per necessariam consequentiam debent præcedere Monachos, quia plus est, esse *Canonicum*, quàm *MONACHVM*.

Resp. Cùm *VIRGIN. l. c. n. 29.* non possit se semper ex majori titulo argui Jus ad præcedentiam, nam plus est, esse Archipresbyterum, quàm Archidiaconum, quia character hujus dignior & nobilior characterè illius, & tamen in Jure Archidiaconus præfertur Archipresbytero propter alias qualitates speciales, ratione quarum judicatur major. Ita à pari, quamvis *Canonicatus* videatur primâ fronte major *Monachatu*, non tamen sequitur, *Canonicos* quoscunque debere semper præcedere quoscunque *Monachos*, unde in superioribus notavi, *BENEDICTINOS* alicubi ire in processione cum *Canonicis* etiam *Ecclesiarum Cathedralium*, alibi eos præcedere, & alibi eorum corpora dividere, nimirum propter prærogativas tum generales sui Ordinis, tum speciales, quas habent in singulis locis, & quæ reddunt eos, seu eorum

rum

rum Ecclesias magis considerabiles. A[“]
 titulo igitur malè arguitur ad præceden-[“]
 tiam, nisi titulus fulciatur aliis circum-[“]
 stantiis, quæ tribuant jus ad illam. Quod[“]
 vel maximè verum est in nostra causa, &[“]
 respectu *Augustinianorum*, qui, licet sint[“]
Canonici, non tamen absolutè, sed *Regula-*[“]
res, & in quibus, quia Clericatus deter-[“]
 minatur & contrahitur à Religione (ut[“]
 in superioribus dictum est) ideo frustra[“]
 suum titulum allegant, & locum præce-[“]
 dentiaè petunt, cum in rei veritate non[“]
 ut *Canonici*, sed ut *Regulares* debeant ju-[“]
 dicari.[“]

122. Dixit VIRGIN. in superioribus no-
 tavi &c. nempe eadem Sect. n. 5. ubi di-
 cit: " Sic v.g. in Ecclesiâ *Toletanâ*, si Ab-[“]
 bas s. *BENEDICTI* de *SAHAGVN.* adsit,[“]
 accipit locum inter Dignitates, Mona-[“]
 chis verò ejusdem Monasterii interes-[“]
 sentibus officiis divinis datur distributio,[“]
 sicut *Canonicis*, ut notat *YEP. Cent. 1.*[“]
an. 554. c. 5. in impressione gall. *MONA-*[“]
CHI verò *CASSINENSES* præcedunt[“]
Canonicos suæ urbis s. *GERMANI*; Mo-[“]
 nachi s. *CRVCIS BURDIGALÆ* neque[“]
 præcedunt *Canonicos* Ecclesiæ Metro-[“]

„politanae, neque ab his praeceduntur,
 „sed de pari incedunt in processione, unus
 „Monachus cum uno *Canonico*. At Mo-
 „nachi S. EUTROPII apud XANTON:
 „ipsum Clerum Ecclesiae Cathedralis di-
 „vidunt, & incedunt medii inter *Canonicos*
 „& *Mansionarios* Parochos, seu alios Cle-
 „ricos inferiores.” Hæc VIRGIN. Ad-
 do istis BENEDICTINOS *Padibornenses*
 Monasterii SS. *Petri & Pauli*, qui in publi-
 cis processionibus, totâ spectante & co-
 mitante Civitate, praecedunt *Canonicos*
 Ecclesiae Cathedralis; hęc enim ordine
 incedit omnis Clerus: infimi sunt FF. *stri-*
ctioris observantiae, ibidem Juniores, istis
 succedunt FF. *Capucini*, *Capucinis* Vicarii
 Ecclesiae Collegiatae *Busdorffianae*, his Vi-
 carii ædis summæ, Vicariis *Canonici Bus-*
dorffiani, his *Canonici Ecclesiae Cathedra-*
lis, quibus succedunt *Monachi* BENEDI-
 CTINI dicti Monasterii.

123. DICES. *Canonici* sunt DOMINI,
 MONACHI non sunt DOMINI; ergo si-
 gnum est, quod hi non sint tantæ digni-
 tatis.

Resp. I. BVSCHIVS in *chron. Windesem.*
 l. 2. in lib. de *reform. monast.* passim suos
 Cano.

Canonicos Regulares, imò ipsos Priores seu Præpositos FRATRES VOCAT.

Resp. 2. BENEDICTINI & *Canonici Regulares* æqualiter sunt DOMINI, tum ob Clericatum per se, tum ob dominium in communi. Unde HÆFFTENVS l. 3. disq. monast. tr. 4. disq. 4. fol. 304. refert, CASSINENSES ita declarasse: ex antiquâ nostrâ consuetudine, ad differentiam Mendicantium, Monachos nostros appellamus DOMNOS, sed affectu FRATRES. Ita consueverunt & *Hispani, & Lusitani, & Galli*, adde, & *Angli*. CASSINENSES in professione sic legunt: Ego DOMNVS N. promitto &c. dicitur DOMNVS, ob causam indicatam hõc versu antiquo:

Cælestem DOMINVM, *terrestrem* dicitur DOMNVM.

124. DICES Iterum: *Canonici Regulares* possunt petere præcedentiam ratione dignitatis suarum Ecclesiarum, quod sint Collegiatae.

Resp. Etiam *Monachorum* Ecclesiæ sunt collegiatae (ut dictum supra c. 2. §. 4. n. 90.) sicut post Episcopum non est dignitas major Abbatiali, sic post Ecclesias Cathedralis

les non sunt digniores Abbatialibus. VIRGIN. ALVISET *mur. vermic. Sect. 3. c. 21. n. 25.* & sic ipsi Abbates cum suis Monachis debent poni in loco digniori; cum ipse sit Caput, & Monachi membra, *cap. novit. extra, quæ fiunt à Prælati sine cons. cap.* Et membra à capite discedere non debent. *d. c. novit. § l. cum in diversis, ff. de relig. § sump. fun.* Sed caput suum sequuntur, *cap. non liceat, in princ. de præscript.*

125. INSTABIS. Etiam Canonici Regulares habent Abbates. Resp. Cum CAMPEGIO & GALLESIO apud TAMBVR. *disp. 25. n. 261.* „non habent propriè, sed „impropriè, dico ego, dispensativè, quia regula eorum nullibi eis dat Abbatem, sed „Præpositum sive Priorem; BENEDICTI „autem regula dat propriè Abbates. *arg. „l. 1. ff. si ager vect. § paulò post:* itaque, „cum ex proprietate regulæ suæ non habeant Abbates, remanet, quod, quatenus illos habent, non possint illos habere, nisi ex privilegio Apostolico, quod, si non exhibeatur, non præsumitur; & „omnino, etiamsi exhiberent privilegium, „essent postponendi Abbatibus CASIN. „(BENEDICTINIS) quoniam essentia & pro-

proprietas præfertur accidenti & privi-
 legio, ut habetur *in l. qui habet, ff. de tutel.*
 & quòd nomen Abbatis non conveniat
Canonicis Regularibus ex proprietate re-
gulæ, probatur non solùm autoritate
 INNOCENT. *in c. cum illorum, de sent. ex-*
com. ubi dicit, Canonicos Regulares habe-
re Priores, non Abbates, & cum eo con-
 cordat JOAN. ANDR. *ubi in gloss. in vers.*
Abbatum, sed etiam ex can. 1. 19. q. 3. ubi
 ALEXANDER Papa dicit, nullus Abbas
 vel Monachus *Canonicos Regulares* à pro-
 posito suæ Religionis abducere &c. &
 in multis aliis locis, in quibus probatur,
 Abbatem esse nomen correptivum Mo-
 nachorum, & è contra, non est nomen Ca-
 nonicorum Regularium, qui, ut præfertur,
 non habent Abbates, nisi fortè ex privi-
 legio, vid. *l. c.* Adde, *Windesemenses* ne-
 que ex regulâ, neque ex statutis habere
 Abbates, sed ex regulâ *Præpositos*, ex statu-
 tis *Priores*.

Ea, quæ contra dignitatem Abbatialem
 COMMENTATOR *fol. 140. 141. 148.* dica-
 culè oggerit, sufficienter confutata cum
 rubore legent DD. *Canonici Regulares apud*
 CORBIN. KHAMM *p. 3. Hierarch. AV-*

G V S T. *relat. 2. n. 297. & seqq.* hinc & ego ista cum dignâ responsione huc referre erubesco.

126. COLLIGES. COMMENTATOREM *fol. 75.* vanè gloriari, quòd in controversia Juris præcedendi, inter *Canonicos Regulares* & BENEDICTINOS semper, & coram omnibus tribunalibus palmam retulerint *Canonici Regulares*: „ Nam sententias suas habent *Canonici Regulares*, habent & BENEDICTINI suas. Ejusmodi factorum discussio à tot circumstantiis pendet, ut volenti expendere, innumeræ essent difficultates exhauriendæ. „ Poterant subesse causæ particulares, ob quas *Canonici Regulares* certo loco Abbatiaë alicui BENEDICTINÆ præferantur, & contra alteri Abbatiaë ejusdem Ordinis in eodem, vel alio loco cedere jubebantur. Nolumus aliò exemplò, quàm *Valencenæ Urbis* fidem implorare. *Canonici Regulares* s. JOANNIS ejusdem Urbis, decreto Senatûs *Mechliniensis* contra Abbatiam s. SALVII, propè ejus urbem sitam, ferunt se effecisse priorem locum: interea iidem *Canonici Regulares* non turpe sibi ducunt, locò
ce-

cedere Abbati *Hamonienſi*, ejuſque Mo-
nachis noſtri Ordinis in *Præpoſitura B.*
M. V. Valencenæ, ubi in publicis con-
ventibus tanquam in Principe totius Ur-
bis Eccleſiâ Hymnus Ambroſianus con-
cinitur.“ MABILLON *in repl. fol. 55.* Sic
in aliis fortè locis aliæ poſſunt ſubefſe
cauſæ, quare alicui Monasterio *Canonico-*
rum Regularium præ aliquo BENEDICTI-
NORVM debeatur præcedentia, unde non
fit conſequentia generalis.

Quamvis autem (dicit iterum MABIL-
LON *l. c.*) in quibusdam ſententiis pro-
nuntiatis Judices reſpexiſſent ad ſenten-
tiam à PIO IV. datam, dici tamen nequit,
eam unicum fundamentum, cauſamquè
ſimilium ſententiarum fuiſſe, cùm in ipſâ
Italiâ & Romæ nemo dicat, illam cui-
quam favere, quàm Congregationi Late-
ranenſi.

§. VI.

Specialiter de præcedentia in Diſpu-
tationibus.

127. Ne quid deſit huic opellæ, & ſcru-
pulus quiſpiam maneat inextricatus, ſpe-