



**Clavis Aurea Thesauri Partheno-Carmelitici, Sive
Dissertatio Historico-Theologica, Referans atque
Exponens Antiquitatem & originem, confirmationem ac
propagationem, beneficia ac privilegia, gratias & ...**

Paulus <Ab Omnibus Sanctis>

Viennæ Austriæ, 1669

III. Quo tempore hæc revelatio Ioanni exhibita fuerit?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64293](#)

emnes revelationes & apparitiones, quibus scatent volumina de vitiis Sanctorum explodendae sunt, (quod nemo Catholicus ausit dicere) vel ista est admittenda; cum vix illa aut revelatio aut apparitio prodatur, cui tot & tanta adspicuntur subfida, quorū & quanta suppetunt, pro istius, de qua agimus, veritate.

CAPUT III.

Quo tempore hac revelatio IOANNI exhibita fuerit?

SMISSA revelationis, de qua differimus, veritate, nunc discutiendum venit, quo tempore contigerit. In affigendo verō tempore, quo hēc Joanni revelatio concessa fuit, dissentient Authores cū exteri, tum domestici, cū antiquiores, tum recentiores. Nonnulli quippe volunt DEIPARAM Virginem Joanni apparuisse, ac Sabbatinum privilegium revelasse ante susceptum Pontificatum: alij autem adito jam Pontificatu. Causam potissimum, unde hēc processit opinionum diversitas, præbuisse videntur exemplaria ipsius Bullæ Sabbatinæ: quorum nonnulla datam asserunt anno primo, alia anno sexto Pontificatus Joannis. Qui anno sexto Bullam hanc datam fuisse legunt, affirmant beatissimam Virginem, post adeptam pontificiam dignitatem, Joanni apparuisse; ne cogantur admittere Joannem ad sexennium hæsisse, & distulisse exequi, quod à serenissima cælorum Regina ei, tali sub promissione ac conditione, mandatum fuerat. Quod de pientissimo sapientissimoq; Pontifice suspicari iniquum arbitrantur. Vecordis enim animi est, procrastinare in boni executione; idque meritissimo, tanquam Caini labem exagitant, Origenes & Ambrosius, uterque post Philonem.

Idem secundò colligunt hi Authores, ex illis SS. Virginis verbis, quibus Joannem proprio Pontificio nomine, & Vicarium Christi nuncupat, inquiens: O IOANNES, Vicarie dilecti Filij mei, &c. non enim Joannes nominabatur, aut Christi erat Vicarius, nisi post suam in Romanum Pontificem inaugurationem.

Videtur terriù promissio DEIPARÆ facta Joanni id ipsum satis apertè demonstrare, dum pollicetur eum à suis adversarijs liberare: volunt namq; Joannem ante initum Pontificium, juxta Ecclesiasticos

86.

In designando revelationis tempore discepūt Authores: & unde orta hēc sit dissenso?

*Hom. 4. in Genes.
L. I. de Ca-
in. c. 8.
L. de sacr.
Abel & Cain.*

Probatur accidisse Joannus jam existenti Pontifici.

R

Anna-

Annales, adversarios nullos habuisse, à quibus liberandus esset: quo autem, quotq; in Papatu adversarios passus fuerit, & qualiter à fecundissima Virgine ab ijs divinitus sit erexit, luculenter tradunt ex Historijs Ecclesiasticis ijdem Authores. Nec huic sententiae obstat videntur illa D E I P A R Æ ad ipsum Joannem verba: *Te Papam fac* Nam præterquam quod alia & emendatior lectio habeat: *Te Papam fac* possunt hæc sic exponi; ut dicatur beatiss. Virgo illum adhuc creare Pontificem, quatenus eum confirmabat, & ab adversarijs, qui illum alijs forte rejecissent, aut de Sede S. Petri deturbassent, libebat; & sic in Pontificatu conservando censebatur quasi de novo cere: cùm juxta receptam Philosophorum doctrinam, conservata continua quædam sit creatio seu productio.

Affirmant hujus opinionis assertores, intra primum sexennium Pontificatus Joannis, hanc ei visionem objectam fuisse; & licet determinatum tempus, aut annum non designent, postremo tamen hujus sexennij anno adscribenda videtur; ut sic facilius à supra inuata negligentiae culpa Joannes vindicetur.

87.

Alij sentiunt & probant contigit esse ante Pontificatum. Asylum DEIPARAM Virginem, supplici devotione confugient, & visendum præbuisse eandam beatissimam Virginem, & Papatum, & munitatem ab hostibus pollicitam fuisse; haec tamen conditione Carmelitis faveret, & Indulgentiam Sabbatinam, seu erectionem illorum, Confratrumque, si nonnulla ab eadem DEIPARA præscripta servaverint, Sabbato post eorum decepsum ē Purgatorio, publicaret. Nec huic opinioni, cui major ferè Authorum pars adhæret, defensio non minus solidæ rationes ac fundamenta, ex ipso Sabbatini Diplomatici textu ac tenore deducta: & ad præcipuum oppositum sententia motivum, fundatum in illis DEIPARÆ verbis, quibus Pontificem nomine *Ioannis*, quod in sua ad Sedem Apostolicam promotione primum assumpsit, compellat, & *Vicarium Filii sui* nuncupat, respondet; recte potuisse sanctissimam Virginem per ampliationem ad futurum, cuius erat præscia, Jacobum Cardinalem nomine Pontificio *Ioannis* appellare, ut majori certitudine de promissione facta confirmaret,

ret, eum alloquendo, quasi de facto creatum Pontificem, anticipatā in hoc locutione utendo: quam in sacris etiam paginis satis frequenter esse monet D. Augustin. Tom. 4. lib. 3. in quest. super Leviticum, qu. 23. his verbis: *Quos intelligere alios non possumus, nisi filios Aaron, non quia jam erant, sed quia futuri erant; hoc eos iam tunc Scriptura appellavit per anticipationem, sicut sunt plerāq[ue] talium locutionum. Nam & filius Nave Iesus appellatus est, cūm longē postea hoc nomen ei Scriptura narret impositum, &c.* idem ab Interpretib[us], alijsq[ue] Authoribus fieri solitum obseruat Laurentius à Villavicentio Xerezanus, Ord. Eremitarum S. Augustini in sua ratione de recte formando Studio Theologico lib. 2. c. 8. observ. 10.

N O N N U L L I existimant JOANNEM XXII. duas Bullas de revelatione à DEIPARA sibi communicata, deq[ue] privilegio Sabatino dedisse; priorem quidem anno Christi 1317. sui Pontificatus primo confecisse, & eo anno justas ob causas forte non publicasse; verū id demum anno Domini 1322. Pontificatus sui sexto, die 3. Martij præstissime: aut certe si primo anno & expediverit, & publicaverit, anno sexto ob rationes tunc temporis urgentes, nobis nunc ignotas, iterasse & repetiisse. Ad hoc confirmandum ac probandum producunt exempla non pauca de iteratis litteris Apostolicis, & quidem unum in argumento præsenti.

CLEMENS quippe VII. anno 1528. in civitate Vrbevetana Diplomate Apostolico Bullā JOANNIS XXII. & ALEXANDRI V. confirmavit, innovavit, & perpetuae firmitatis robur contulit; extat apud Rodriguez Tom. 2. quest. Regular. q. 96. art. 7. & alios. Quia vero Clemens in suo illo Diplomate præceperat, *ut expeditetur sub Plumbo infra annum, qui si effluxisset, nullius esset roboris aut momenti, & id factum minim fuerat;* ideo idem Clemens aliam Bullam plumbeam expeditivit, & evulgavit anno 1530. cuius initialia verba sunt, *Ex clementi sedū.* per quam præcedens Diploma iteravit ac confirmavit. Reperitur in Bularijs Rodriguez & Cherubini inter hujus Pontificis Constitutiones. PAULUS quoque V. duabus distinctis Bullis eandem largitus est plenariam Indulgentiam Sodalibus Carmelo-parthenijs, qui confessi ac sacrā communione refecti, interessent singulis fieri solitae mensibus Processioni Confraternitatis sacri SCAPULARIS. Primam quidem an. 1609. die 31. Augusti, incipit, *Piorum hominum.* Alteram an. 1614. die 19. Julij, incipit, *Alias volentes.*

R 2

Complu-

88.

Vide Phi-
lib. Feza-
yum Pri-
leg. 2.
Cōtroverf.
1. §. 4. &
cōtroverf.
5. 6. & 7.
Et Danielē
à Virg. MA-
RIA in VI-
nea Car-
meli par. §.
num. 835.
Alij censem
duplicem
Bullā Sab-
batinam
expeditam
fuisse.

Complura similia suppeterent exempla, ex quibus liquet, non esse planè insolitum eādem de re distinctis temporibus diversas confici Bullas, quod in Sabbatino Privilegio similiter evenire potuit. Hoc ipsum alio probare nititur argumento Philibertus Fezayus, qui consuli poterit *Privileg. 2. controvers. 6. §. 2.*

Preambul.

34. num. 5.

& in ejus

subfessu al-

tero nū. 2.

Et iteratō

apparuisse

DEIPARAM

Ioanni

XXII.

Alij, è quorum numero est idem Fezayus, & Antonius de Cal-

nate in Paradis. Carmel. non solum iteratō eandēm JOANNIS Bulla-

emanasse volunt, verū etiam ipsam DEIPARAM & ante Ponitū-

tum, & Ioanni jam existenti Pontifici & apparuisse, & idem revela-

contendunt. [Notandum est, (inquit Fezayus loc. cit. controv. 7. §. 1)

circa expeditionem Bullæ Sabbatinæ tria distingui tempora. Primo

est, quando B. Virgo apparuit Jacobo de Osse Cardinali Portu-

eumq; certiorem fecit de sua ad summum Pontificatum futura pro-

motione. Secundum, quando factus Papa, nominatus fuit JOA-

NES XXII. & anno primo suæ coronationis expedivit Bullam Sab-

batinam dat. Avenione, &c. Tertium deniq; tempus est, quando bea-

tissima Virgo iterum apparuit JOANNI Papæ XXII. anno sexto hi-

Pontificatus, promittens ei victoriam de adversario, & Ecclesia

tranquillitatem, modò Carmelitarum Ordinem iterum confirmando

Indulgentiam hanc (Sabbatinam) sic roboraret & confirmaret in ter-

ris, sicut propter amorem gloriosissimæ Matris suæ JESUS concessit

& roboravit in cælis. Quamobrem iterato B. Virginis precepto

Pontifex iteravit Bullam Sabbatinam, Ordinem cum suis Privilegi-

iterum confirmavit.] Ita ille.

89.

Hæc Au-
thorum
dissensio nō
tollit reve-
lationis ve-
ritatem.

Homil. 1.
paulo post
principium.

In hac sententiarum discrepantia, eligat, quam maluerit ledo-
rum circa tempus factæ *Ioanni* revelationis, tum circa annum datæ
Bullæ Sabbatinæ: verū animadvertat, quod hæc Authorum differ-
entia veritatem revelationis non spectet, multò minus tollere queat
cum discordia testimoni, uti & Scriptorum, non perimat, aut infirmi-
efficaciam testimoniorum aut probationum, nisi sit in circumstantijs
quæ variant substantiam facti, uti præclare docet *S. Thomas 2. I.*
queat. 70. art. 2. quod in nostro casu non occurrit: *Quin immo, si*
jungit ibidem Angelicus Doctor, aliqua discordia in talibus, facit testimoniū
credibilis, ut Chrysostomus dicit supra Matthæum, quia si in omnibus con-
cordarent, etiam in minimi, viderentur ex condito eundem sermonem pre-
ferre, &c. Idem cum Augustino observant alijs circa Euangelistarum
in aliquibus discordiam.

Imo

Imò si ob discrepantiam sententiarum, quoad supputationem annorum rei cienda esset hæc revelatio, paucæ profecto forent Historie cum prophætæ, tum Ecclesiastice, quæ pariter non essent rei ciendæ, cum in plurimis dissentiant Historiographi & Scriptores circa annorum temporisq; designationem. Non est nostri nunc instituti per Annales Ecclesiasticos, variaq; discurrere Historias, & exempla producere ad hoc demonstrandum, sufficiat exemplum adferre, ne longius discedamus, circa ipsam res alias **J O A N N E M XXII.** concernentes, ut omnibus pateat hanc opinionum dissensionem quoad temporis & annorum supputationem non solum depræhendi respectu nostræ revelationis, verum etiā aliarum rerum gestarū hujus Pontificis. Quantum pugnant Authores de ipsam electione **Ioannis?** Platina, Bzovius, & alijs electionem **Ioannis** more alijs solito, ac per scrutinium factam fuisse tradunt. Villanius verò, Ciaconius, & alijs per compromissum Cardinalium seipsum nominasse scribunt. Nonnulli coronatum volunt Lugduni quinto aut nono Septemb. Alij Avenio ne octava Septemb. quod affirmat Villanius **Ioannis** coætaneus. Blondus **decad. 2.** & cum eo Naucleus Imperatorem Ludovicum Bavaram anno 1316. per Legatos confirmationem suæ electionis & corona tionem à **Ioanne XXII.** petiisse tradunt: Cuspinianus verò cum alijs hanc legationem ad annum 1327. remittit. Trithemius controver siam Minoritarum cum **Ioanne XXII.** refert ad annum 1324. Marcus verò Ulyssipponensis in *Hist. Ord. Min. lib. 8.* hanc anno 1328. acci disse contendit. Idem Marcus **part. 2. lib. 8.** Michaëlem Casenatem Generalem Ordinis Minorum Ministrum, gradu & officio privatum à **Ioanne XXII.** eodem anno 1328. scribit: Bzovius verò ex manu scripto Bibliothecæ Vaticanaæ, hoc accidisse anno 1327. asserit. idemq; circa res alias hujus Pontificis dici posset. Quemadmodum ergò contentiousus aliquis ineptè ac perabsurdè inferret **JOANNEM XXII.** in Pontificem minimè electum fuisse, eo quod variae & repugnantes de ejus promotione sint sententiae: neq; inauguratum aut coronatum fuisse, quia de loco inaugurationis seu coronationis non conveniunt Scriptores: neq; *Ludovicum* Bavaram petiisse à **Ioanne** suæ electionis in Imperatorem confirmationem, quia circa hujus Legationis annum dissentient Authores: nec inter **Ioannem** & Minoritas controversias extitisse, quia de ejus tempore diversimodè sentiunt His to

Non diff.
miliis dif-
fensio re-
peritur a-
pud His-
toriograph.
in cæteris
gestis **Ioan-**
nis XXII.

Pontificis.

riographi: ita non minus absurdè ineptèq; quispiam argueret, & inferret JOANNEM XXII. revelationem de Privilegio Sabbatino non habuisse, quia de ejus tempore & anno discepant Scriptores. Reuterunt quippe ex varijs causis in diversa abire, inquit Raynaudos, in illud adjunctum, salvâ Bullâ & Visionis veritate quoad substantiam. Cum ha dissensio, ut supra innuimus, non spectet revelationem, ejusq; substantiam, sed solum determinatum ejus tempus, aut Authores eam non ferentes.

C A P U T IV.

*Refertur tenor Bullæ Sabbatinae à IOANNE XXII
primum promulgatae, aliorumq; Pontificum Diplomata eidem suffragantia.*

90.

DISSE RUIMUS hactenus de revelatione JOANNI Pontifici communicata, deq; tempore obversata eidem visionis, nunc de Bulla illius *Sabbatina* nuncupata, & indea revelatione fundata, differendum erit. Habet quippe a DEIPARA revelatione de publicando ac confirmando pri animabus Fratrum ac Confratrum in Purgatorio existentibus Privilio, subjectam edidit Bullam.

JOANNES Episcopus, Servus Servorum DEI, unicus & singulis Christi Fidelibus, tam presentibus quam futuri, presentes litteras inspecturis, Salutem & Apostolicam Benedictionem.

Ioanni flexis genib⁹ oranti apparet Deipara Virgo in habitu Carmelit.

Sacratissimo uticulmine Paradisi, Angelorum tam suadere reperitur melodia, &c. Sic mibi flexis genibus supplicanti Virgina fuit Carmelita, sequentem affata sermonem: O Joannes, O Joannes, Vicarie mei Dilecti Filij; veluti à tuo te eripiam versario, te Papam facio, solemni dono Vicarium, meis coquuntibus supplicationibus dulcissimo Filio meo petens, quod gratiosè obtinui: Ita gratiam, & amplam meo sancto & devoto Carmelitarum Ordini Confirmationem debeas praconcedere,

ELIAM