



**Clavis Aurea Thesauri Partheno-Carmelitici, Sive
Dissertatio Historico-Theologica, Referans atque
Exponens Antiquitatem & originem, confirmationem ac
propagationem, beneficia ac privilegia, gratias & ...**

Paulus <Ab Omnibus Sanctis>

Viennæ Austriæ, 1669

III. Utrùm omnes indulgentiæ, Confraternitati nostræ olim per Romanos
Pontifices concessæ, his temporibus sint tutæ & validæ?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64293](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-64293)

pora *Adriani II.* concessisse visitantibus Ecclesias Ordinis Carmelitarum in designatis ab illo Festivitatibus septem annos indulgentiarum & totidem quadragenas.] Præterea id tradunt Historiographi omnes Ordinis nostri, *Paleonydorus*, *Thomas à JESU*, *Lezana*, *de Coria*, &c. & ex exteris *Emman. Rodriquez*, *Carthagena* & alii. Idem post dictum *ADRIANUM* fecerunt *STEPHANUS V.* qui concessit *ADRIANO III.* & sedit anno 885. *SERGIUS III.* anno 901. *JOANNES X.* anno 912. *JOANNES XI.* anno 931. *SERGIUS IV.* anno 1009. & alij. Jam vero in Occidente primus, qui indulgentias concessit, dictæ Partheno - Carmeliticæ Confraternitati, videtur fuisse *INNOCENTIUS IV.* qui sedit anno 1248. relatus à dictis Pontificibus *SIXTO IV.* & *GREGORIO XIII.* qui similitè tertiam partem peccatorum seu pœnarum in Domino relaxavit. Ideo præstitère *JOANNES XXII.* qui sedit anno 1316. *ALEXANDER V.* qui anno 1409. *SIXTUS IV.* qui anno 1477. *CLEMENS VIII.* *GREGORIUS XIII.* *PIUS V.* *SIXTUS V.* *CLEMENS VIII.* *PAULUS V.* &c.

Quis primum in Occidente eidem indulgentias concesserit?

CAPUT III.

Utrum omnes Indulgentiæ Confraternitati nostræ olim per Romanos Pontifices concessæ, his temporibus servatæ & validæ?

233.



VIDIMUS præcedenti Capite, complures Pontifices varias indulgentias liberalissimè concessisse Confratribus nostris. Nunc restat, ut inquiremus, an illæ omnes omnino, hoc quoque tempore, adhuc maneant in suo robore ac vigore, valideque existant, vel potius aliquæ ex illis sint revocatae. Quia vero Reverendiss. *P. Theodorus Stratus*, Prior Generalis Carmelitarum, in sua *Instructione pro Carmelit. &c.* de hoc argumento præcipue & benè scripsit: ideo lubet hic, & in sequentibus Capitibus nonnulla ex illo adducere.

Exponitur quid sit personalis.

In ipso limine observanda occurrit vulgata, quam supra innuimus, distinctio indulgentiarum in *personales*, & *locales*, licet enim, non solum soli homines viatores ac fideles, in gratia existentes capaces sint

Indulgentiarum, omnes dici possint personales: nihilominus jam usus obtinuit, ut aliquæ dicantur *personales*, & aliæ *locales*. Per personales autem illas debemus intelligere, quæ ipsis hominibus ita immediate conceduntur, ut quasi personis inhæreant, & sint affixæ, & ob id Fideles iusti eas quocunque pergant secum videantur deferre, valeantque ubicunque luerari: at per locales illas, quæ ipsis quidem personis & hominibus conceduntur, sed mediante aliquo alio, puta visitantibus talem Ecclesiam, & in ea orantibus, vel aliud pium ibi opus exercentibus. Nostræ præcipuè intentionis est, tractare de indulgentijs personalibus Confratrum Sodalitij nostri Mariani SCAPULARIS, quæ illis ita sunt concessæ, ut eas ipsi quasi secum quocunque deferant, & consequi ubique possint. Nihilominus aliqua etiam dicemus de indulgentijs localibus: de illis nimirum, quæ à diversis summis Pontificibus concessæ fuerunt omnibus Christi Fidelibus nostras Ecclesias visitantibus.

Sciendum est autem, quod licet PAULUS V. per quandam Bullam in initio sui Pontificatus revocaverit omnes indulgentias personales Religiosis cujusvis Ordinis à suis prædecessoribus concessas, aliasque novas elargitus fuerit, nihilominus nihil prorsus innovavit de indulgentijs localibus Ecclesias Regularium visitantibus concessis, quæ propterea in suo adhuc antiquo robore & vigore perseverant: sicut alias declaravit S. Congregatio Indulgentiarum, cujus literas ad Archi-Episcopum Bononiensem directas hic subycere non erit abs re: quia in illis multa quoque continentur scitu necessaria pro canonica Confraternitatum institutione, atq; confirmatione, &c.

Dichiaratione è decreto fatto dalla S. Congregatione dell' indulgenze, approvato dalla Santità di N. Signor, sopra la Bolla della felic. memor. di Papa CLEMENTE VIII. per lettere dell' Ill. mo è R. mo Sig. Cardinal Arigone scritte à Monsig. Ill. mo è R. mo Arcivescovo di Bologna, pubblicato in Bologna alli 20. d' Ottobre del 1607.

Molto Illustre & R. mo Monsignore. Hauendo resolutò questi miei Ill. mi Signori della Congregatione dell' indulgenze, con autorità & ordine particolare havuto, viva vocis oraculo, dalla Santità di N. S. di levare alcune difficoltà, che si trovano nel essequire la Costituzione di CLEMENTE VIII. fatta già sopra l' Aggregationi delle Confratie, dichiarando ancora alcune cose concernenti l' insti-

T t 2

tu-

& quid localis indulgentia.

De quibus indulgentijs hic potissimum agendum sit?

Paulus V. non revocavit indulgentias locales Regularium Ecclesijs concessas.

234.

An & quomodo prax-
lati Regular.
lar. quibus
concessa
est facultas
instituenti
Confrater-
nates,
possint ja
ante con-
stitut. *Cle-
ment. VIII.*
Canonicè
erectas, si-
ne consen-
su Ordina-
rij confir-
mare?

Quid ob-
servandum
in dispen-
satione su-
per distan-
tia loco-
rum, &c.?

Quid circa
Confrater-
nates e-
jusdem no-
minis ac
instituti?

tutioni antiche, fatte da superiori delle Religioni, fanno sapere a V. S. che si contentano, che i superiori Regolari, à quali è stata concessa una nova facoltà da sua Beatitudine d' instituire Confraternita secolari secondo la forma della sudetta Costituzione, possono confermare senza consenso dell' Ordinarij de luoghi, quelle Confraternita, quante si trovano canonicamente erette da medesimi superiori Regolari avanti se publicasse l' istessa Costituzione, nelle Chiese proprie loro Regolari Collegiate, dove siano almeno dodici Religiosi di famiglia ordinaria, non ostante, che nella patente della Confermatione, si debba espressamente, farsi cio con consenso dell' Ordinario, dichiarando pero, che nel fare nove istituzioni nelle Chiese tanto secolari, quanto Regolari, di qualunque sorte, ò nel confermar etiamdiò l' antiche erette in Chiese secolari è Regolari ancora, nelle quali non siano 12 Religiosi, si debba necessariamente havere il testimonio è consenso dell' Ordinario, è servare tutto il restante, che si prescrive nell' istessa Costituzione.

Permettino similmente che i medesimi Regolari, à quali è stata concessa la nuova facoltà d' instituire, possono confermare le Confraternite antiche, & instituire ne de nuovo, ancor che non sia tutta quella distanza de luoghi, ove sono, o faranno tali Confraternite, che viene prescritta da Brevi Apostolici: mentre pero, oltre tutti altri requisiti, concorra ancora à questo il consenso dell' Ordinario del luogo, che si dovera esibire in scritto, prima che si dispensi sopra tal distanza, è non altrimenti.

Permettono ancora, che ritrovandosi diverse Confraternite secolari antiche, erette canonicamente, come sopra, in Chiese Regolari Collegiate di 12. Religiosi almeno, si possono confermare, osservato pero in tutto il resto la forma data dalla medesima Costituzione: e parimente che essendo in una Citta, o Terra piu d' una Confraternita antica dell' istesso nome, & instituto, eretta canonicamente da superiori Regolari, si possono confermare, secondo la sudetta forma; ma nell' instituire nuove Confraternite, vogliono sue Signorie Illustriss. che una sola si possi fare in qualunque Città, o Terra, o luogo, eccettuando pero, la Compagnia del sacramento, quale concedono, anzi desiderano in ogni chiesa Parochiale, non obstante, vi si trovi eretta prima qualsivoglia altra Confraternita.

E perche

Eperche molti dubitano, se per la Costituzione di sua Beatitude sopra l' indulgenze concesse ultimamente alle persone Religiose con rivoatione dell' antiche, venghino rivate anco l' indulgenze concesse alle loro Chiese, & a quei, che le visitano, ancor che la Costituzione comprendi chiaramente solo le persone Regolari, senz' estenderli alle Chiese loro; tuttavia la Congregatione per levare ogni dubio dichiara, che l' indulgenze concesse a quelli, che visitano le Chiese de Regolari, stanno nelle loro forza e vigore, sin che la Santita sua fara altra deliberatione, e pero si possino lasciar pubblicare, quando non osti altra cosa.

Tutto questo è parso alla Congregatione di scriuere a V. S. accio nell' occorrenze di cotesta Chiesa sappia cio, che passa in questo particolare, e lo faccia sapere a i Vescovi della sua Provincia; e io prego a V. S. ogni vero bene. di Roma alli 7. de Settembre 1607.

Di V. S. per servirla P. Cardinal Arrigone.

Idem rescriptum fuit ad Episcopum Senensem eodem die & anno, referente Peyrinis in Privileg. Minor. in Ad ditionibus ad Constitut. CLEMENTIS VIII. Cap. 9. num. 82.

LICET autem indulgentiæ locales à PAULO V. revocatae non fuerint, uti modo asseruimus, ambigere tamen quis poterit, utrum destructo loco, seu Ecclesia, cui sunt indulgentiæ concessæ, censenda sint ipsæ etiam indulgentiæ revocatae, vel sublatae?

RESPOND. Si Ecclesia per partes paulatim diruatur, & simul sensim reficiatur, certum esse illius indulgentias non extinguui, quia semper censetur eadem numero durare Ecclesia. Hac ratione Ecclesia benedicta, si per partes diruatur, reparaturque, remanet tota benedicta, quia reputatur eadem numero Ecclesia. At difficultas major est, si Ecclesia simul tota destruat, atque alia de novo construatur, sub eodem titulo seu patrocinio; & profectò, si erigatur in alio loco, quia nullo modo remanet eadem, nec quoad ædificium, nec quoad solum, videtur dicendum indulgentias priori Ecclesiæ dirutæ concessas simul desinere & extinguui: at si rursus in eodem loco reedificetur; præsertim si constructio secundæ inchoetur mox post dejectionem primæ, probabile valdè videtur, non extinguui indulgentias; quia ratione ejusdem loci, ac tituli, moraliter quasi eadem censetur.

Declaratur à Sac. Congregatione indulgentias concessas visitantibus Regulariū Ecclesias adhuc permanere in suo vigore.

235. Utrum destructa Ecclesia indulgentia ei concessa extinguitur?

Tt 3

Sed

Quid in hoc dicendum sit dubio circa indulgentias Ecclesijs Ord. Carmelitarum concessas?

236.

Non sunt revocata à Paulo V. indulgentiæ pro defunctis ac mortis articulo.

Sed quidquid sit de indulgentijs Ecclesiæ determinatæ concessis, difficultas hæc locum non habet in indulgentijs nostrarum Ecclesiarum, quia non limitantur ad hanc vel illam Ecclesiam, huiusmodi vel illius loci, verum concessæ sunt universis nostri Ordinis Ecclesijs, seu potius Christi Fidelibus illas visitantibus: quare esto Ecclesiæ nostræ reficiantur, vel de novo erigantur, in eodem aut diverso loco, sub eodem seu diverso titulo, aut patrocinio, quia semper manent nostri Ordinis Ecclesiæ, semper quoque in eis manent perseverant eadem indulgentiæ.

ADVERTENDUM etiam, quod ab hæc PAULI V. revocatione excludantur indulgentiæ Confratrum pro articulo mortis, & defunctis. Ita tenet tanquam probabile (etsi cum formidine, cum ad aliorum tandem iudicium remittat) P. Lezana Tom. 1. qq. Reg. Cap. 15. num. 42. & lib. de Patronat. Mariano Cap. 12. num. 1. eodem ductus argumento, quo Tom. 3. num. 19. dixerat similes Regularium indulgentias non fuisse comprehensas in revocatione PAULI V. quod nimirum ea, quæ speciali digna sunt nota (quales estimantur indulgentiæ pro mortis articulo, aut defunctis) non censentur sublata, nisi expressè nominentur, id quod declarasse PAULUM V. pro Regularibus testantur plures Authores apud eundem Lezana. Quæ rationis identitas ad nostrorum Confratrum indulgentias extendenda est. Idem docet sine ulla formidine Irenæus à S. Jacobo Tract. de sing. Virg. protectione sect. 3. Cap. 1. & Theodorus Stratus, refert quod ab URBANO VIII. responsum aliquando, indulgentias pro articulo mortis non retractari, virtute Jubilæi, esto revocentur à PAULO V. Idem URBANI VIII. responsum refert Peyrinus in Privilegijs Monasteriorum ad Constitutionem 3. Pauli V. Romanus Pontifex, num. 10. affirmatque nomine URBANI VIII. Romæ publicatum à R. D. Cocchio presbitero cesgerente Pœnitentiariæ, anno Jubilæi 1625. Idem docet

cum Diana & alijs Antonius Cotonius. lib. 2.

de Sacram. Controversia 11.

num. 98.

