



**Clavis Aurea Thesauri Partheno-Carmelitici, Sive
Dissertatio Historico-Theologica, Referans atque
Exponens Antiquitatem & originem, confirmationem ac
propagationem, beneficia ac privilegia, gratias & ...**

Paulus <Ab Omnibus Sanctis>

Viennæ Austriæ, 1669

II. Adducuntur complura sacræ Congregationis Decreta circa hoc idem
argumentum, & satisfit nonnullis circa id quæsitis, ac dubitationibus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64293](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-64293)

CAPUT II.

Adducuntur complura sacra Congregationis Decreta circa hoc idem argumentum, & satisfi nonnullis circaid quæstis ac dubitationibus.

457.

Officiales à Confratern. quādo & quomodo eligendi?

A quo electio sit confirmanda?

Officiales nequeunt sibi eligere successores.

458.

Confratres in suis Oratorijs nequeunt exponere, aut conservare Eucharistiam sine licentia Ordinarij

Quid circa funera & benedictionem ci-



RÆTER supradicta, nonnulla alia decreta sunt à sacra Congregatione pro Confraternitatibus. *Primò*: Quod Officiales quotannis eligi debeant per secreta suffragia. Ità sacra Episcop. Congreg. 18. Julij 1594. ut refert Gavantus in *Manual. verbo Confraternitas, num. 19.*

Secundò: Quod talis electio fiat à Confratribus, confirmetur autem ab Episcopo; exceptis Confraternitatibus, quæ sub immediata Regum sunt protectione. Ità sacra Congregatio sub die 11. August. 1617. apud Gavantum *loc. citat. num. 11.* & Barbosam in *Collectan. verbo electio.* Pro quo est advertendum, quod nomine Regum non solum veniunt, qui hoc nomine appellantur, sed etiam ceteri, qui habent auctoritatem Regiam, quales sunt Principes & Respublicæ, quæ regio ritu in suis Legatis excipiuntur à summo Pontifice, sicut est Respublica Veneta.

Tertiò, prohibentur Officiales eligere sibi successores. Eadem S. Congreg. 24. April. 1585. apud Gavant. *ibid. num. 13.*

Quartò, prohibentur Confratres exponere Eucharistiam in suis Oratorijs, aut Ecclesijs absque licentia Episcopi pro quadraginta horis. Sac. Episcop. Congregatio 20. August. 1601. apud Gavant. in *Manuali, verbo Confraternitas, num. 23.* Imò nec in ipsis conservare Eucharistiam. Eadem Congreg. 21. Martij 1594. apud Gavant. *loc. citat. num. 21.* Ex causa tamen, & cum licentia Ordinarij conservari poterit. Sac. Congreg. apud Barbosam in *Collect. verbo Confraternitas.*

Quintò: quando contingit in Ecclesia Confraternitatum celebrari funera, debet adesse Parochus, intra cujus Parochiæ fines est Ecclesia, ipseque debet, si vult, cantare missas solemnes. Episcop. Congreg. 20. August. 1601. Gavantus *ibid. num. 41.* Et cum funus Ecclesiæ sub gubernio Laicorum, functiones Sacerdotales, nempe benedictio cinerum, candelarum, ramorum, celebratio in Feria

Cœnæ Domini &c. pertinent ad Parochum. Ita sacra Rituum Congregat. 18. Maij 1602. Gavantus, verbo Parochorum mun. num. 21. In his tamen standum est consuetudini. Et cum Parochi debeant hæc exercere in proprijs Ecclesijs, non poterunt exercere in alienis. Unde S. Congregat. apud Barbosam in *Collect. Bullar.* verbo *Confraternitas*, declaravit, quod possint benedicere ramos, aquam, ignem &c.

Sexto, circa institutionem Confraternitatum sac. Episcoporum. Congregatio decrevit, quod non possint institui in Ecclesijs Monialium, sub die 6. Novemb. 1595. apud Gavant. verbo Monial. num. 15. Neq; Regularis institui possunt Confraternitates cum usu sacrorum sine licentia Ordinarij loci, ut censuit eadem S. Congregat. die 6. Decemb. 1616. apud eundem Gavantum in *Manuali*, verbo Confraternitates, num. 2.

Septimo, Quoad Capellanos Confraternitatum decrevit sacra Congregat. quod non possint solemniter celebrare in Ecclesijs Confraternitatum, confessiones audire, & alia Sacramenta ministrare, mortuos sepelire, sine expressa licentia Ordinarij, & Parochi, apud Barbos. in *Collect. Bullar.* verbo *Confraternitas*. nec posse ex suo arbitrio, sine expressa licentia Episcopi, Processiones facere. Non esse tamen prohibendos ab Archipresbyteris Ecclesiarum, ubi sunt fundatæ Confraternitates, ne celebrent in diebus festis earundem. Confraternitatum, apud eundem Barbosam, *ibid.* verbo *Capellanus*.

Octavo, Quoad Processiones decrevit Sac. Congreg. apud Barbosam in *Collect. Bullar.* verbo *Confraternitas*. quod possint facere consuetas processiones, quando non sunt in Parochiali, aut prima Ecclesia. Sacra verò Rituum Congregat. die 26. Feb. 1628. & Congregat. Episcop. 6. August. 1591. apud Gavantum, verbo *Processio*, num. 49. decrevit, quod processiones Confraternitatum, quæ fiunt in Ecclesijs Regularium, non debeant extendi per vias, sed solum circa muros Regularium. Quod tamen debet intelligi, seclusa consuetudine, aut privilegio, ut bene advertit Lezana. *Tom. 2. quest. Regular. Cap. 15. num. 25.* Ubi etiam animadvertit idem Author, quod non obstant hoc decreto, soleat Romæ celeberrima Confraternitas B. MARIÆ de monte Carmelo, in nostro S. Martini de montibus Cœnobio erecta, in processione fieri solita.

U u u

mense

nerū, candelarū &c. observandum?

Confraternit. institui nequeunt in Monialium Ecclesijs. Neq; à Regulari. cum usu sacrorum sine Ordinarij licentia.

459.

Quænam vetita sint Sacellanis Confraternitatū?

Quid observandum circa Processiones, maximè quoad Ecclesias Regularium?

Confraternitates cogi nequeunt ad Processiones, sed solum invitari, & quem in illis locum teneant?

mense Julij, procedere ex jam dicta S. Martini Ecclesia usque ad Basilicam S. MARIE Majoris, per omnes intermedias, vicinasque plateas: idemque fit alibi, & in pluribus locis, ab eadem Confraternitate, haud dubie ex speciali concessione, & longa consuetudine.

Nono, Non possunt Confraternitates cogi, ut accedant ad processiones, etiam ab Episcopo; sed solum invitari possunt, ut censuit S. Congregatio Concilij, apud Quarantam in *sum. Bullar. verbo precedentia.* & Gavant. *verbo processio. num. 13.* & observant *Leo Part. 1. Thesauri. Cap. 8. num. 18.* Barbosa *de offic. & potest. Episcop. de legat. 77. num. 24.* In processionibus autem incedunt Confraternitates ante omnes Regulares, ut refert decisum Barbosa in *Colu. Bullar. verbo Confraternitas.*

460.
Inter ipsas Confraternitates, quæ præcedere debent?
Non possunt accedere ad funerals mortuorum.
Cap. 25. num. 40.

Decimo, Quoad præcedentiam in Processionibus inter easdem Confraternitates, manutenendæ sunt illæ, quæ sunt in possessione. Quod si de hoc non constet, illæ præcedere debent, quæ prius factis usæ sunt. Ita decrevit GREGORIUS XIII. in Bulla de præcedentia in processionibus.

Undecimo, Quo ad funerals: non possunt accedere ad funerals mortuorum, nisi specialiter & expresse vocentur, & dum vocatæ associant cadavera, non possunt erigere Crucem. Sic refert decisum à S. Congregat. Barbosa *de potest. Paroch. Cap. 26. num. 40.* Non tenentur tamen solvere Parocho quartam funeralem de candelis sibi exhibitis, ut censuit sac. Congreg. Episcop. apud Barbosa *de Paroch. Excipiuntur tamen Confratres Confraternitatis Rosarij, qui ex speciali Privilegio PIJ V. concessio anno 1569. ut in sua Constit. 86. Tom. 2. Bullar. videre est, erigere possunt propria insignia, cum ad Processionem accedunt, aut ad associanda corpora defunctorum.*

Tenantur ad contributionem pro Seminario Clericorum puerorum &c.

Duodecimo, Confraternitates, quæ habent redditus Ecclesiasticos, quamvis sint erectæ in Ecclesijs Regularium, tenentur ad contributionem pro Seminario puerorum Clericorum, ut Congregat. censuit apud Barbos. *de potest. Episc. alleg. 77. num. 10.* secus si tales redditus non habeant, licet alios habeant. vide Lezanam *Tom. 2. Cap. 15. num. 28.*

461.

Decimo tertio, Confraternitates omnes subduntur visitationi Ordinarij, ijs exceptis, quæ sunt sub immediata Regum, protectione, ut decrevit Concil. Trident. *sess. 22. Cap. 8. de reformat. Quod*

Quod etiam procedit quoad Confraternitates Laicorum erectas in Ecclesijs Regular. ex Decreto sacr. Congregat. Episc. & Regul. 17. Julij 1615. & intelligendum est de Confraternitatibus secundum formam Constit. CLEMENT. VIII. de qua supra : non autem de Congregationibus, in quibus Laici coadunantur pro suis spiritualibus exercitijs. Verum circa hæc consulendi sunt noster Lezana Tom. 2. Sum. qq. Reg. Cap. 15. num. 27. Bordon. 2. Part. Consil. Resolut. 72. num. 22. Hyacinthus Donatus Tom. 4. Addition. Tract. 8. quest. 31. qui diversas adferunt limitationes circa hanc visitationem Ordina-

Subduntur
visitationi
Ordinarij.

SOLET à nonnullis quæri, quot personæ necessariæ sint ad constituendam Confraternitatem?

Respond. Quod cum Collegium, Congregatio & Confraternitas convertantur *L. fin. in fin. ff. de Colleg. illicitis.* idem dicendum erit de Confraternitate, quod de Collegio affirmari solet; scilicet quod de jure civili, ad minus requirantur tres idoneæ personæ, pro ut expressè dicitur in *L. Horatius*: etsi de jure Canonico sufficiant duæ: prout item expressè habetur in *Cap. Nullus de elect.* ibi *duo vel tres fuerint in Congregatione.* Ubi Glossa in verb. *duo*, ait, *quod duo faciunt Congregationem, tres verò Collegium.* Quod dictum respectu Confraternitatis Ecclesiasticæ procedit, sive dicti Confratres sint masculi, sive femina: quantum enim attinet ad DEI cultum, non est masculus, neque femina, nec liber, neque servus: omnes enim in Christo eandem mercedem percipient §. *Hinc autem. authent. de Monach.* & ob id omnes possunt esse de Confraternitate: modo Confraternitas sexui vel statui minimè repugnet, Bald. in *d. l. final. num. 16. ff. de Colleg. illicitis.* Quod etiam procedit, sive sint majores, sive minores; dummodo habeant liberi usum arbitrij, Christianamque doctrinam non ignorant, nec sint homines facinorosi, nec aliqua notati infamia: possuntque non modo unius Confraternitatis, verum etiam plurium esse; modo statuta unius alteri minimè repugnent. Barthol. in *d. l. de Colleg. illicitis.* Et tandem sive sint Laici, sive Religiosi, seu Regulares: nam hi quoque de Confraternitate esse queunt, de licentia tamen sui Superioris, ac dummodo propriæ Religionis exercitia, aut servitia non negligantur, aut impediantur.

QUÆRITUR II. Utrum sit de necessitate Confraternitatis
Uuu 2

462.

Ad Collegium seu Confraternitatem constituendam tres sufficiunt personæ.

Ad Confraternitatem etiam femina, servi & minores sunt idonei.

Quænam in illis requirantur?

463.

Reclor

Rector aut Præfectus, & an is debeat esse Clericus vel Laicus, & qualem is habeat potestatem?

Præfectus
Confratern.
tern. potest esse
Clericus
vel Laicus;
qui nulla
gaudet potest.
tate coactiva : &
sine illo
Confraternitas
subsistere
potest.

Respond. ad primam quæstionis partem negativè : cum deficiente Præfecto, ejus loco prælideat magis dignus, ita Ricciull. *lucubracion. Ecclesiast. Lib. 4. Cap. 8. & Donatus loc. citat. quest. 5.*

Ad 2. quæsti membrum respond. quod Confraternitatis Præfectus potest esse aut Clericus, aut Laicus; cum illa constet ex utrisque. Ad tertium dicendum, quod caret potestate coactiva; cum non valeat Sodales invitos in Confraternitatē cogere, nec invitos erindè expellere: habet tamen potestatem Fraternalē, hoc est, quandam præminentiam, qualem in domo habet Frater major in minores; adeo, ut hoc modo Rector, seu Præfectus Laicus possit etiam in Confratrem Clericum animadvertere. Ita præfati Auhores *loc. citat.* qui etiam pro se allegant Baldum: quæ intelligenda sunt procedere de jure communi, secus verò sentiendum, si aliud decernat propria Sodalitij statuta.

464.

QUÆRITUR III. An statutum Confraternitatis, quo cavetur, ne quis in eam recipiatur, nisi prius certum quid solvat, sit licitum?

Doctissimus P. Sanchez *Tom. 1. Consil. moral. lib. 2. Cap. 3. dñb. 23. num. 8.* affirmativè respondet; eò quod Confraternitas non sit Religio, sed Congregatio ad bene faciendum: verum hæc congratio non convincit: licet enim Confraternitas non sit Religio, ipsis tamen ingredientibus complura jura spiritualia confert, puta ad indulgentias, privilegia, gratias, similiaque spiritualia beneficia, quæ simoniæ materia esse queunt. Lezana *Tom. 2. qq. Regul. Cap. 15 num. 30.* Alij vero affirmant, quod dictum statutum negativè conceptum, ut puta; nemo admittatur, nisi tantum solverit, non sit licitum; secus autem affirmativè sumptum: ut si statuatur, qui tantum solverit, admittatur; verum hoc reprobatur Navarrus *Tom. 4. de Psalterio & Rosar. Virg. MARIÆ Miscell. 6. num. 4.* & jure merito: quum nulla realis differentia reperitur inter statutum hoc negativè, aut affirmativè sumptum, sed logicalis duntaxat, sive pure rationis, quæ cum nihil ponat in re concepta, à simonia excusare minimè sufficiet. Quare absolute asserendum videtur, quod statutum hujusmodi licitum sit & validum; dummodo fiat ob honestum finem & in pios usus convertatur, & non in profanos; puta, pro alendis

Recipien-
di in con-
fratern. an
quid sol-
vere tene-
antur, &
quando, &
qualiter?

pauperibus, Confraternitatis fabrica, cereis, alijsque ejus generis: secus autem, si pro lucro & pretio admissionis; prout fultus probant Silvest. verb. Confraternitas quest. 2. Tab. & Armill. eodem verb. Navarr. loc. citat. Miscell. 4. D. Ricciulli. lib. 4. lucrubrat. Cap. 5. num. 2. habeturque exprellum Cap. 14. Concil. Trident. sess. 24. de Reformat. ibi, Mandat. Episcopis, ut quecumque hujusmodi in usus pios, &c.

Nec retent, si dicatur, quod hoc statutum videatur excludere pietatem in receptione respectu pauperum, qui non habent, unde solvant: tum, quia non obligat, nisi supposita ingredi volentis facultate, ita Sylvest. loc. citat. & Donatus loc. supracitat. quest. 17. tum quia intelligendum hoc est de Confraternitatibus clausis, habentibus specialia statuta, approbata tamen ab Ordinario, & non de apertis, communibusq; omnibus, pauperibus ac divitibus, masculis ac feminis: quales sunt nostra sacri Scapularis-parthenij, Rosarij, aliaque similes, in quibus vetitum est aliquid dari, atq; exigi pro ingressu in eas: cum quo tamen stat, ut ingredienti hujusmodi sponte & eleemosynaliter dari possint quidquid libuerit, pro cereis atque ornamentis dictarum Confraternitarum, ut solito more docet eruditissimè Navarrus loc. citat. Consulendi quoque sunt Lezana loc. supracit. Bordonus Tom. 2. Consilior. moral. Resol. 72. num. 15. Cherub. in Comp. Bullar. schol. 2. ad constitut. 98. Clem. VIII. Lauretus de Franchis in controvers. inter Episcopos & Regulares pag. 70. Pasqualigus, ibidem.

QUÆRITUR IV. An statutum, quo sancitur, ut hoc vel illud tantum genus personarum in Confraternitatem admittatur, sit licitum?

RESPOND. Affirmativè: dummodo approbetur ab Episcopo; quia Confraternitas non est cogenda, omnes indifferenter admittere, ut ex Bald. in l. 3. num. 19. ff. de Colleg. illust. docet suprà cit. Donatus loc. citat. quest. 18. sed tantùm sibi bene visos, & de consensu majoris partis &c. aliàs quippè malè diceretur Collegium voluntarium, sed necessarium, contra ejus naturam, &c. Hinc deducunt nonnulli Confraternitatis Superiores cogi non posse, ob jam dictã rationem, ad recipiendum in Confratrem hominem turbulentum, rixosum, facinosum &c. ita Baldus & Donatus locis citat. Verùm quia hæc exceptio, aut repulsio videtur injuriam inferre, ab ea potest appellari ad Episcopum loci Confraternitatis, ad quem spectat cognoscere

An hoc intelligendū de omnibus Confraternitatibus? & quid de pauperibus?

465.

Utrū omnes promiscuè ad Confraternitatem admittendū sint?

An vitiosi
& facino-
rosi?

scere, an dicta exceptio iure vel injuria adponatur ad excludendum quempiam à Religiosa Confraternitate. Lambert. de jure Patron. p. 2. l. 1. q. 1. art. 10. Guttier. Canon. quasi. c. 35. n. 24. Ricciulli. Jacob. Rescles. lib. 4. cap. 10. n. 4. Donatus loc. supra citat. vide sis, quæ circa hoc diximus supra Part. 6. Cap. 4. num. 363.

466.

Tribus
modis dis-
solvi po-
test Con-
fraterni-
tas.

QUÆRITUR V. Quotnam modis dissolvi queat Confraternitas?

RESPOND. Pluribus id modis fieri posse. PRIMÒ ex voluntate illorum, qui eam inchoarunt, modo in hoc omnes consentiant: nam res per quas eas fit, per easdem dissolvitur; & constat ex L. 3. ff. de Colleg. illicit. Cap. inter dilectos, de donat. & docet Barthol. in L. fin. num. 21. ff. de eodem tit. Hoc tamen solùm intelligendum de simplici Collegio sæculari profano: secus est de Collegio auctoritate Episcopi, & maxime si habeat hospitale cum Campanis, & Oratorium, seu Ecclesiam ad publicè orandum, nam sic nequit dissolvi & mutari, Cap. de Xenodo. hys. Cap. quæ semel 19. q. 3. & Cap. semel DEO, de Regul. juris in 6. SECUNDÒ si omnes Confratres moriantur. L. sicut municipium §. fin. ff. quod cuiusq. Universitat. nomine. l. ejus in fin. ff. ad municipalem. & ibi Barthol. num. 21. dixi, si omnes moriantur: quia si unus supersit per illum conservatur Confraternitas; qui poterit procuratorem constituere, ut dicit Gloss. in d. L. sicut municipium, in verb. nomen Universitatis. TERTIÒ ex præcepto Superioris, quod fieri solet ac potest ob delictum Confraternitatis, si Religionis prætextu admittat illicita. L. 1. & 3. in princip. ff. de Colleg. & docet Barthol. loco citat.

467.

Legatum
factum Con-
fraternita-
ti censetur
relictum
ad causam
piam.

QUÆRITUR VI. Utrum Legatum factum Confraternitati dicatur pium?

Affirmativè respondet D. Ricc. 3. part. prax. resol. 145. num. 1. si talis Confraternitas Episcopi sit auctoritate fundata, & pietatis opera exerceat; quod etiam docet in 2. p. Praxi, quæ dicitur Aurea resol. 370. in nov. quod procedit etiam si Testator non exprimat se illud relinquere ad pios usus. D. Sperellus 2. p. dec. 153. num. 24. quia præsumitur Testatorem tale Legatum Confraternitati relinquendo respexisse pia opera, quæ ibi fiunt, non autem Confratres &c. ad quod facit Doctorum Collectaneum, ex quibus inferit, quod de hujusmodi relictis, tanquam pijs, Trebellianica non detrahitur. Paul. de Castro

Castro in Consil. 167. Bald. in Authent. similiter. C. ad l. Falcid. Ant. Gabriel de pia causa Conclus. l. n. 9. ubi rationem reddens dicit, quod hujusmodi legata Confraternitatibus relicta censentur relicta pro anima &c.

QUÆRITUR VII. Utrum Confratres cereos deferentes circa statuam beatiss. V. MARIÆ sacri Scapularis, aut Rosarij, cum processionaliter circumfertur, sint permittendi tali modo incedere?

Sunt qui negant: Tum, quia debent incedere ante omnes Regulares, non autem post illos, ut patet ex quadam declarat. sacræ Congregat. & habetur expressè in *Ceremoniali Episcopor. lib. 7. cap. 33.* & in Rituali Romano PAULI V. ac Bulla CLEMENT. VIII. incipiente *Inter cetera.* Tum, quia cum Collegium Confraternitatum sit longè inferiùs Collegio Clericorum ac Regularium, non debent eis præcedentiam auferre: Tum etiam, quia intuitu consuetudinis, nequeunt talem locum possidere, cum in locis *supra citatis* derogatum sit omni consuetudini, etiam immemoriabili, Ergò &c.

Veruntamen falluntur isti: nam possunt admitti, & admittendi sunt: dummodo cum cereis & eorum insignibus hinc inde incedant ad latera statuæ. Moveor, Tum, quia in simili declaravit sacra Rituum Congregatio in una Nicens. 30. Januarij an. 1616. ubi decrevit Priores Confraternitatis SS. Sacramenti non debere incedere ante baldachinum post Capitulum, sed à latere baldachini, teste Barboza in *Collect. Bullar. verb. Confraternitas, ad finem.* & Gavanto in *suo Manuali verb. processio, num. 39.* Tum, quia incedentes hinc inde ad latera statuæ prædictæ, non dicuntur præcedentiam cuiquam auferre, cum extra processionis filum statuæ Marianæ honorificè inserviant. Tum vel maxime, quia sic facès deferentes circa statuam, ultimum locum occupant, non ut partes processionis, verum ut portitores cereorum ad honorem, ac statuæ pompam: vnde nulli fit injuria aut præjudicium, cum eo casu, non sit consideranda præcedentia, sed servitium & obsequium jam dictum: ut patet de Hebdomadario in processione funeris, qui post digniores ultimum obtinet locum, non ratione propriæ personæ; sed ratione officij, quod gerit: & de Thuriferario in processione sanctissimi Sacramenti, qui ratione muneris seu servitij, post digniores incedit propè ipsum SS. Sacramentum, non præcedentiæ, sed servitij titulo, Quæ-

468.

Regularibus debetur præcedentia respectu quarumcunque Confraternitatum: & quare?

Confratres cereos deferentes ad latera statuæ D. Virg. &c. ultimum locum occupant in processione, & quomodo, & quare;

469.

An Regulares absq; suorum facultate Superiorū ingredi valeant Confraternitatem?

QUÆRITUR VIII. An Religiosus Confraternitatem aliquam sine Superiorum suorum licentia ingredi possit?

RESPOND. Non posse; quia neq; etiam in hoc proprio velle habere debet, sed subdī suo Prælato; Ergò sine ejus consensu non potest assumere aliquam Confraternitatem. Ita docent Gratianus Tom. 2. consil. 4. de penit. num. 16. Bordonus Tom. 3. Resol. 72. precipue in ordine ad electionem Confessarij, qui absolvat à reservatione ob Bullam CLEMENTIS VIII. incip. *Romani Pontificis*, de qua res. de Tambur, Tom. 2. disp. 6. q. 7. Dianam de *Cruciata* Resol. 14. & Bordonum Tom. 1. Resol. 34. q. 17. ubi citat novissimam URBANI VIII. Bullam, quam ad verbum refert Peyrin. Tom. 3. privileg. pag. mli. 323. quod verò idem Bordonus existimet Religiosum, qui absque sui Superioris licentia nomen dat alicui Confraternitati, non lucrari indulgentias, neque participare suffragia illius, ex eo quod interesse nequeat communibus actibus seu exercitijs Confraternitatis, fundamento caret; cū ad plures indulgentias Confraternitatis non requiratur corporalis præsentia, multò minùs ad participationem honorum operum aliorum Confratrum, uti constat ex dictis in alijs hujus Operis Partibus.

470.

HÆC omnia dicta sint occasione supra productæ Bullæ CLEMENTIS VIII. cujus tamen §. 10. & 12. graviolem apud nonnullos excitarunt difficultatem. Præcipit quippè Pontifex §. 10. ut omnes Confraternitates, quæ modo ibidem descripto, supraq; nobis exposito, institutæ non fuissent, de novo instituerentur intra annum in Europa, intra biennium extra Europam, alioquin nullius essent roboris ac valoris &c. Superiores quoque gravissimis poenitentis §. 12. contentis puniendi forent, si contra præmissa in aliquo venire vel facere præsumperint, &c. Hinc orta controversia, utrum antiquæ Confraternitates, juxta præfatam formam minimè restitutæ sint tutæ, ac validæ? & utrum illarum Superiores pariter censentur sint dictarum poenarum rei, an verò ab eis liberi & immunes? Ultra usq; difficultatis hujus solutio, maxime dependere videtur ex ponderatione ac penetratione roboris ac valoris dictæ Constitutionis CLEMENTIS: de qua eruditè, more suo, disputat pluries laudatus Irenæus à S. Jacobo; in *Tract. sæpiùs citato sect. 8. cap. 3. §. 3.*

CAPUT