



Universitätsbibliothek Paderborn

**Io. Francisci Leonis Eporediensis I. V. D. Episcopi
Thelesini Thesaurus Fori Ecclesiastici**

Leoni, Giovanni Francesco

Coloniae Agrippinae, 1682

42 Papa solus dispensat in impedimento cognationis spiritualis, & inter
quas personas contrahatur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10316

*etiam non dirimitur concil. Trident. c. 4.
de reform. matr. ead sess. 24. & Pius V. in
declar. de qua in Bull. Rom. c. 24.*

42 Vigehimoptimò † in impedimento cognitionis spiritualis, quod oritur tantum cum patrino, & mattina de baptismo sufficientes, inter baptizatum ipsum, illiusque patrem, & matrem, nec non inter baptizantem, & baptizatum, & baptizati- que patrena, & matrem, ut c. 2 ead. sess. 24. de reform. matr. & Pius V. in declarat. in eod. Bull. d. c. 24. solus Papa dispensare posse, & hæc conclusio, quod in prædictis impedimentis solus Papa dispensare possit, 43 quæ est verissima, † fallit adveniente casu cum infra scriptis circumstantiis.

Prima erit circumstantia, quod matrimonium jam sit contractum, &c coassumatum inter personas, quae impedimentum ignorarent, quia, si scivissent impedimentum, spe dispensationis perpetuo care debent. conc. Trid. cap. 5. de refor. matri. ead. lss. 24.

Secunda, quod impedimentum sit occultum.

Tertia quod si fieret divortium, verisimiliter scandalum oriri posset.

Quarta, quod contrahentes sint adeo pauperes, ut non possint mittere, vel ire Romam ad Summum Pontificem pro dispensatione obtainenda, quo casu posset Episcopus dispensare. Sot. in 4 sentent. distin. 37. qu. unic. artic. 2. Sylvest. in verb. dispensatio, §. 9. Armil. eod. vers. nu. 19. & Navarr. 6. 22. num. 85.

44 Et contra concilium † generale, quando dispensandi sacerdotum legitima, & evidens causa, quod possint etiam Episcopi, & Legati dispensare, tenet Staphil. in tract. brey. numer. 21. quæ tamen opinio non est vera,

imò nec Episcopi, nec Legati possunt dispensare contra concilia generalia, ut tenet gloss. in c. cum dilectus, in ver. in etate, post med. de elect. gloss. 2. in c. penultim. in fin. de fil. presb. gloss. penult, in c. dilectus, il 1. de præb. Card. Jacob. in tract. de conc. lib. 5. art. 20. nu. 3. & Navar. qui testatur dictas gloss. esse communiter recepras, in Manu- li de orat. cap. 11. num. 24. &c eandem con- clusionem firmat. Abb. in cap. dilecto, nu. 5. de præb. sed solus Papa potest contra con- cilium generale dispensare: &c quia qua- doque dubitari contingit in impedimentoo graduum inæqualium pro dispensatione im- petranda, an sufficiat remotiorem gra- dum à stipite, vel simul sit necessarium propinquiorem gradum, quo alter ex im- peditis à stipite distar, exprimere, & quod remotiorem gradum sufficiat exprimere, tenet Covarr. de spons. par. 2. cap. 6. §. 10. numer. 12. quia dicta Bulla, de qua in Bull. Rona. cap. 23. licet declareret, remotioris gradus sufficere expressionem, mandat ta- men super propinquiori gradu litteras de- claratorias obtineri, quod perinde est, ac si statuissest una ea expeditione proximiorem, & remotiorem gradum esse exprimen- dum, & ita à curia Romana mens Pontifi- cis fuit interpretata per stylum, qui inole- vit, ut ubi litteræ dispensationis, ac postea litteræ declaratoriae super proximiiori gra- du in gradibus inæqualibus essent expedi- endæ, unica Bulla super remiotori gradu dispensatur, & proximiior, qui tamen ex- primitur, declaratur non obstat, & hunc stylum spatio viginti annorum, & ultra, quibus Romanam curiam lecitus fui, in- concusse semper servare vidi. Ita quod, o- missa expressione gradus proximioris ut sit quandoque per errorem, necessaria, sit re-