

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Io. Francisci Leonis Eporediensis I. V. D. Episcopi  
Thelesini Thesaurus Fori Ecclesiastici**

**Leoni, Giovanni Francesco**

**Coloniae Agrippinae, 1682**

44 Dispensare non possunt contra concilium generale, Episcopi, nec  
Legati.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-10316**

*etiam non dirimitur concil. Trident. c.4.  
de reform. matr. ead sess. 24. & Pius V. in  
declar. de qua in Bull. Rom. c.24.*

42 Vigehimoptimò † in impedimento cognitionis spiritualis, quod oritur tantum cum patrino, & mattina de baptismo sufficientes, inter baptizatum ipsum, illiusque patrem, & matrem, nec non inter baptizantem, & baptizatum, & baptizati- que patrena, & matrem, ut c. 2 ead. sess. 24. de reform. matr. & Pius V. in declarat. in eod. Bull. d. c. 24. solus Papa dispensare posse, & hæc conclusio, quod in prædictis impedimentis solus Papa dispensare possit, 43 quæ est verissima, † fallit adveniente casu cum infra scriptis circumstantiis.

Prima erit circumstantia, quod matrimonium jam sit contractum, &c consummatum inter personas, quae impedimentum ignorarent, quia, si scivissent impedimentum, spe dispensationis perpetuo care debent. conc. Trid. cap. 5. de refor. matr. ead. lss. 24.

Secunda, quod impedimentum sit occultum.

Tertia quod si fieret divortium, verisimiliter scandalum oriri posset.

Quarta, quod contrahentes sint ad eos pauperes, ut non possint mittere, vel ire Romam ad Summum Pontificem pro dispensatione obtinenda, quo casu posset Episcopus dispensare. Sot. in 4 sentent. distin. 37. qu. unic. artic. 2. Sylvest. in verb. dispensatio, §. 9. Aramil. eod. vers. nu. 19. & Navarr. c. 22. num. 85.

44 Et contra concilium † generale, quando dispensandi sacerdotum legitima, & evidens causa, quod possint etiam Episcopi, & Legati dispensare, tenet Staphil. in tract. brey. numer. 21. quæ tamen opinio non est vera,

imò nec Episcopi, nec Legati possunt dispensare contra concilia generalia, ut tenet gloss. in c. cum dilectus, in ver. in etate, post med. de elect. gloss. 2. in c. penultim. in fin. de fil. presb. gloss. penult, in c. dilectus, il 1. de præb. Card. Jacob. in tract. de conc. lib. 5. art. 20. nu. 3. & Navar. qui testatur dictas gloss. esse communiter receperas, in Manu- li de orat. cap. 11. num. 24. &c eandem conclusionem firmat. Abb. in cap. dilectio, nu. 5. de præb. sed solus Papa potest contra concilium generale dispensare: & quia quandoque dubitari contingit in impedimentoo graduum inæqualium propter dispensatione impetranda, an sufficiat remotiorem gradum à stipite, vel simul sit necessarium propinquorem gradum, quo alter ex impeditis à stipite distat, exprimere, & quod remotiorem gradum sufficiat exprimere, tenet Covarr. de spons. par. 2. cap. 6. §. 10. numer. 12. quia dicta Bulla, de qua in Bull. Rona. cap. 23. licet declarat, remotioris gradus sufficere expressionem, mandat tamen super propinquiori gradu litteras declaratorias obtineri, quod perinde est, ac si statuisset unica expeditione proximiorem, & remotiorem gradum esse exprimendum, & ita à curia Romana mens Pontificis fuit interpretata per stylum, qui inolevit, ut ubi litteræ dispensationis, ac postea litteræ declaratoriaæ super proximiōri gradu in gradibus inæqualibus essent expediendæ, unica Bulla super remotiori gradu dispensatur, & proximiōr, qui tamen exprimitur, declaratur non obſtrire, & hunc stylum spatio viginti annorum, & ultra, quibus Romanam curiam ſecutus fui, inconcurre ſemper fervare vidi. Ita quod, omissa expressione gradus proximiōris ut sit quandoque per errorem, necēaria, fit re-