



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Iosephi Vicecomitis Ambrosiani Collegii Doctoris  
Observationes Ecclesiasticæ In quo [!] de Antiquis  
Baptismi Ritibus, ac Cæremonijs agitur**

**Visconti, Giuseppe**

**Parisii, 1618**

Cap. 5. De baptismi forma.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64585](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-64585)

Repetitio  
cæremoni-  
arum cur,  
& quando  
abolita.

scapulas, exinde exquiritur ab eo, si credat in Deum  
Patrem omnipotentem, &c. (sub responsione quo-  
trina interrogationis trina mersione cæremoni-  
sordibus vetustatis abluitur. Plura testimonia  
iis, quæ de singulis cæremoniis ante baptis-  
mum adhibitis sigillatim diximus, sibi lecto-  
facile comparabit. Vnde vero causa huius  
suetudinis peti debeat, multi multa dicere  
sunt, verum illud aptius, & commodius  
videtur, ut ad infantes recens natos referatur.  
Nam, cum hi prioribus scrutiniis, in qua  
stata cæremoniæ fiebant, minimè adhibitis  
in baptismo eas repetere, necesse erat, ne  
nino sine cæremoniis abluerentur. Et, quod  
minimè fas videbatur, aliquam cæremoniam  
erga pueros adhibere. qua adulti cæremoniis  
& consuetudo introducta fuit, ut occidit  
puerorum adulti denno easdem cæremoniis  
reciperent. Atque ex hac ratione rursus  
gitur, hunc ritum simul cum adultorum  
ritismo defuisse: quoniam parvuli iis cæremoniis  
quæ ante baptismum ad probandos cathe-  
chumenos fiebant, nullo modo indigebant  
idque eas non ante baptismum fieri, sed in  
so baptismum, rectius visum est.

De baptismi forma.

C A P. V.

**D**E baptismi forma, qualis primis temporibus fuerit, si quicquam aliud, inter alios



thores discrepat: nec mihi satis facile est, hanc  
 quæstionem definire: cum & contra multos  
 Authores sentire, necesse sit, & ipse mihi pro-  
 poluerim, commendationem acquirere potius  
 probando mea, quam refutando aliena. Acce-  
 dit aliud incommodum, quod quæstionem  
 omnibus Theologis communem tractare nunc  
 primum cogor, qui de rebus ad solos ritus, at-  
 que antiquitatem pertinentibus semper antea  
 disputavi. Rem igitur istam fere in hunc mo-  
 dum aggrediar: primo, aliorum sententiam  
 simpliciter refectam: tum subiectam meam: in  
 qua ipsa non fieri possit necnè, sed an factum  
 fuerit, dissetetur. Atque ut summam mei pro-  
 missi compleam, multi ita dicunt, Apostolos  
 Christi diuinitatem barbaris nationibus per-  
 suadendi potiore curam gessisse, atque adeo,  
 ut ea altius in hominum corde defigeretur, in  
 eius nomine baptismi sacramentum admini-  
 strasse: non quidem quasi ea legitima, & vul-  
 garis forma esset: verum ex diuina dispensa-  
 tione, quæ rerum formas, ac materias pro rei  
 opportunitate commutat. Nec desunt his Au-  
 thoribus rationes, quibus suam sententiam  
 firmare, ac stabilire conantur. primo occurrunt  
 varia ex Actis Apostolicis testimonia, cap. 2. 8.  
 10. 11. & 19. vbi baptismus *in nomine Christi*, aut  
*in nomine Domini Iesu* collatus perhibetur: tum  
 Sane Pauli maxime confirmat autoritas 1. ad  
 Corinth. 1. quando eos reprehendens, qui di-  
 cebant: *Ego sum Pauli, ego autem Apollo, ego vero  
 Cephe, ego vero Christi*, inquit, *diuisus est Christus?*  
*quid Paulus crucifixus est pro vobis: aut in nomine*

Apostolos  
 in nomine  
 Christi bap-  
 tizate,  
 quidam ex-  
 ultimarunt.



Baptizari  
in nomine  
Christi, &  
in nomine  
Trinitatis,  
nihil dif-  
ferre ali-  
quorū fuit  
opinio.  
Baptismus  
semper mi-  
nistratus  
fuit in no-  
mine Tri-  
nitatis.

Pauli baptizati estis? & ad Rom. 6. ubi loquitur  
prismatis mysteria exponens, an, ait, quare  
fratres, quicumque baptizati sumus in Christo,  
quib. locis, baptismū in Christi nomine  
fuisse, deducunt Alij autē putant in Christi  
mine, aut sanctissimæ Triados baptizati  
ratione differre: quorum ea ratio est, quia  
Christum dicit, simul etiam Patris perlocutione  
quo vnctus est, & Spiritum sanctum, quo vn-  
ctus, significat. Sed vera, & germana ratio  
est, quam nos sequimur, baptismi forma  
cum expressis, distinctisque trium personarum  
sanctissimæ Triados, hoc est, Patris, & Filij,  
Spiritus sancti nominibus semper fuisse, ut  
in nomine idem fuerit, ac nominandō: nec  
quam Apostolos, vel qui post eos fuerunt  
communi forma, ac ratione discelsisse, nisi  
nim à Domino, & Seruatore nostro illius  
ceptum fuerat, cum Matth. ultimo inquit, in-  
tes, docete omnes gentes, baptizantes eos, in nomine  
Patris, & Filij, & Spiritus sancti. in quo ueteri  
nomine Catholica Ecclesia, diuinitus edoc-  
trime intellexit, non uirtutem, aut fidem in-  
dicari, sicut alijs scripturæ locis solet, Ioan. 1.  
21. Matth. 16. & Marc. 14. sed tres personas  
sanctissimæ Triados distinctè nominandas esse  
quoniam eo loco Christus non solum prater-  
tum, sed etiam ritum, formamque baptizandi  
Apostolos docere uoluit: sicut explicant  
Iustinus Martyr Apolog. 2. pro Christianis  
fidem, Leo Papa Epist. 4. ad uniuersos Siciliæ  
Episcopos cap. 3. Athanasius serm. 3. contra  
Arian. Ioannes Chrysostomus Homil. 16. in bap-



ad Roman. & Fulgentius lib. de Incarnat. cap. 11. Atque hac baptismi forma Apostolos semper usos fuisse, cum aliis locis pluribus, tum Actuum 19. facile probatur. Nam ibi Paulus, postquam aliquot Ephesios reperisset, qui se baptismi initiatos assererant, eos interrogavit: *si Spiritum sanctum accepistis credentes? at illi dixerunt: sed neque, si Spiritus sanctus est, audivimus.* tunc crucius Paulus interrogavit: *in quo ergo baptizati estis?* Quae interrogatio sine dubio declaratur, ne quivis more solito, & ea forma, qua ceteri utebantur, non audito Spiritus sancti nomine baptizari: quia nimirum tunc baptismus absque Spiritus sancti invocatione, atque appellatione non daretur. Ergo etiam Apostolorum tempore in baptismi forma, distincta trium personarum invocatio fiebat. quod praecclare intelligit Beat. Paulus iterum eos baptismi Christi, & forma consueta initiari praecipit. Praeterea ipsorum canones id ipsum testantur: nam in 49. refellitur baptismus in Domini morte collatus: quia Christus non dixit, *in morte mea baptizate, sed baptizate eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti: si quis, inquit, Episcopus, aut presbyter non trinam immersionem unius mysterij celebret, sed semel mergat in baptismate, quod dari videtur in Domini morte, deponatur. non enim dixit nobis Dominus, in morte mea baptizate: sed eantes, docete omnes gentes: baptizate eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti.* Atque ob id Author Constit. li. 3. c. 16. de eadem rescribit. *deinde vel tu Episcopus, vel tibi subiectus presbyter, sacram super ipsos dicens, an nominans invocationem*



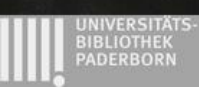
Patris, & Filij, & Spiritus sancti, baptizati in  
 aqua: & lib. 7. cap. 23. de baptismo & Spiritu  
 presbyter iam antea precepimus: ac nunc cum  
 cimus, quod baptizare debis, quem admodum in  
 nus precepi nobis, dicens: cunctes, docete omnes  
 tes, baptizate eos in nomine Patris, & Filij, &  
 ritus sancti, docentes eos seruare omnia, quae  
 vobis: Patris, qui misit: Christi, qui venit, &  
 qui testimonium dedit. Qui bus mire contentum  
 quae summi Pontifices multis locis decreta  
 Clemens Papa Epist. 3. de Offic. sacerdotum  
 clericorum. praecipit, vt trium personarum  
 latione baptismum administrant: baptizati  
 autem, inquit, vnusquisque in aquis perennan-  
 mine trine beatitudinis super se inuocato. Petrus  
 cap. si reuera, & multi sunt de consecrat. dicitur  
 4. baptismum, in Christi nomine datum  
 tum esse vult. Zacharias autem cap. 4. de  
 eadem distinct. baptismum non nisi in  
 Patris, & Filij, & Spiritus sancti confertur  
 definit. Accedit ratio, quoniam distinctio  
 sanctissimae Triados, tanquam dignioris  
 qua versatur, ac velut fundamenti, causa  
 principalis tam baptismi, quam ceterorum  
 mysteriorum nouae legis semper ad saltem  
 necessaria fuit: baptismus autem modo  
 sacramentum, modo Ecclesiae ianua nota-  
 nus a diuinis literis, quam a sanctis Patribus  
 appellatur. Ergo in solo Christi nomine ap-  
 stolos baptizasse, veritati minime conformi-  
 neum est: cum in eo tres sanctissimae Triados  
 personae nequaquam exprimantur. siquidem  
 Christus, vt Deus, se ipsum vnxit, vt hominem  
 liqua



etque professio Patris vngentis non satis ap-  
 pareat. vngi quoque Spiritu sancto, solum per  
 quandam accommodationem dicitur: re-  
 ueta enim Christus ipsomet Verbo, atque e-  
 ius diuinitate vnctus est. Non negaue-  
 rit tamen, probabile videri, Christi, aut Ie-  
 su, aut Iesu Christi nomen aliquandiu appo-  
 situm fuisse, addito item Domini nostri, sed non  
 omisso Patris, & Spiritus sancti nomine, hac  
 forma, ego te baptizo in nomine Patris, & Filij e-  
 ius Iesu Christi Domini nostri, & Spiritus sancti:  
 quemadmodum Authores contrariae sen-  
 tentiae volunt, eius nomen gratius, atque ama-  
 bilius humanae infirmitati contingeret. Atque  
 hanc sententiam Actorū, & S. Pauli locis sub-  
 esse, B. Cyprianus testatur Epistr 73. ad Iubaia-  
 num, vbi verba Actor. 2. penitentiam agite, &  
 baptizari unusquisque vestrum in nomine Domini  
 Iesu Christi in remissionem peccatorum, sic expo-  
 nit: Iesu Christi mentionem facit Petrus, non quasi  
 Patremmitteretur, sed vt Patri quoque Filij adiun-  
 gatur. Denique vbi post resurrectionem à Domino  
 Apostoli ad gentes mittuntur; in nomine Patris, &  
 Filij, & Spiritus sancti baptizare gentiles iubentur.  
 Quomodo ergo quidam dicunt foris extra Ecclesiam,  
 & contra Ecclesiam, modo in nomine Iesu Chri-  
 sti obsequi, & quomodocunque gentilem baptiza-  
 tum remissionem peccatorum consequi posse: quando  
 esse Christus gentes baptizari iubeat in plena, &  
 aduata Trinitate? Eodem modo etiam illa in-  
 terpretantur SS. Fulgentius lib. de Incarnat. &  
 gat. cap. 11 & Augustinus 3. contra Maxim. c.  
 17. cuius optima illa ratiocinatio est: quod, si

Baptismus  
 in nomine  
 Christi  
 quomodo  
 accipiendus.

Curia bap-  
 tismi for-  
 ma nomen  
 Christi ad-  
 decetur.





cut ex verbis Ioann. 1. omnia per ip[su]m facta sunt  
 & sine ip[s]o factu[m] est nihil, colligere no[n] debet  
 Spirit. sanct. ab opere creationis exclusu[m]  
 istis baptizetur unusquisque vestrum nomine  
 mini nostri Iesu Christi, concludi non potest  
 Patris, & Spiritus sancti nomine baptizati  
 fuisse: quia licet in nomine Iesu Christi bap-  
 tizati fuerint, tamen vna persona alius con-  
 cludit. quod si haec responsio omnem diffi-  
 cultatem penitus haurire non videtur, libera-  
 tori erit, quam malit. ex sequentibus etiam  
 dici enim potest, Christi nomen nihil aliud  
 quam institutione[m] significare: quem admodum  
 ex loco Act. 19. perspicuum est. ubi statim  
 dicit. His audientibus, statim baptizati sum in nomine  
 Iesu, hoc est, baptismo Christi in nomine  
 quia antea solo Ioan. baptismo fuerant bap-  
 tizati. Hec quoque sententia commode sub hoc  
 test: ut ij, quos ad Christum conuertendi  
 zari, mandabant, Christi fidem ante bap-  
 tizandum, distincte, atque expresse profiteretur: et  
 minis expressio in illis verbis ad bap-  
 tizantes referri debeat quod in  
 videtur Act. 8. de Eunuchio baptizato: ibi  
 ibi sic legitur. & ait Eunuchus: ecce aqua. quod  
 prohibet baptizari dicit ei Philippus, si crederis  
 corde: & respondens ait: credo filium Dei esse  
 Christum: & iussit stare currum, & descendit  
 utriusque in aquam, Philippus, & Eunuchus, &  
 tunc ait eum. hic enim satis exprimitur, quod  
 do Eunuchus in nomine Iesu Christi, hoc est  
 eius fidei expressione salutari lavacro bap-  
 tizatus fuerit, & rursus ibidem: cum ego crederem

Aliz expli-  
 cationes  
 baptizati in  
 Christi no-  
 mine colla-  
 ti.



Philippo euangelizanti de regno Dei, in nomine Iesu  
 Christi baptizantur viri, & mulieres. quo loco vi-  
 detur licet, in nomine Iesu Christi, hoc est, creden-  
 tes Philippo de eius nomine differenti, bap-  
 tizatos esse. quo loquendi genere S. Paulus e-  
 nim in epist. ad Galat. 3. vltus videtur, cum in-  
 quit: quicumque in Christo baptizati estis, Christum  
 induistis: significare enim volebat, in Christi fi-  
 de, non alia tamen forma, quam saluator præ-  
 ceperat, vitalibus aquis expiatis fuisse. quare  
 S. Iohannes Damascenus lib. 4. de fid. cap. 10. in  
 Christum, inquit, baptizatum esse, nihil aliud indi-  
 cat, quam in eum credendo, salutifera aqua tingi. Vt  
 et in Christi nomine vis efficiendi eius intelli-  
 gitur: vt sensus sit, baptismum, sicut cætera sa-  
 cramenta, suum robur à Christo Saluatore ac-  
 cepisse. Quod, sicut veritati maxime consenti-  
 tum est, ita græco textui non repugnat: in  
 eo enim ἑνὶ ὀνόματι legitur: quæ præpositio  
 causam, ac veluti fundamentum significandi  
 vim habet. Apud Matthæum vero vltimo, cum  
 baptismi formam in trium personarum expres-  
 sione Christus Apostolis tradidit, ἐν ὄνοματι  
 habemus: quod non causam, aut vim, sed ap-  
 pellationem significat. Aut demum in Christo  
 baptizati esse dicimur, quod ita simus bap-  
 tizati, vt in Christum cooptati simus, & ei capiti  
 tanquam membra connexi, & copulati. Cæte-  
 rum etiam Apostolus interdum solius Spiritus  
 sancti in baptismo meminit, vt cum 1. ad Co-  
 inth. 12. inquit: omnes in vno Spiritu baptizati su-  
 mus, nec tamen quispiam dixerit, perfectum bap-  
 tisma fuisse, in quo solū sancti Spiritus nomen



UNIVERSITÄTS-  
 BIBLIOTHEK  
 PADERBORN



inuocaretur. Quare de baptismo in virtute  
sanctificatione Spiritus sancti accipienda  
quemadmodum S. Basilius lib. de Spiritu  
12. exponit. Atque ex his omnes aduer-  
sum argumentationes facile refellantur  
quicquam prodest ad dispensationem con-  
gere: nam, si qua fuisset, eius Apostoli  
Patres meminissent.

*Solius immersionis baptismum olim in  
vfu fuisse.*

CAP. VI.

**Q**uoniam vero in hoc sacramento  
ministrando singularis quædam ab  
ratio seruata fuit; iccirco eius quoque  
consuetudinem necessario lectoribus  
dam existimauit; tum ut ij, quibus veterum  
perferuari in animo est, illos vere, & per  
intelligant: tum ut falsam opinionem  
quæ plerosque mortales obtinet, olim in  
clesia receptum fuisse: ut baptismus aqua  
fusione, vel aspersione conficeretur. Quod  
proferuari, & docere nõ desinam, sola in  
mersione, si necessitatis vsum excipias, in  
clesia baptizari licuisse. Nam diuinarum  
rarum peritis dubium non est, Christum  
Apostolis præcepit, *⁹ euntes, docete omnes  
baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus  
sancti, verbo baptizantes mersionem esse  
intellexisse, Quod quidem ex S. Chrysostomo*

Baptismus  
solum per  
immersio-  
nem olim  
in vfu, præ-  
terquam  
necessitatis  
tempore,  
⁹ Mat. 28.  
Baptismus  
per immer-  
sionem à  
Christo  
præceptus.