



**Chronologiæ Veteris Testamenti Accvratvm Examen
Augustiſimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ
Dicatvm**

Philippi, Henricus

Coloniae Agrippinae, 1637

4. Vtrum hi anni tanquam integri censeri debeant. ibid.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](#)

QVÆSTIO II.

Vtrum hi anni tanquam integri censeri debeant?

1. **M**irum cuiquam videri possit, antiquos illos Patriarchas, sic examissim' rationes temporum seruasse, vt vbi alicuius parentis vita desinebat, inde filius viuere inciperet: præsertim cum ut iam olim notauit Theophilus Antiochenus lib. 3. ad Antolycum, in sacris literis non semper adnotentur dies & menses abundantes, aut deficientes.

*Ratio du-
bitandi.*

Conclusio.

2. Retinenda nihilominus est ex æquo & bono communis grauissimo- rum authorum supputatio, qui h̄c annos absolutos in suas rationes inducunt, dum ab Adamo ad diluvium ex Patriarcharum generationibus colligunt annos 1656. Quod ipsum sacra monimenta nobis innuere videntur, dum annos totius vitæ Adami nongentos triginta sic diuidunt, vt ante generationem Seth 130. numerent, post eam 800. Idem in reliquis seruatur. Patimodo Noe dicitur vixisse ante diluvium annos 600. Gen. 7. v. 6. post diluvium 350. cap. 9. v. 28. & sic totam vitæ suæ periodum annis 950. terminasse. Annus igitur 131. Adami idem fuit, qui primus Sethi: annus 106. Sethi, primus Enos: annus 91. Enos, pri- mus vitæ Cainan, & sic de cæteris. Quando enim absolute Scriptura dicit, huc aut illum tot annos vixisse, de completis accipi solet, nisi certæ aliquæ notæ ob- sistant, & annos mutilos fuisse indicent: quod in annis Regum Israël plerumq; contingit. Deinde nulla ratio suaderet, hos annos aut omnes esse redundantes, aut omnes inachætos: quin potius existimandum est, ita esse inter se digestos, vt quod vni fortasse deerat, id ab alio sumeretur, & sic tandem summa anno- rum in sacro textu reperta, si non exactissimè; at moraliter saltem computatione resultaret. Alias manea esset, sine ullo remedio sacra Chronologia. Adhæc can- ni 187. quos Mathusala vixerat, ante suscepturn Lamechum, & 182. quos La- mechus ante natalem Noë peregrisse dicitur integri fuerunt: his enim si 600. addantur ad quos Noë sœuiente diluvio peruerterat, confient 969. quot Ma- thusala tribuuntur. Sicut igitur anni, quos S. Scriptura Mathusalæ & Lame- cho annumerat antequam filij nominati nascerentur fuerunt expleti: ita parest astimare similem computandi rationem in cæteris Patriarchis seruatam esse, ne plures supputandi modos sine necessitate configamus. Hinc bene Petavius: *Nec pro eo, ac Chronologi solent, omnes annos, qui in aliqua serie descripti sunt, pro integris accipimus, quamdiu nihil occurrit, quod secus opinari cogat, quodque alia ratione, quam adhibitis annorum fractionibus explicari nequeat.*

3. Neque

QVÆSTIO CHRONOLOG. II.

24

No person
los primo
genitos te
xitur Ge
nealogia
Patriar
charum.

Generatio
aliquando
pro Nati
uitate ac
cipitur.

Iuxta Heb.
æ mundo
condito ad
diluvium
anni 1656.

Grecus ha
bet nunc
2242.
nunc 2656.

Annus 131
Adami est
1. Sethi.

Error quo
rundam
Calenda
risarum.

3. Neque etiam credendum est, hanc annorum seriem, per solos primogenitos deduci. Sicut enim Adamus ante Serham alios filios procreauerat; ita non est verisimile Iared v.g. ante annum vitæ suę 162. aut Lamech ante 182. nullam prolem suscepisse. Eorum autem nomina expressit Scriptura, ex quibus homines post diluvium propagati fuerunt.

4. Hicporro generatio, pro perfecta, siue pro natuitate, non autem pro conceptione accipi debet, ac proinde menses nouem, quibus Seth vetero materno gestabatur, ad annum 130. Adami referendi sunt: & sic de alijs. Nam verbum Hebreum 11, iālad, quod noster interpretatur genuit, ad natuitatem geniti referrisi soleret, & non solum ad conceptionem, vt patet Gen. 29. v. 32, & 33. & alibi saepius, vt notat Salianus in Icholij ad annum mundi 131. Adam igitur cum esset 1. o. annorum, suscepit ex uxore filium Seth. Cum enim verbum iālad ad feminam refertur, parere significat; cum autem de viro dicitur, vel generate, vel prolem suscepere denotat.

5. Hic sequitur 1. Hebraicam, Latinam, Chaldaicam Chronologiam ab Orbe condito ad diluvium, continere annos 1656. quam sequuntur Beda de 6. etatib. Bellouacensis specul hist. lib. 1. cap. 6. Cornelius Boufrerius, & alij plerique interpres Latini in Genesim præsertim recentiores, yniuerfa Hebreorum Synagoga, nostri æui Chronologi, Bellarminus, Torniellus, Salianus, Samerius, Gordonus, Barradius, Azor, Sechartij turmatim Scaliger, Sethus, Temporarius, Funccius, Pavvel, Alstedius, & alij suprà q. 2. recensiti.

6. Sequitur 2. iuxta translationem Græcam Romanensem hoc interuersio numerari annos 22.42. iuxta Antuerpiensem & Basiliensem 22.40. quem numerum retinet author de mirabilibus sacra Scriptura lib. 2. cap. 4. iuxta eam versionem, qua vi sunt Nicephorus Constant. Fasti Siculi, Africanus in ijslandus, Epiphanius initio Panarij, Contius in Nicephorum; 22.62. Iosephus verd. lib. 1. Antiquitatum cap. 5. ab Adamo ad Cataclysmum notat annos 26.6.

7. Sequitur 3. annum primum Sethi parvari anno ab ortu rerum 131. primum Enos, respondere anno mundi 236. & ita de reliquis, prout in tabulis expandis annotauit.

8. Sequitur 3. merito in dubium vocari posse computum Calendaristarum, qui ab orbe condito ad diluvium non nisi 1650. annos computant. Hoc enim modo anni 5. vel 6. ab eo numero, quem sacrarum literarum monumentis consignatum habemus, detrahendi solet; cut vero alius quatuor duntaxat aut septem eximere non possit! Cut non ex annis posteriorum Noe usq; ad Abraham aliquot anni pariter non subtrahantur, ex ea summa quam nobis caput xi. Genesios reprezentat. Esto igitur non omnino certum sit hos omnes annos suffic completos, nullum vero deficiente; numerus tamen, que sacri codices nobis exhibent.

exhibent, tanguam in antiqua possessione, iure merito retinentur. Hic, ut alibi, sapere licet, sed sapere ad sobrietatem, nec temerè aliorum rationes grauiore censura notare.

9. Licet autem ex editione 70, interpretum ob diuersitatem Græcorum Codicium & interpretationum, vix aut ne vix quidem certa Chronologia haberi possit: computus tamen eorum non est cum irrisione explodendus. Nam antiqui Patres quamuis inter se assignandis numeris dissideant, ex eorum ramen versione annos ab origine mundi deducere consuerunt, vt Cyprianus in prefat. libri de exhort. martyrum. Clemens Alexandrinus lib. 1. Stromatum. Hippolytus in Can. temp. Iulius Africanus ad Arist. Origenes tra. 29. in Matthæum, Eusebius passim, Laetantius lib. 7. cap. 25. Epiphanius hæresi 66. Hieronymus in epist. ad Titum, cap. 1. Philostrius de hæresibus cap. 112. Orosius lib. 1. cap. 1. Augustinus 12. Ciuit. cap. 12. Anastasius Sinaita lib. 7. Hexam. Anastasius Nicenus q. 92. Nicephorus in Chronico. Suidas in hist. His adde acta sextæ Synodi Oecumenicae, quæ notatur anno mundi 6199. & Martyrologiū Romanum die 25. Decembris. vt eruditè monet Baronius sub finem Apparatus.

*Multi sive
vsi cōpote
Græco 70.*

QVÆSTIO III.

Vtrum anni Patriarcharum nostris fuerint æquales.

1. **A**DAM licet non in ætate puerili natus, sed in virili à Deo formatu sit; annos nihilominus 930. vixisse dicitur; Iared 962. Mathusala 969. <sup>1. Opinio
falsa.</sup> Nc̄ 950. alij aliquot annorum centurias. Quæ hominum longæuitas cum nonnullis Gentilibus visa esset, aut saltem videri posset, incredibilis & fabulosa; non defuerunt, qui vt numerum annorum quos Adam & posteri eius Gen. cap. v. & xi. vixisse scribuntur, defenderent, annos illos facerent non nostri æquales, sed multo minores, puta quasi menstruos, ita vt sexies sex, hoc est 36. diebus anni singuli absulerentur, & decem ex illis annis vnum è nostris conficerent. Qua de re fusè S. Augustinus lib. 15. de Ciuitate Dei, vbi præter alia cap. 12. Quidam ait, non destruentes fidem huius sacræ historiæ, sed astrue-
re nitentes, ne sit incredibile, quod tam multis annos vixisse referantur antiqui; persuaserunt sibi, nec se suadere imprudenter existimant, tam ex quo spatiū temporis tunc annum vocatum, vt illi decem sint unus noster, & decem nostri centum illorum. Hoc autem falsissimum esse documento eviden-
tissimo ostendit. Hæc S. Doctor.

2. Eadem forte ratione Plinius sacram scripturam interpretatus fuisset, <sup>2. Opinio
explicatur.</sup> qua libro 7. Naturalis historiæ explicabat Alexandrum, Cornelium, Xenophon-

D