



**Chronologiæ Veteris Testamenti Accvratvm Examen
Augustiſimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ
Dicatvm**

Philippi, Henricus

Coloniae Agrippinae, 1637

12. Quando Deus mandatum dederit Moysi, de construendo Tabernaculo.
c.25.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](#)

CAPVT XXV. EXODI v. I.

Locutus est Dominus ad Moysen, dicens, &c. Quæstio est, vtrum Moysi hæc man- *Quæstio.*
dauerit Deus, antequam priores legis tabulas ipsi traderet.

1. Lyranus sub fine cap. 31. refert & merito improbat Rabbi Salomonis ^{1. opinio} opinionem, afferentis diuinum mandatum, de parandis rebus ad extruendum ^{improba-} tabernaculum requisitis, non fuisse Moysi datum, quando cum Iosue ad acci- ^{tur.} piendas prima vice tabulas montem conscenderat; sed tunc solum sabbati ob- servationem traditam fuisse ut scriptum est Exodi 31 à v. 12. Quæ verò ab initio huius 25. capituli, vsque ad illum vers. 12. traduntur, per prolepsin narrari pu- *Chronologia*
tar, & iuxta ordinem temporis post caput 32. signati debere. Aiebat enim hic Rabinus, Moysen prima sui ieiunij quadragesima, solum de sabbato custo- diendo mandatum accepisse: ea vero quæ ad tabernaculum & eius supellecti- lem spectant, postea à Deo declarata fuisse, quando Moyses post tabulas fra- *Testamenti*
etas, veniam populo in idolatriam lapsi impetraverat. Tum demum remis- sa adorati vituli culpa, in signum reconciliationis ea mandata Moysi data opini- natur, quæ ab initio huius capituli 25. & deinceps vsque ad v. 12. c. 3. referuntur. Rationem sue opinionis non affert Rabinus ille, nisi quod Scriptura non semper ordinem temporis obseruet.

2. Hanc opinionem temere excogitata ac falsam esse docet cum Lyrano ^{Contra} Abulensis, Exodi 31. q. vltima. Nam licet sacri codices, in rebus narrandis, non eundem ordinem vbiq; seruent, quo gestæ sunt; semper tamen ordo temporis seruari censetur, nisi sufficiens appareat indicium, quo aliter factum intelligamus, ita ut qui spectant alii temporis ordinem in Scriptura mutari; id probare debeat. Alias enim mutabitur tota *contitudo sacra Scriptura in ordine*, inquit To- status, & quilibet pro arbitrio rerum gestarum seriem, quam sacra monumen- ta exhibent, a spernari audebit. Hic autem nulla causa occurrit, cur dici possit, ea temporis spatio distracta fuisse, quæ Moyses continuata narratione sub fine cap. 24. & initium cap. 25. eodem filo pertexuit.

3. Addit Abulensis magis viderie ea quæ ad tabernaculum spectant, Moysen didicisse antequam vitulus conflaretur: quam postea, idq; insinuante scriptura. Nam ante fulum vitulam, Moyses solum afferit, se 40. dies in monte fuisse, Deut. 9. v. 9. at post crimen adorati vituli ait: *iacui coram Domino 40. diebus ac no-* ^{Ordo tempori hic} *ribus, quibus eum suppliciter deprecabar, ne deleret rosib. v. 25.* Quibus ex locis colligit idem author, Moysen priori vice potius rebus Sanctuarij cognoscendis vacas- se, quam posteriori, quando se orationibus occupatum fuisse affirmat.

4. Quicquid sit de hac ratione, omnino censemendum est Moysen Exodi 24. ^{cum} & sequentibus capitibus temporis ordinē seruasse, ac proinde cum antequam ^{temporibus his} seruatus.

Y

cum prioribus tabulis è monte descendenter, ea omnia accepisse, quæ ab initio cap. 25. usque ad finem cap. 31. descripta sunt. Quod præter alios Torniellus & Salianus in harum rerum enarratione prudenter seruant. Deum autem cap. 31. idcirco sabbati obseruationem inculcasse, ne in construendo Tabernaculo Israelitæ putarent licere sibi operibus seruilibus intendere notat Abulensis illud cap. 31. q. 9. & Salianus ad an. m. 2544. num. 579. Qui bene adduntur videri omnia, quæ à cap. 25. usque ad 35. inclusuè consignantur fuisse à Deo continentि oratione dicta, sed potius vicibus interpolatis, ita ut Moyses omnes & contemplationes interponere posset. Bene etiam cum Lyranus plenius animaduertunt præcepta de fabricatione Tabernaculi, data quidem Moysi fuisse ante vituli adorationem: sed inhibitam operis executionem, donec Moyses Deo placato posteriores tabulas retulisset.

CAPVT XXXII. EXODI. v. 4.

*Tabula R.
Salomo-
nia.*

Refutatur 1. Formavit opere furioso & fecit ex eis (inausibus) vitulum conflatissem. Rabbi Salomon ausus est asservare hunc vitulum conflatum, pridie quam Moyses acta in monte prima quadragesima in castra cum prioribus tabulis rediret, iecta hac fabula: Moyses cum ad montem esset iterus, prædictissimæ se de reueretur circa horam 6. siue meridiem, populum errore computi datur; existimatæ cum diem esse quadragesimum, qui reuera non nisi unius nonus erat, quo die cum non comparet Moyses, Satanam aëtem Solis occasum turbasse & feretti speciem obtulisse, addita voce, qua Moyses obijisse dicebatur. Eo spectro moros Israelitas, & ab Aegyptijs qui sese in Iudeo Hebreis adiunxerant incitatos idolum sibi fieri postulasse, Hur obnitem permissæ, & Aarone vi ad confundendum vitulum adegitisse: sequentie die Moyses Idololatriis infantibus ad castra reuertisse. Hoc commensurantur ac refutant Lyranus & Cornelius in hoc cap. Abulensis q. 2. Salianus num. 579. Nam in primis vix est credibile H. bræos more adeo impaviti fuisse, vt ne pauca quidem horis ultra præfixum terminum, Moysis dicti præstolati voluerint. 2. Si Moyses mortuum purauerunt, cur Aaroni dixerunt ignorare quid ei accidisset? hic v. 1. Adhac non est credendum Aarontam facilè tanto flagitio consensisse, vt nec dimidiati quidem diei manus à populo extorqueret. Quarto, post meridiem tantum temporis sparsus non fuit, quantum ad hoc facinus requirebatur. Vituli enim peccato processit populi congregatio, vers. 1. Subsecuta est actio cum Aarone, sine dubio hoc crimen auersabatur, & quantum poterat tergiversatus extorsio ornamentorum à fœminis & pueris, qui inaures suas con-