



**Chronologiæ Veteris Testamenti Accvratvm Examen
Augustiſimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ
Dicatvm**

Philippi, Henricus

Coloniae Agrippinae, 1637

1. De annis loram regis luda.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](#)

IV. REGVM. V. 111. v. 16. & c. 17.

Anno quinto Ioram filii Achab regis Israel, & Iosaphat regis Iuda regnauit Ioram filius Iosaphat rex Iuda. Triginta duorum annorum erat cum regnare coepisset, & octo regnauit in Ierusalem. Quod ipsum inculcatur 2. Paral. 21. v. 5. Triginta duorum annum erat Ioram cum regnare coepisset, & octo annis regnauit in Ierusalem.

Q. V. A. E. S. T. I. O. I.

De annis Ioram regis Iuda.

Hic Ioram annos Chronologicos, hoc est, ab aliorum regum Iuda annis distinctos decem tribuit Chronicon Alexandrinum, Michaël Paludanus undecim, & sex menses, Sulpitius octodecim, prout etiam habent quædam Graeca 2. Paral. 21. v. 5. Torniellus & Salianus annos 4. & paucos menses. Petavius 4, circiter annos. At vero communis sententia hos 8. annos quos scriptor Ioram regi Iuda impertit Chronologicos putat. Ita Eusebius, Julianus, Nicophorus Const. Hilarion, Hermannus, Marianus, Ado, Vincentius, Abuensis, Franciscus Suarez, in 3. p. tomo 1. disp. 6. Sect. 1. Ioannes Mariana in hunc oculum, & Sanctius. Quæ controverbia ut decidatur.

2. Advertendum est, certum ac indubitatum esse hunc Ioram patri suo Iosaphato in regni Iuda administratione superstitem fuisse: nam clarissime legitur super regnum Iosaphati Larinè, Hebraicè, Græcè 2. Paral. 21. v. 1. Dormiuit autem Iosaphat cum patre in Iudea, & sepultus est cum eis in civitate David, regnauitque Ioram filius eius pro eo. Ex 4. Surrexit ergo Ioram super regnum patris suum, cumque se confirmasset occidit omnes Iosaphates gladio. Hoc etiam fateatur Chronologi omnes, qui aliquot annos Ioram post Iosaphati obitum largiuntur. Ex sacris Biblijs certò etiam intelligimus Ioram filium Iosaphat regnasse in Ierusalem octo annos: sed dubium ac contoversum est, primo, vnde hi 8. anni putandi sint. Secundo, qua ratione dicantur Ioram rex Iuda anno quinto Ioram regis Israël regnasse; cum è contrario Ioram rex Iuda anno 32. natus regni tunc non fluens à 32. annis eius dederit. Tertiò, quomodo Ioram rex Iuda dicatur regnasse anno 5. Iosaphat, cum iste annus non incidet in annum quinum Ioram illarum élite.

3. De primo, illud pro comperto mihi habendum videtur, hos octo annos non esse ab eo tempore putandos, quo Ioram Iudeus annos 32. natus regni tunc non fluens à 32. annis eius dederit. Hoc autem cum sacra Scriptura pugnat, quæ tradit Ochoziam huius Ioram filium, fuisse annorum 42. quando regnare coepit, 2. Paralip. 22. v. 2. Neque annhi octo anni ita digerendi sunt, vt quatuor duntaxat Ioram parente.

f. 3.

mor-

P.
philippi

chronologia
testamenti

IV

17

QVÆST. CHRONOLOG. I.

142

mortuo regnauerit, ne in eos calculos incidamus, quos supra vidimus. 3. Reg. 16. v. 29. q. 13. num. 2.

Sed à mor-
tuo Iosaphat.

4. Commodè vero deducuntur ab obitu Iosaphat, quando rami Israëlitæ, Joramus Judæus regnum paternum tenuit administrans. Nam annus 12. Joramis Israëlitæ, octauus Joramis, adiuncto spatio quo Ochozias in Juda regnauit, eodem fieri termino claudendum nimirum Jehu Joramum regem Israël & Ochoziam regem Iudeam & vitæ huius statione deturbavit. Ita censem Eusebius, & alij relati. Vide quæ in simili de annis Jechoniæ anno. 4. Regum 14. num. 3.

Triplex
initium
regnandi
Joram.

5. Secundo quæsito facile ex dictis responderi potest: Joramus pius regnare dictus est. 1. anno quinto Josaphat, quando annos non designatus est. 2. confirmatus aut in regni administrationem adiuncta annum 21. Josaphat, anno vero sequenti alter Joramus in Israëlitæ tuo fratri successit, Josaphato adhuc superstitio. Anno denique quinto Israëlitæ, mortuo Josaphato Joramus Judæus tertium regnare dicitur est sine parentis confortio regni habendas moderari. Hanc doctrinam non potest Torniellus, qui ann. m. 3427. ex Scriptura colligit impugnandi, huic Joramum tribuendum esse.

6. De tercio quid sentiam facilis est coniectura. Nimirum Joramus cum patre suo regnare coepit anno 5. Josaphat: postea regnum proprium administravit anno 5. Joramis Israëlite. Cum igitur diversa regnandi initia, mirum non est, quod annus 5. Josaphat, cum anno Joramis non concurrerit.

7. Triginta igitur duorum annorum erat Ioram Iudæus cum anno regni sui regnare coepisset. & cum eo 20. circiter annos regnauit: parentem defuncto, et 20 annis regnauit in Ierusalem: proinde ad annum vitæ eius facile peruenit, quandoquidem filium Ochoziam annos 42. natum redem moriens reliquit.

8. Dices id fieri non potuisse: si quidem Josaphat erat 35. annorum regrecepisset, & 25. annis regnauit 2. Regum 22. ver. 42. & 2. Paralip. Ergo anno 5. regni sui, agebat quadragesimum etatis suæ: quo tempore videtur filium 32. annos natum habere potuisse. Respon. Josaphat Chronon, non quando parenti successit: sed quando Afa circa annos 30. regni sui 31. ipsum Josaphatum in regni collegam adscivit: atque in 10. annos eo mortuo 25. regnauerit; vniuersè 35. ratione certe regni insignia peregerat, quo sit ut totius vitæ illius spatium admodum.

duorum fuerit, & filius eius Ioram regnare cœperit, Iosaphato iam quinqueenario.

9. Paludanus tract. 4. cap. 5. Ioramum undecim annos post obitum Iosaphati regnasse contendit, ob rationes, quibus alibi probate studuit regnum Iudæi duodecim annos; 396. Et confirmat primitus, quia biennium assignatur, quo Ioram regnatum contabuit, 2. Paral. 21. v. 19. Secundus, à simili: quia sicut Scriptura dicit Ochozias regem Israel duobus annis regnasse, cum tamen, inquit, regnauerit plures annos: ita licet octo anni Ioram regi Iuda tribuantur: plures tamen ei potest assignari. Tertius, quia forte Ioram post octo annos regni, triennium prius egit: siquidem ei populus ut regi non parentaur, & filium eius regem continuat.

10. Malo tamen cum authoribus antè laudatis, octo annorum numerum remere, quem Scriptura Ioram regi Iuda tertium attribuit. 4. Reg. 8. ver. 17. Refutatio
Paralip. 21. v. 5. & 20. Rationes Paludani de 396. annis regni Iuda resoluuntur ad finem regni Sedeciae. Prima confirmatione sola negatione illationis possibilis est. Licer enim tabes regem biennio debilitauerit, non idcirco annos illius regni mutauit. Deinde hoc modo, non undecim, sed decem duntaxat annos Iorano adscriberentur. Ad 2. confirmationem, quilibet respondebit: Iorā 8. annos regnat non 11. et Ochozias ille non ultra biennium: ita hic Ioram non ultra octennium post parentis obitum regnauit. Denique nego Ioramum triennio degisse priuatum: ne enim mense fuisse interregnū, nulla id ratione exigente. Quia vero populus Ioram auersus erat, ei mortuo iusta persoluere noluit, nec eius filii nisi communibus suffragijs regem habere.

11. Sunt qui putant 4. Reg. 8. ver. 16. verba illa, & Iosaphat regis Iuda, esse superflua: alij deesse, mortuus est, alij, non ad annum quintum, sed in communione tempus regni Iosaphat referenda. Imò Capellus hunc versiculum ita interpretabatur, vt Ioram dicatur filius & Achab & Iosaphati, propter affinitatis iuram, quæ inter duas illas familias intercesserant. Quas interpretationes alij iudicandas relinquo: ex ratio[n]icia mea non turbant.

QVÆSTIO II.

De annis Ochozia regis Iuda.

Tria h[ic] examinanda sunt. 1. Quoto anno Iorami regis Israel Ochozia regnum Iuda adierit. 2. Quoto anno ætatis suæ. 3. Quot annos Chronologicos regnauerit.

De primo, sic legimus 4. Reg. 8. ver. 25. Anno duodecimo Ioram filij Achab regis Quoto anno Iosaphat regnauit Ochozias filius Ioram regis Iuda. At vero cap. 9. v. 29. id anno unde regnaretur regnante Iosaphate regnante Ioram filio Achab, regnauit Ochozias supra Iudæam. Quæ Ochozias duo

P.
philippi

onologia
testamenti

IV

17