



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Chronologiae Veteris Testamenti Accvratvm Examen
Augustißimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ
Dicatvm**

Philippi, Henricus

Coloniae Agrippinae, 1637

9. De annis Ezechiaë regis Iuda.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-64340)

IV. REGVM XVIII. v. 1.

Anno tertio Osee filij Ela regis Israel, regnavit Ezechias filius Achaz, regis Iuda. quinque annorum erat, cum regnare cepisset, & viginti novem annis regnavit in Ierusalem. Et 2. Paralip. 29. v. 1. Igitur Ezechias regnare cepit, cum viginti novem annis, & viginti novem annis regnavit in Ierusalem.

QVÆSTIO IX.

De annis Ezechia regis Iuda.

Initium
regni Eze-
chias.

1. **N**onnulli Ezechiam in regni possessionem immituntur mori, ut anno ante aram Christi 729 primum Ezechias, & quartum Osee. Fateor tamen hos annos probabiliter aperiri posse, anno ante aram 727. si anni regum Iuda & Israel eo modo constantur, quo est sui in Synopsi. 1. Edit. Addo probabile esse Ezechiam biennio circumterente regnasse: tum eo mortuo sub finem anni 4. Osee, solum regno anno ante Chr. 728 & inde 29. annos imperasse.

2. Annos regni Ezechia 29. sacris literis commendatos expressit Sulpitius, Eusebius, Iulianus, Nicephorus, Chronicon Alexand. Hieronimus, Marianus, Hilarion, Vincentius, Tostatus, Tornielius, Petavius, Salustianus, Ludanus. Ut mirum sit cur Ado 28. tantum agnoscat.

De annis
vite eius
1. opinio
falsa.

3. Sed gravis est quaestio de annis vite Ezechia. Nam Achaz regis Iuda cum regnare cepisset, & sedecim annis regnavit. 4. Reg. 16. vers. 1. Vnde fuisse triginta sex annorum, quando moriens filio suo Ezechias regnum cepit. Atqui Ezechias viginti quinque annorum erat, cum regnare cepisset. Achaz undecim tantum annis filium suum Ezechiam arate praebat. Illa non censetur ad prolem generandam idonea. S. Hieronymus 132. ad Vitalem refert, se audivisse Hebraeum, qui diceret, non statim post mortem Achaz, Ezechiam imperio subrogatum, sed vel seditionibus, vel inde consurgentibus bellis, regnum fuisse dilatum. Quam narrationem Hieronymus merito fabulam vocat. Nam anno duodecimo Achaz, Osee regis Iuda consecutus est, eiusque annus novus cum sexto Ezechiae connumerari non posset, si inter Achaz & Ezechiam aliquot annorum intervallum fuisset.

2. Opinio
intricata.

4. Ex opinione Tostati hic. q. 4. Achaz fuit 14. annorum quando Ezechiam. Quod ut suadeat, ait annos inchoatos Achaz ab sacro huiusmodi, ita ut initio regni sui fuerit quidem ferme viginti unius annorum auctor, viginti tantum assignavit, quia completi erant: Achaz regnavit

septemdecim, quorum vltimum quippe imperfectum sacri codices præ-
terierint. Quæ ratione Achazum arbitratur annos propè triginta octo vixisse,
Ezechiam verò ad regium thronum accessisse, annos viginti quatuor na-
tum, licet in Scriptura viginti quinque annorum fuisse dicatur, quia non nihil
de vigesimo quinto delibauerat. *Subtrahantur, inquit, 24. de 38. & manebunt 14. &*
si esset Achaz quasi 14. annorum, quando gigneret Ezechiam. Quod minimè miran-
dum asserit, cum ea ætas sit pubertatis, & filij regum, qualis erat Ezechias, so-
lene citius quam alij connubia inire. Verum Abulensem falli, vim Scripturæ
inderte, nec intentum assequi, contendunt Tornieillus & Sabinus an. m. 3285.
Sicuti Scripturæ computus in annis Achaz, fermè biennio ab accurata sup-
putatione recedit; cur non idem putemus in plurium regum temporibus acci-
dere? & quoribus libuerit, simili artificio regum obitus, per biennium, vel remo-
tum, vel præcipitare? Ad hæc esto fuerit Achaz, cum ad regnum venit fermè vi-
ginti vnius annorum; non tamen idcirco dici poterit, annos fere septemdecim
regnasse: sic enim annus nonus Osæ, non esset sextus Ezechiz. Denique ipse
Abulensis 4. Reg. 17. q. 1. vult Osæ ab anno duodecimo Achaz, vsque ad deci-
mum sextum per quadriennium regnasse, quod verum non est, si fermè sep-
temdecim annos regnum tenuit Achaz: siquidem satis ostendit Abulensis se lo-
qui de anno duodecimo Achaz necdum completo, vt assentiatur Scripturæ
asserenti Ezechiam anno tertio Osæ regnare coepisse.

5. S. Hieronymus illa epist. 172. scribit de Achaz idem dici posse, quod de 3. *Opinio*
Salomone retuli, 3. Reg. 11. quæst. 7. num. 7. nempe Achazum viginti annos na- clara &
tum viuo adhuc parente regni consortio ornatum, tum aliquot annis cum pa- facillè.
tre regnasse, denique eo mortuo, sedecim saltem inchoatis administraffe prin-
cipatum. Hanc autem computandi rationem non esse insolentem ex eo con-
stat, quod Ioatham superstiti adhuc, sed leproso parente regni habenas mo-
deratus sit annis aliquot, qui tamen anni, non ipsi Ioatham, sed Oziz parenti
ipius deputantur, & Ioatham solum sedecim tribuuntur, quos post obitum
parentis regnavit. Facigitur Achaz, cum esset viginti annorum regnate co-
episse, & cum patre suo, decem circiter annos, tum eo mortuo sedecim non
completos regnasse: sic Achazum reperies circa annum ætatis suæ quadragesi-
mum sextum obiisse, quo tempore Ezechias facillè poterat ad vigesimum quin-
tum vitæ suæ annum peruenisse. Quando enim rex quispiam plura regni ha-
bita initia, annos eius sacris literarum monumentis notatos, à postremo ad reg-
num aditu, computare solemus, vt infra de Ioachin rege Iuda, ex aliorum con-
sensus dicam, & iam pridem varijs occasionibus inculcaui.

6. Plures tamen sunt, qui Ezechiam arbitratur natum Achazo parente 4. *Opinio*
adhuc puero. *Ezechias nascitur patre Achazo, annum decimum tertium agente, inquit mirabilis,*
Quæst. Chron. P. 2. y *Peta-*

Eilippi

nologia
testamenti

IV

Petavius ad an. m. 3233. Torniellus an. m. 3308. ait Ezechiam initio regni viginti quinque annorum, hoc est, inchoasse annum vitæ vigesimum anno verò m. 3283. asserit cum Caietano admodum esse mirabile, quod puer vndecim annorum generate potuerit, id tamen etiam in Salomon regisse, cõsentiente S. Hieronymo. l. c. Idem habet Salius ad an. m. 3283. batque ex Iosepho, qui lib. 9. Antiq. cap. 13. refert Achaz 36. annis vixisse sedecim regnasse, & concludit, satius esse, cum communi Doctorum sententia hanc fecunditatem inter cætera diuinæ providentiæ miracula rare. Quod etiam puto referendum exemplum illius sceleratæ natiuitatis pueri 10. annorum concepit, Deo mulieris impurissimam libidinem cantante, vt cum S. Hieronymo idem Salius aduertit. Ad extraordinariam Dei providentiam spectat, si verum est, quod Capellus ad annum narrat ex Scaligero, sic scribente. Mea memoria in ciuitate La Rochelle uempopularia, puer minor annorum duodecim, genuit ex puella composita sua, quæ nondum decimum annum expleuerat. Rem totam narrat, memoria recens est in Aquitania. Pater hoc ipse de se patri meo testatur, quod alioqui tunc ne pueri quidem ignorabant. Hæc Scaliger. *Tanta luxuria, vt vix decennis liberis operam dare cõperit*, ait Capellus an. m. 3283. verò an. m. 3196. *Ezechias rex nascitur, cum Achaz nescidum esset datus puer.*

*Declara-
tur.*

7. Qui Achazo vnum tantum regnandi initium tribuunt, concedat oportet Ezechiam vndecim annis vix, aut ne vix quidem ex parente iuniorem fuisse. Nam Achaz parens eius ante quam rex electus vitæ viginti habebat, in regno sedecim non completos exegit, vt probatum est: ergo totius vitæ illius cursus, hoc modo, ad finem annorum sexti non peruenit. Hinc tolle 25. annos, quos sub parentis obitu Ezechias, restidui erunt vndecim non expleti, quibus Achaz Ezechiam regnabat.

*Alia opi-
niones re-
solvuntur.*

8. Equidem non ignoro Paludanum tract. 4. c. 15. dare Ezechiam nationem annos 24. duntaxat, absolutos: Achazo viginti vnum, in regnum iniret, vt dicatur Achaz anno ætatis vndecimo, iam transiisse Ezechiam. Verum non tam efficax & solida mihi videtur hæc doctrina ingeniosa: vt probant ea, quæ contra Abulensem iam afferrebatur. Quorum, qui Achazi regnum annis quatuordecim includunt, & Ezechiam omnino patre annum tertium decimum agente natum volunt. Næc Caluisto, asserenti Ezechiam in hanc lucem editum, cum Achaz natus decem annorum: multoque minus credo, quod idem auctor illi subiungit: *ideo priuignus ipsius, vel frater, vel adoptiuus filius potius, quam*

Non credo, inquam, nam filios habuit Achaz, vt colligitur 2. Paralip. 28. v. 3. perit, quod in regno consequendo eos adoptiuus postpositos opinemur, aut nomen à propria significatione hoc loco, contra vnanimes antiquorum intelligentiam detorquere velimus. Omnibus igitur, sine vilo partium studio, perceptis, existimo aut singulari Dei prouidentia factum, vt Ezechias patre vix decenni nateretur; aut certè Achazum annos 20. natum aliquot annis cum patre, tum eo mortuo, quindecim & aliquanto amplius regnasse, vt iam num. S. Hieronymo dicebam.

QVÆSTIO X.

De nexu Olympiadum cum annis regum
Iuda.

Cognitionem Olympiadum ad Chronographiam etiam sacram non modo vtilem sed propè necessariam alibi annotaui. Per annos Patriarcharum ad Abrahæ promissionem, hinc per annos 430. ad legem, à lege per 430. ad templum à Salomone fundatum, hinc per regum Iudæ tempora ad Nabuchodonosorem, qui anno quarto Ioakim imperio Babylonico potitus est, temporum seriem ex sacris codicibus vtcumque deducimus. Ex profana vero historia constat Cyrû apud Perfas anno primo Olymp. quinquagesima quintæ regnum inijsse: nec dubium est, quin sacri profanique auctores, sine vlla sententiarum varietate, eò conspirarent, vt Babylonicum imperium à Cyro euerium omnes fateantur. Sic Olympiadum adminiculo sacra historia cum profana vtcumque connectitur. Qui ante Olympiadas rerum ab Hebræis & Græcis gestatum Synchronismum inquirat, & ad Christum Olympiadibus valere iussis deducere conatur, funem ex arena nequit. Nā vt Africanus apud Eusebium lib. 10. Præp. Euang. c. 3. ait, vsque ad Olympiadas nihil exploratum in historia Græcorum inuenitur, sed omnia confusis sunt conscripta temporibus. Post Olympiadas verò, quoniam quædam diligentissime omnia renouabantur, nulla penitus est confusio. Quod ipse Eusebius in Chronico confirmans: ab hoc, inquit, tempore Græca de temporibus historia vera creditur. Nam ante hac, vt cuique visum est, diuersas sententias protulerunt, sine vt Salianus ex Græco vertit; deinceps Græci tempora accuratius dispenserunt, quibus antehac confusis, & nulla re sibi consonantibus. Idem memorant Diodorus Siculus initio Bibliothecæ. Plutarchus in Theseo & Numa, Ptolemeus 3. Almagesti, & ex eis Salianus ad an. m. 3278. numer. 1. additque Græcis Romanos consentire. Cenfor. enim in libro de die Natali cap. 21. Varro, inquit,

y 2

uia

Conclusio.

Olympi

Chronologia
testamenti

IV