



Petri Cvnæi de Repvblica Hebræorum Libri III

Cunaeus, Petrus

Lvgd. Batavor., 1632

Cap. XIII. De duobus aliis conciliis, quæ Ierosolymæ fuere præter senatum Sanhedrin. De senatu XXIII virorum, qui in singulis oppidis. De triumviorum collegio. Civitatum quis modus esse debeat. De ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-65527](#)

facrum quendam instinctum non defuisse septuaginta senibus, postquam solenni actu impositæ illis manus essent. Et ipse Deus in Pentateucho eundem spiritum illis promittit, qui in Mose esset. Quare profecto tam futilis scientiæ præsidio non indigebant, qui meliora certioraque edocti cœlitus erant. Nos hunc ludæorum asinimum stuporem non traduceremus, nisi Flavius Iosephus quoque summus scriptor, popularium commentis deceptus, similia aut stultiora delirasset. Eleazarum enim quempiam majorum gentium sapientem memorat, qui coram Vespasiano incantamenta quædam fanaticis adhibuerit, quæ summus rex Salomo in hunc usum à genijs accepta transmisisset ad posteros. Multa ille ibi refert, quæ satis digne exhibari non possunt. Nos putamus Iosephum, quo die istæc scripsit, aliquod purgamentum calcavisse. Adeò infelicitè, & præter morem suum, locutus aliena est.

C A P V T X III.

De duobus aliis conciliis, qua Ierosolymæ fuere præter senatum Sanhedrin. De senatu XXIII virorum, qui in singulis oppidis. De triumvirorum collegio. Ciu-
vita-

vitatum quis modus esse debeat. Di
quinqueviris cædis expiandæ causa
creatus. De septemviris & triumviris
qui annis & mensibus intercalandis
præerant. Tempora à Rabbi Hillele Ba-
bylonio ordinata. Vis concilii Sanhedrin
à Gabinio callide imminuta.

DE senatu magno diximus, quæ in
mentem inciderunt. Cætera con-
cilia quæ fuerint, & cujusmodi, expe-
diri paucis potest. Iam primum duo
alia fuissè in ipsa urbe Ierosolyma eru-
ditissimus Maimonides prodit in Hi-
lacha Sanhedrin, capite primo. Eo-
rum descriptio in opere Talmudico
est, tam in Misna, quam in Gemara. In
utroque viginti tres judices sedebant.
Quemadmodū autem magnum con-
cilium Sanhedrin in templi parte erat,
quæ Gazith dicta est, ita è duobus his
synedriis unum ad portam atrii fuit,
alterum vero ad portam quæ aditum
aperuit ad montem templi. Etiam di-
gnitas utriusque dispar fuit. Qui enint
judices ad portam montis sancti sede-
bant, magnificum sibi duxere, si in se-
natum ascriberentur, qui ad portam
atrii erat. Et rursum ex hoc senatu in
concilium Sanhedrin ascendere, ho-
noris gradus fuit. Quæ omnia accura-

tē

re Rabbi Maimonides distinxit. Porrò præter Ierosolymitana hæc concilia in singulis quoque Palæstinæ oppidis aliquis senatus juri dicundo, negotiisque publicis curandis constitutus est. Is erat viginti & trium virorum, qui de capite fortunisque civium judices sedebant, causasque omnes decidebant, exceptis paucis illis, quas ad conselium Sanhedrin relatas dixi suprà. Describit Maimonides etiam triumvirorum quoddam collegium, atque id fuisse in tali civitate ait, quæ centum & viginti incolas non haberet. Ego verò Aristotelis assentior, ne quidem esse eam civitatem. Quemadmodum enim navis non est, quæ aut palmi unius sit, aut duorum stadiorum: ita civitas nomen amittit, modus si desit. Nam & quæ parva nimis est, suis ipsa opibus non pollet, quod civitatis proprium est: & magnitudine nimia non civitas, sed gens fit. Sed non est tam anxiè hæc ratio cum Iudæo putanda. Triumvirorum fuit de injuriis, deque pecuniis & bonis mobilibus judicare. Qui capitulum criminum rei erant, apud alios, quos dixi, postulabatur. Addit Maimonides¹, res quasdam ejusmodi fuisse,

quæ

In Hal. Sanhedrin, cap. 5.

quæ nec ad septuaginta senes, neque ad collegium viginti trium judicum, neque ad trium viros pertinerent. opus enim ad eas peculiari quodam senatorum numero fuisse. Inter has cædem numerat, quæ patrata in oppidi cuiusdam finibus incerto autore erat. Eam expiari oportuisse per quinque viros, vitulæ mastatione, ait. Plura id genus refert, quæ prudens prætero. Non enim dictata reddimus. Illud mireris, temporum quoque ordinationem selectis judicibus esse commissam. Nam de anno intercalari septem viros, mense autem statuisse trium viros ait¹. Sed hanc curam postea omnibus popularibus suis ademit homo sui seculi princeps, Hillel Babylonius, de quo viro honorifice illud testatur Rabbi Abraham Zacuth in libro Iuchasin: "הִלֵּל הַנְשִׁיא חָקָן הַעֲבוֹר לְכָל יִשְׂרָאֵל קָוָם שַׁחַטֶּת הַסְמִיכָה עַד יָמֵי הַמִּשְׁיחָה". Rabbi Hillel, magni concilii præses, composuit intercalationem toti Israeli usque ad tempora Messiae. idque factum ab illo est antequam manuum impositionis legitimus actus abrogaretur. Profectò ni Hillel iste tantis malis mature occurrisset, turbata tempora confusaque fuissent.

Non

¹ In eadem Hal. eod. cap.

Non enim multò pòst cessavit χαιρεσίας solennitas, sive qua septem viros trium virosque corrigendis fastis præfectos fuisse, negat Maimonides, cum ait **וכל אלו סטוניכים** omnibus illis impositas manus fuisse. Sed desinimus aliquando, ne quis nos credat accuratum opus moliri, qui nihil hercle, nisi tumultuarias commentationes, extrudimus. Quicquid autem de conciliis dictum à nobis est, ad eam referri tempestatem cupimus, cum nondum Iudæa Romanum victorem acceperat. Multa enim ille postea mutavit refixitque, non libidine aut sævitia, sed retinendæ dominationis. In primis Gabinius, Syriæ proconsul, cum stabilitas reipublicæ multò maxima in consiliu Sanhedrin esset, dissipandam ejus vim plura per oppida existimavit. Quare pari potestate quinque Synedria Gadaris, Amathunte, Hierichunte & Sephoris constituit. quinta sedes Ierosolyma erat, quæ jam pars sui & accessio fuit. Sanè quæ in cæteris urbibus posita à Gabino concilia sunt, cum deteriora Hierosolymitano non essent, etiam diutissime post illud stetere. Mihi quidem de illis loqui lustinianus Imperator videtur in l. 17. C. de Iud. & Cœl. cum canonem requirit à primatibus, qui in

utrisque Palæstinæ synedriis dominabatur. Sed in hæc nos egressi non sumus. Rempublicam enim veterem, & intermerata gentis instituta spectavimus. Cætera exequi velle, quæ conversa identidem sunt, infelicis studii sit. Non enim de illis aliquid tradi certū potest.

C A P V T. XIV.

De regis creatione, & an placuerit ea nūmini. Cur initio rex malus à numine adscitus. Quas res in illo legendo spe-ctaverit vates. Liber de regni jure in sanctuario positus. Quarum rerum p̄testas data regibus Hebræis sit. Quis ho-nos illi à Pontif. maximo, à sacerdoti-bus atque à vatibus delatus. Locus Sa-muelis contra quosdam interpretes sta-bilitus. Sedendi jus in atrio sacerdotum soli regi datum, non ipsis sacerdotibus, nec aliis. Cujusmodi regibus paruerint primi homines, ex Aristot. Quidnam Hebræis regibus sanctitatem adjecerit. Non eam hinc esse, quia vates fuere. So-los reges & pontifices maximos unctione fuisse initiatos. Vnguentum sacrum à Iosia defossum, nec post repertum aut usurpatum fuisse sub templo secundo. Reges Samariae an uncti fuerint.

Ait Rabbi Maimonides in parte po-strema Misnæ, Israelitas tria man-data