



**Petrvs Cnaphevs Sev Fvlo In Thoma VVegetino,  
Lvtherano Theopaschita Redivivvs**

**Gretser, Jacob**

**Ingolstadii, 1609**

§. 6. Quomodo sanctis Patribus placuerit hæc Fullonica ad Trisagium  
additio.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-65394](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-65394)

& improbos homines, qui eadem, quæ ipse, sentiebāt, persuasionibus secum duxit, & grauissima quæque scelerā contra Patriarcham falsò conficta, ad Imperatorē detulit. Sed eius malitia nihil profecit, cùm Imperator Apostolicorum dogmatum esset propugnator.

§. 6. *Quomodo sanctis Patribus placuerit  
hæc Fullonica ad Trisagium  
additio.*

*Id infra clarius perspiciemus, cum sancti Patres nouo Fulloni nostro promeritos Panegyricos concincent. In praesenti sufficiet nobis ex Patribus Damascenus, & ex Historicorum numero Nicephorus. Ille sic scribit lib. 3. cap. 10. Appendicem illam, quam stultus homo Petrus Cnapheus in tersancto hymno adiecit, impiā esse statuimus, vt, quæ quartam personam inducat, ac Deifilium, vimque illam Patri verè subsistentem, seorsim collocet, ac seorsim rursus eum, qui cruci affixus est, tanquam videlicet ab illo forti diuersum: aut Trinitatem sanctam passibilem esse asserat, Patremque, ac Spiritum sanctum cum Filio in crucem tollat. Procul sit hæc impia, ac adulterina nungacitas.*

*Idem Damascenus ibid. Quamobrem ridiculum sanè fuerit, illum ab Angelis proditum, & incumbentium malorum depulsione confirmatum, & tot sanctorum Patrum Cōcilio comprobatum, ac prius etiam à Seraphim decantatum tersanctum hymnum, vtpote quo tres deitatis personæ declarentur, Cnaphei stulta, ac nulla ratione nixa opinione, tanquam scilicet ille Seraphim antecellat, obteri, ac ( si superis placet ) emendari. O insignem arrogantiam, ne dicam amentiam. Nos*

C verò,

verò, (disrumpantur licet etiam dæmones) ita dicimus; sanctus Deus, sanctus Fortis, sanctus Immortalis, miserere nobis.

Nicephorus lib. 18. cap. 51. Risus planè & iocus fuerit, si ab Angelis, & Seraphim ipsis proditum, atque decantatum carmen, atq; à tot sanctis sacræ synodi Patribus comprobatum, & confirmatum, quod vnam in tribus subsistentiis diuinitatem disertè deprædicat, Cnaphei primū, & Seueri deinde opinione proculcetur, atque eorum (si superis placet) arbitrio, perinde atque si Cherubin superarent, corrigatur. Sed enim, qui hoc ita senserunt, Theopaschitæ vocati sunt, autores primarios Cnapheum Petrum, & Seuerum, quemadmodum dictū est, & deinde Iacobum, habentes.

*¶ S. 7. Quis nouus Cnapheus seu Fullo, eiusdemque sacrilegum & inexpiable piaculum.*

*Et is Thomas VVegelinus, Augustanus,*

*Spurcus homo, patria ista indignu' locoque.*

*Nonellus Prædicans, Pappi Argentoratensis discipulus & parasitus, Lutheranæ Philosophie Magistellus, supercilij planè Fullonici, hoc est, fastuosissimi; nuper Tabinga Vbiuitatis Fullonica, & Seueriana, uno verbo, Eutychianæ doctror fatus; quam lauream Disputatione de Christo prorsus Vbiuistica, Eutychianistica, & Cnaptica mercatus est: in qua cum nec pauca, nec obscura Fullonici & Cnapticis seu Cnaphici sui animi specimina edidisset; tandem in prefatione (Quæ ordine quidem prima est, sed ut arbitror, ortu postrema) ad Nobiles & Magnificos suos Patronos & Mecenates Fullonico candore totus, quantus, quantus est, candidatus, in publicum processit. Nam postquam varia ex intimis Eutychianorum penetra-*