



**Petri Cvnæi de Repvblica Hebræorum Libri III**

**Cunaeus, Petrus**

**Lvgd. Batavor., 1632**

Cap. XVII. De Meßia, Iudæorum atq[ue] gentium omnium rege. Mystica  
vocis scriptio in verbis Esaiæ. Bileami vaticinium ex Iudæorum  
interpretatione. Quid singulare in hoc regno. Rabbi Abrami animad ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-65527](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-65527)

## CAPUT XVII.

*De Messia, Iudeorum atque gentium omnium rege. Mystica vocis scriptio in verbis Esiae. Bileami vaticinium ex Iudeorum interpretatione. Quid singulare in hoc regno. Rabbi Abram animadversiones in Maimonidem. Ezechielis obscurissima oracula de templo, deque sacris in regno Messia. Nimiris imprudenter in istac inquire.*

**A**TQUE hunc quidem in modum, post redditum Iudeorum ex Babylone, imperium ii tenuere, quorum id minimè fuit, primùm pontifices, mox principes Hasmonæi Levitæ, dein reges ex eadem tribu, ac tandem Herodes Idumæus, is, sub quo natus Messias est, rex regum, ex familia Davidis ortus, ad quem unum referri demum illud oportet, quod promiserat Davidi Deus, æternum fore solium ejus, confessuramque in illo prolem ejus. Non enim profectò de Salomone illud, neque de nepotibus ejus dictum est, si quidem illi regnum semel amisum nunquam post exilium Babylonicense receperunt. & omnino vana falsaque fuisse numinis promissio. quod cogitare summa impietas sit. Quare ita ha-

ben-

bendum est, prolem eam esse Messiam,  
 libertatis nostræ vindicem asserto-  
 remque, de quo angelus istud pronun-  
 tiavit, quod scriptum apud Divum Lu-  
 cam extat, τὸν δρόσον τοῦτον εἴ-  
 σαν τελεῖον. regnum illius sine fine erit.  
 Ea verba traduxit angelus ex Esaiæ ca-  
 pite nono, ubi Rabbi Iarchi notavit,  
 דָרְךָ דַרְשֵׁנָה הַסּוֹפְרִים שְׁהָמָם סָנוּ בְּתוּךְ הַמִּלְחָמָה:  
*subtili quodam disceptationis modo quæsi-*  
*tum olim à scribis esse, cur in medio vocis,*  
*contra quam fieri solet, positum à vate □*  
*clausum sit.* Utique haud de nihilo fuit  
 tam anxia hæsitatio. & visum Talmu-  
 dicis est, significari ea re mysterium  
 quoddam ingens, quod non promis-  
 cuè, nec omnibus pateret, sed redu-  
 ctum, & in interiore sacrario clausum  
 esset. Cum permulta extent in sacro  
 codice oracula de rege maximo Mes-  
 sia, nullum æquè Iudæi dignum admi-  
 ratione existimant, quàm illud, quod  
 numinis instinctu effatur Bileamus in  
 Numerorum capite vicesimo & quar-  
 to. Sed iidem, cum sensa vatis penitus  
 intropicerent, sagaciter deprehende-  
 runt, non istæc de uno rege dici om-  
 nia. quare ita dividendum esse oracu-  
 lum, pars ut ejus ad Davidem, qui ex  
 Iudæâ stirpe primus regnū tenuit, cæ-  
 tera ad Messiam pertineant, ultimum  
 quidem

quidem ex eâdem stirpe regem , sed majorem cæteris , potentioresque . Quæ persecutus accuratissimè Maimonides est in fine Misnæ . Ibidem etiam maximus magister eos refellit , qui alium naturæ vultum , & rerum perpetuò euntium novum cursum in regno Messia exspectant . Non enim intellexisse eos Esaiæ verba ait , quæ sunt in capite undecimo : esse enim illuc ænigmata quædam , quibus significatum est , quietem piis bonisque omnibus fore inter nefarios & sceleratos , nihil ut metuendum ab illis sit . Nam quod Rabbi Abraham , Davidis filius , Maimonidem hîc reprehendit , & ex legum Mosaicarum libris illud recitat . הַמְּרוֹן רָעָה חִדֵּשׁ השׁבָת penitus diversum est , & ad tempora Messia non pertinet . Sed profectò persæpè solet acris ille & diligens vitiorum Maimonidæ animadversor quædam ejusmodi sublegere , quæ speciem magis solidæ rationis , quam vim habent , & excussa evanescunt . Quoties sacra , ceremoniasque & religionum solennia perlustro , quæ in extrema parte libri sui sanctissimus vates Ezechiel descripsit , subit animum meum cogitatio , quid ea velint , aut quò referenda sint . adeo diversa sunt ab iis , quæ Moses præce-

præcepit, neque unquam usurpata à Iudæis sunt. id quod ipsi confitentur. Sed quid de illis habendum sit, constitutum in Talmud est, in tractatu, quem Menachoth appellant. Breviter autem rem complexus Maimonides est in Misna, libro octavo, cap. 2. Neque nos pigebit verba ejus h̄ic referre.

כל שיעורי הנוסחים האמוריהם, בספר יחזקאל ומניין אותן הקרבנות וסדרי העבודה הכתובים שם נולים מילויים חז ואין כוהגין לדורות אלא חנוכה צוה ופיירש כי איז יהיו מקריבין הטילוים עט חנוכת המזבח בבית המקדש המשיך כשבנה בית שלישי:

*Omnes modi libaminum, de quibus agitur in libro Ezechielis, & quæcunque illic scripta extant de numero oblationum, deque ordine divini cultus, nihil sunt nisi sacrificia pacifica, quæ mortalium seculis usurpata non sunt, neque in morem popularem transivere. Iubet autem exponitque vates, quo pacto peragere debeant sacra pacifica in dedicatione novæ aræ, temporibus Messiae, cum extruetur templum tertium. Non est hoc somnium Iudaicum, neque Talmudicorum commentum. vera certaque res est. aliud templum, quod in Messia regno foret, aliaque sacra descripsit vates: atque etiam structuram templi, atria, portas, cæteraque ad legem operis accuratam*

, sed que. Mai- dem ellit, rum min nim quæ n il- nifi- om- atos, Nam filius, & ex citat, iver- non solet imo- smo- soli- & ex cere- nnia libri crip- atio, sint. foses æce-

ratam exegit. Quare Iudæi ajunt, formam ejus non planè intelligi: Ezram autem, cum ædem secundam, ad instar ædis Salomonicæ, conderet, etiam illa secutum esse, quæ de tertio templo Ezechiel præcipit, sed non ultrà, quām captus hominis sanctissimi fuit in re obscura implicataque. Hoc illud est, quod significavit summus Rabbinus iis verbis, quæ subjecimus ex cap. primo, Halacha Beth Habbechira:   
 בְּנֵי־זִקְנָה שְׁלֹמֶה כִּבְרָי מִפּוֹרֵשׁ בְּמִלְחָמָה : וְכַן  
 בְּנֵי־עֲתִידָה לְהַבְנֹות אֶת־עַלְפִּי שְׁחוֹא כְּתוּב  
 בְּיַחַד אֵינוֹ מִפּוֹרֵשׁ וּמִבּוֹאָר וְאַנְשֵׁי־בֵּית־שְׁנִי  
 נִשְׁבְּנוּ בְּיָמֵינוּ עֹזְרָא בְּנוּהוּ בְּנֵי־זִקְנָה וּמִעַיִן  
 דְּבָרִים הַמִּטְפּוֹרְשִׁים בַּיְחֹדָה: Est tamen Iudæorum hallucinatio in eo non levís, quod extructum iri à Messia ædem ejusmodi sperant, quæ adspici, adiri, & pedibus calcari poterit. Quod secus esse, nos profectò, qui in Messiæ regno nati sumus, intelligimus. Omnia ea, quæ de modo ædificii, deque partibus ejus dicta illīc sunt, occultiorem sensum habent. singula autem quid significant, aut quo pacto sint explicanda, difficile dictu est. Ego hercle, quod Xenophanes Colophonius apud Marcum Terentium Varronem ait, id omnibus hīc suadeo, uti quid putet quisque, non quid contendat, ponat. homini enim

enim est hac opinari, Dei scire. Utique Iudei, cum יְהוָה appellent quasdam Biblici codicis partes, quarum interdicta lectio adolescentibus, juvenibusque est, in earum numero illa ponunt, quæ vaticinatus in fine libri sui Ezechiel est. Neque id injuriâ illos statuisse existimo. Est enim omnis sermo ille numero Platonis obscurior. Adventus industriam suam omnes, qui se divinæ sapientiæ consultos videri postulant. Sudabunt satis, antequam minimum quiddam earum rerum, illâc quæ reconditæ sunt, aperiant.

*Bene qui conficiet, vatem hunc perhibeo optimum.*

Sed multa conjectanti, opinor, nihil procedet. Pro certo constat, hæc & alia hujus generis quædam esse, quæ adiri humanis animis summus Deus noluit. Etsi enim in hac Euangelii luce ingens progressio facta ad cognitionem, scientiamque sit, aliquid tamen relictum admirationi est. Quare in his oraculorum arcanis ultra id tendere, quod in expedito spiritus facer posuit, stolidæ audaciæ sit.

## C A P V T    X V I I I .

*Status Iudeorum post Messiac adventum.  
De restitutione Iudeorum, quæ adhuc expe-*