



Repetitio Clem. I. Ut Clericorum De Officio Ordinarii

Aufréri, Étienne

Leodii, 1702

Tertia Quæstio. Tertio principaliter quæritur nunquid laico domino Clericum ejus vasallum à feudo propria auctoritate licitum sit expellere, cum feudum est apertum ipsi domino.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63069](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63069)

gula juris, mora, nec ex culpa vel dolo suis quis debet commodum reportare. & ita servatur nec propter dicta ad expensas detineri deberet, cum videtur esse civile debitum pro quo Clericus non est detinendus. Io. An. & ibi Dominicus. *in cap. si clericos de sen. excom. lib. 6. & Antho. in cap. Odoardus. de solu. de quo in cap. 1. de depo. & hoc etiam si sit conjugatus ut tenet Lopus de Castelle. sua. 118. & Dominicus in cap. unico de Cler. conju. lib. 6.*

TERTIA QUÆSTIO.

77 Tertio principaliter quæritur nunquid laico domino Clericum ejus vasallum à feudo propria auctoritate licitum sit expellere, cum feudum est apertum ipsi domino.

ET videretur, quod sic, per dictum Inno. in proxima quæstione allegatum de quo *in cap. verum de fo. compe.* ubi dicit secundum Sicu. quod cum dominus feudi habeat jurisdictionem ordinariam in vasallos in concernentibus ipsum feudum qualiscunque sit dominus quantumcunque vilis sit vel rusticus per legem Frederici, qui incipit, *Imperialem. de probi. feu. alie.* & hoc sive principatus, sive comitatus, sive castellania, vel alia hujusmodi concedantur in feudum, & hoc procedit sive vasalli, sive laici, sive clerici sive Ecclesiast. unde

unde in casibus in quibus vasalli laici litigarent coram domino feudi, id faciant Clerici vel Ecclesiæ, quia favore dominorum hæc iurisdiclio est eis servata, unde possunt domini huiusmodi causas ad se revocare etiam invitis litigantibus, ut no. in præalle. cap. imperialem. & in cap. ceterum. de judi.

Et procedunt respectu clericorum, quando agitur causa feudalís mere civilis, ut no. Inno. in præalle. cap. verum. & Bald. in Marga. vers. 22. & post Guil. in authen. Clericus C. de Epis. & cle. & Ludo. in singula. vers. feudum. vers. licet Clericus. Sed si agatur contra Clericum vasallum ad amissionem feudi criminaliter vel civiliter de crimine, tunc secundum Inno. ii non poterit de hoc cognoscere dominus feudi sed est remittenda cognitio ad suum prælatum etiam si feudum sit paternum.

Quinimo dicit Sicul. in cap. qualiter de judi. in fi. quod si possessio Clerici caderet in commissum, non debet Princeps sæcularis extendere manum nisi prius declaretur per iudicem Ecclesiasticum alle. text. no. in cap. cum secundum. l. de hæc. lib. 6. fa. l. ejus qui delatorem ff. de jure. fisci. & quod ibi no. Bart. Et si per prælatum suum fuerit de crimine condemnatus de proditi-
one vel alio crimine propter quod debet perdere feudum, tunc dominus suus poterit pro velle suo sibi feudum auferre, & si a prælato suo fuerit absolutus, tunc ulterius sibi feudum auferre non poterit dominus propter crimen. Et ratio prædictorum est secundum Inno. Quia de crimine Clericorum nec directe nec indirecte
potest iudex laicus cognoscere, sicut nec de legitimati-
one ar. de ordi. cog. cap. tuam qui si sint legit. cap. lator. & de judi. cap. at si Clerici.

Nec obstat si dicatur quod immo potest incidenter

H

cog-

110 REPETIT. CLEM. 1.

cognoscere, quia si contra clericum in testem productum coram laico objicitur crimen, laicus de hoc cognoscit, quia secundum Inno. tunc non propriè objicitur crimen Clerico: sed contra laicum qui eum produxit, quoniam ipse ex ejus repulsione patitur pœnam, & non Clericus, quia ejus testimonio non creditur.

79. Et hæc procedunt videlicet, ut Clericus privetur feudo propter crimen, quando est feudum paternum. Si vero est Ecclesiæ: secus est secundum eum. Quia propter delictum personæ non est Ecclesia feudo privanda. 16 *quæst. 6. cap. si Episcopum.* hoc tamen ultimum dictum ut non privetur Ecclesia feudo propter delictum personæ vel prælati limitant Hosti. & alii doctores, ut non privetur Ecclesia perpetuo, sed in vita Prælati auferetur feudum ab Ecclesia, & eo mortuo revertetur ad eam, ut *in lib. feu. cap. si Clericus vel Episcopus.* & ibi Bald. *de Cap. cora. col. 10.* Et istud dictum Hosti. putat verum Anth. si feudum spectat ad mensam prælati, secus si ad capitulum, nisi totum capitulum delinqueret, ad hoc quod *no. de dolo & contu. cap. 1. l. jubemus. 2. C. de sacrosan. Eccle. idem* credit Sicul. quando pariter spectaret ad mensam Episcopi vel capituli, vel quando feudum esset Ecclesiæ simpliciter concessum, & non mense prælati tantum, quia tunc cum præjudicium Episcopi non sit separabile à præjudicio Ecclesiæ, ejus delictum non nocebit Ecclesiæ: ad hoc quod *no. in cap. cum venisset. de insti.*

Et sic procedit Inno. dict. juxta Sicul. *in d. cap. verum* Et limitatio Hosti. procedit, quando feudum mense prælati concessum est, quia post mortem redibit ad Eccles. *argumen. cap. cum venisset*, Sed in puncto principali dicit Innocent. quod dominus feudi sit judex ordinarius & exequitur sententiam suam, idem etiam laicus

cus contra vasallum clericos sine sententia excommuni.
argumento. *cap. Olim. de restitut. Spoliatorum.*

Contrarium tenent Ioan. Andr. *d. cap. verum.* quod
id communiter non probetur, quod rusticus sine poena
excommunicationis, manus injiciat. Anthon. salvat dict.
Innocent scilicet quod posset repellere non tangendo
personam, sed armorum terrore, vel colonos pro eis
tenentes expellendo, quia per hoc non venit contra
cap. Si quis suadente.

Siculus putat, id non esse de mente Innoc. Fran. di-
cit quod mittet manum in clericum non ut Judex, sed
ut pars, defendendo jurisdictionem suam.

Idem Fran. Zabarel. dicit dictum Inno. verum esse iiii
quod Cle. vasallus damnatus à iudice Ecclesiastico po-
test à laico privari feudo pro velle suo, videndus *Fran.*
Zabarel. in hac clem. & in clem. Pastoral. de re judi.

Zenzel. & Bonif. dicunt dict. Inno. non procedere,
videndus ergo. *Sicul. in d. cap. verum.* ubi reprobatur
opinionem Fran. nec putat eam esse veram, quia ex
quo Clericus post privationem incumbit possessioni de
facto, non diceretur laicus, eum repellendo suam de-
fendere jurisdictionem, sed potius acquirere possessio-
nem quam prius non habebat, secus si prius habuisset
possessionem & Clericus illum de novo turbaret, quia
tunc propriè diceretur defendere jurisdictionem & pos-
sessionem suam.

*Ex. quod no. Inno. in cap. cum nostris. de conces. præ-
ben. in questione.* An quis possit propria auctoritate
exequi sententiam per se latam & Bart. *in l. si finita. §.*
Julianus. ff. de dam. infect. & per Inno. in cap. super

112 REPETITIO CLEM. I.

hoo de renun. unde resolutive tenet idem Abb. Sicul. in loco præallegato opi. Ioan. An. tanquam tutiorem videlicet ut laicus non possit exequi violentando personam. Sed sicut cognitio de crimine fit per Judicem Ecclesiasticum, ita & compulsio, & sic crederem opinionem Guilhe. hic intelligendam idem videtur voluisse Bert. de Clusel. in d. cap. verum, dum dicit quod si dominus feudi repellit injuriam non incurrit excommunicationem ut in præalleg. cap. olim. alle. cap. si vero de senten. excom. Si vero capit Clericum, distringit, vel alias eidem violentiam infert personalem remota defensione, tunc esset excommunicatus, cum in feudum jurisdictionem habeat non in personam, & sic posset secundum eum intelligi dictum Guilher. fa. cap. significasti. 2. de homicidi. & istam partem tanquam tutiorem crederem esse sequendam. ar. in cap. juvenis. de spon. & in cap. si quem. de sent. excommuni. pro quo fa. quod no. idem Sicul. in præalleg. cap. verum. in solutione primi contrarii. in ver. Et potest esse spiritualitatis ratio. &c. Ex quibus omnibus ad solutionem questionis talis inferri potest conclusio.

SEPTIMA CONCLUSIO.

Laico domino Clericum ejus vasallum à feudo violententer non licet expellere, verum quia supradictum fuit Innocentium in sapius alle. cap. verum tenuisse. Cum agitur ad privationem feudi Clerici propter crimen, hujusmodi causam, sive criminaliter agatur de crimine non posse tractari coram domino feudi laico, licet judex laicus possit de crimine opposito adversus Clericum judicio seculari in testem productum cognoscere.

Quæst-