



**Petrvs Cnaphevs Sev Fvlo In Thoma VVegetino,
Lvtherano Theopaschita Redivivvs**

**Gretser, Jacob
Ingolstadii, 1609**

§. 16. Faustus Episcopus Appollonidis veteri & nouo Fulloni Cruce[m]
Trisagio adiectam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-65394](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-65394)

Dicis enim, sanctus Deus. Et quis nescit, quoniam primus Pater sit secundum ordinem opinacionis omnibus consuetæ, licet non secundum eminentiam diuinæ dignitatis? Postea dicis: sanctus fortis. Et quis nescit secundum Prophetam Esiam, natum nobis Christum IESVM puerū, cuius principium fuit simul cum ipso, & vocatur, & est, magni consilij Angelus, Deus fortis? si enim crucifixus est, ex infirmitate, infirmum nostrum assumens corpus, hoc passus est. Fortis autem Deus existens, voluntariè ad crucem proprium exhibuit corpus, sicut dicit Propheta: Ipse infirmitates nostras assumpsit. Deus autem & homo, ab omnibus simul confitetur Christus, tu solam fortitudinem Christi, Deitatis dicas; Et percurrentes hoc, venisti ad Spiritum sanctū, & confessus fuisti (sicut est verè) immortalem. Quem ergò inferens crucifixum, propter nos, præter Christum, dicas? Nonne ergò manifestus factus es quaternitatem sapere, alium præter fortē Deum, Christum nominans, dum spiritum sanctum crucifixum, fuisse dicas? Et quid magis impium isto factum vñquam fuit?

§. 16. Faustus Episcopus Apollonidis veteri & novo Fulloni Crucē Trisagio adiectam.

Ostendere visum est, non ita te sapere debere, ut Trisagio crucem adiungas, & passioni, & morti impassibile submittas: sed purè, sicut ea, quæ sunt Seraphim, & pie gloriam dicere. Quomodo Christianizant gentes, si nomē Salvatoris non inferatur Christo? Quomodo autem & ipsi Christiani fideles esse possunt, non superponentes cruci nomen Christi? Audientes enim fideles Deum immortalem propter nos crucifixum, dicent scandalum esse, credere in Christum, auertentes, & dicentes; Dij nostri, qui apud Christianos populos adulteri

teri sunt, immortales à nobis appellantur. Et quomodo ipsorum Deus, immortalis existens, mortuus est? Manifestum, quod falsa est dictio ipsa. si enim mortuus est, non est immortalis. Adhuc neque fortis, sed infirmus mortalitate tentatus. Non isti solùm, sed & Dei cultores, & nobis confideles, dicent: Utique isti (Theopaschitæ) Dei passionarij sunt, & non Christiani: Manichæi, & non orthodoxi, quia Trinitatem tenentes non Trinitatem, Eutychianistæ sunt, non rectè sentientes: Nestoriani, non Christianizantes, &c.

Videas charissime, non in finem ducas diffamacionem tuam, ne derisus fias, tanquam Deum passibilem, vel quaternitatem asserens, &c.

**§. 17. Pamphilus Episcopus Abydenus veteri
& novo Fulloni γιανεύ.**

Præcedentium nostrorum Coëpiscoporum atten-dens symbola, non sciuisti non fuisse additam Trinitati quaternitatem, dum Trisagium dices in additione crucis? Ipsa enim est draconica, & venenosatum hærem vox, & porta inferni, & sempiternus ianitor mortis, & Christianorum laqueus, innocentium captio, orthodoxorum anomus, id est, contaminatio, fidelium pro-lapsus, sapientium titubatio, industriorum scandalum, quibus suspectus fuisti dulcis esse cum tua excæcatæ ex-positione, qua agonizas contra Apostolicam diffinitio-nem, & Euangelia, & trecentorum deceim & octo Pa-trum symbolum, additionem in Trisagio ignorantium intellectuale venenum. Dic mihi ergo, quis Deitatem dicit crucem sustinuisse? Quid Deum verbum nudas à stola? Quid inseparabilem tua ignauia, seu umbrositatē fecas? Quid veritatem saucias? Quid Nestorio, & Euty-cheti, Christi sectione, foederatus sis, & Samosateno cō-

F 2. disci-