



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Petrus Cnapeus Sev Fvllō In Thoma VVegeino,
Lvtherano Theopaschita Redivivvs**

Gretser, Jacob

Ingolstadii, 1609

§. 17. Pamphilus Episcopus Abydenus veteri & nouo Fulloni υγαίνειν.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-65394](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-65394)

teri sunt, immortales à nobis appellantur. Et quomodo ipsorum Deus, immortalis existens, mortuus est? Manifestum, quòd falsa est dictio ipsa, si enim mortuus est, non est immortalis. Adhuc neque fortis, sed infirmus mortalitate tentatus. Non isti solùm, sed & Dei cultores, & nobis confideles, dicent: Vtrique isti (Theopaschitæ) Dei passionarij sunt, & non Christiani. Manichæi, & non orthodoxi, quia Trinitatem tenentes non Trinitatem, Eutychnistæ sunt, non rectè sentientes: Nestoriani, non Christianizantes, &c.

Videas charissime, non in finem ducas diffamationem tuam, ne derisus fias, tanquam Deum passibilem, vel quaternitatem asserens, &c.

§. 17. *Pamphilus Episcopus Abydenus veteri
& nouo Fulloni ὕμναίον.*

Præcedentium nostrorum Coëpiscoporum attendens symbola, non sciuisti non fuisse additam Trinitatē quaternitatem, dum Trisagium diceres in additione crucis? Ipsa enim est draconica, & venenosarum hæresum vox, & porta inferni, & sempiternus ianitor mortis, & Christianorum laqueus, innocentium captio, orthodoxorum anomus, id est, contaminatio, fidelium prolapsus, sapientium titubatio, industriorum scandalum, quibus suspectus fuisti dulcis esse cum tua excæcata expositione, qua agonizas contra Apostolicam diffinitionem, & Euangelia, & trecentorum decem & octo Patrum symbolum, additionem in Trisagio ignorantium intellectuale venenum. Dic mihi ergò, quis Deitatem dicit crucem sustinuisse? Quid Deum verbum nudas à stola? Quid infecabilem tua ignauia, seu umbrositate fecas? Quid veritatem saucias? Quid Nestorio, & Euty-cheti, Christi sectione, foederatus sis, & Samosateno cõ-

discipulus, scindis Christi diuinam substantiam in carne, & cum Valentino eruſtaſti, dicens, (ſicut ille) immortalẽ crucifixum fuiſſe, & diuinam naturam ſerui ſupponens paſſionibus? Quid conticebo, vel loquar? Num Paulianiſtam te acclamabo? Tamen in tuis literis dixiſti, poſt Trinitatem, Chriſtum propter nos crucifixum. Num Manichæum te dicam? Tamen tu tibi ipſi reprehẽſibilis factus fuiſti, Deum, non Chriſtum, dicens crucifixum. Num Neſtorianum te appellabo? Sed approbaſti, poſt Patrem non confiteri laudatum à fidelibus Filium Dei fortem, carne crucifixum. Num Apollinariſtam te dicam? Commiſcuisti enim ſicut ipſe, Deum confundens paſſionibus carnis.

§.18. *Aſclepiades Episcopus Tralliarum veteri
& nouo Fulloni σωφροειν.*

Tua additio Crucis in Trifagio appoſita, impia blaſphemia eſt, &c. Cum graues terræmotus ciuitatem Conſtantinopolitanam occupaffent, magnus & paruus, diues & pauper, ſeruus & liber, extra ciuitatem in Campo ſedentes, ſimul concurrerunt, frigore, & hyeme ibidem perdi malentes, quã ciuitati ipſi coniungi. Quibus ubi Deus parcere clemẽter dignatus eſt, reuelauit B. Proclo Trifagium acclamare, cum ipſi ad propulſandã iram litanias facerent. Et hoc clarè non vni, vel duobus notum fuit, ſed, toti mundo. Si ergò introduxit Deus in eo dicere crucem, quomodo non reſpicit ad iniuriã ſuam? Dixit enim, dici; ſanctus Deus, ſanctus fortis, ſanctis immortalis, miſerere noſtri. Quomodo ergo tu auſus fuiſti apponere crucem, præter Deum, & ſanctos Patres, Patrem confundens Filio, & Spiritui ſancto, in Trifagio vocans crucem, tanquam apud te Pater non eſſet Pater ſolùm, ſed & Filius; & Filius, non eſſet Filius ſolùm